

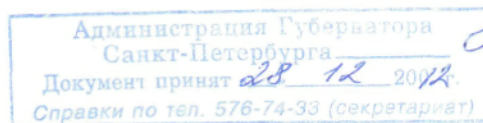


Губернатору Санкт-Петербурга

Полтавченко Георгию Сергеевичу

Смольный, Санкт-Петербург, 191060

Межрегиональная общественная
организация защиты прав и законных
интересов собственников помещений
в многоквартирных домах



27.12.2012 г. № 12-1-30

На № _____ от _____

ЖАЛОБА

о несогласии с ответом вице-губернатора И.М. Метельского.

Настоящая жалоба подается в порядке ст. 4, Закона РФ от 27.04.1993 N 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», предусматривающей право подачи жалобы вышестоящему в порядке подчиненности должностному лицу. По смыслу данной правовой нормы, полномочиями по рассмотрению жалобы на вице-губернатора Санкт-Петербурга обладает вышестоящее должностное лицо - губернатор Санкт-Петербурга.

Межрегиональной общественной организацией «ДОЗОР» было направлено губернатору Санкт-Петербурга Г.С. Полтавченко, заявление (исх.№10-144 от 17.10.2012) о незаконном продлении Комитетом по управлению городским имуществом Санкт-Петербурга, договора аренды земельного участка с кадастровым номером 78:34:4104А:1132 по адресу: Санкт-Петербург, пр. Испытателей, участок 35 (северо-западнее дома № 15, корп. 2, литера А, по Коломяжскому пр.), используемого для размещения киоска по продаже блинов «Теремок» и необходимости демонтажа указанного киоска.

Размещение киоска по указанному адресу нарушает право граждан на безопасность дорожного движения, право граждан на соблюдение градостроительных норм и правил, нарушает права граждан – потребителей услуг общественного транспорта, нарушает право на безопасную эксплуатацию городских тепловых сетей, право на благоприятную окружающую среду.

Поступивший в адрес МОО «ДОЗОР» ответ вице-губернатора И.М. Метельского (исх.№09-10-5355/2-0-1 от 06.12.2012) не соответствует требованиям, предъявляемым статьей 10 Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», обязывающей должностное лицо рассмотреть заявление объективно и всесторонне с изучением документов и материалов, запрашиваемых, в том числе в других государственных органах, и обязывающей принять меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан.

1. Отказывая в удовлетворении заявления общественной организации «ДОЗОР», вице-губернатор Метельский И.М., ссылаясь на договор аренды от 09.03.2007 №17/ЗК-04239, сообщил, что в соответствии с Законом Санкт-Петербурга от 16.07.2010 № 477-113 «О порядке предоставления земельных участков для целей, не связанных со строительством», предоставление земельных участков на новый срок, с учетом преимущественного права арендатора на заключение нового договора аренды земельного участка, осуществляется без проведения торгов.

Однако, И.М. Метельский умолчал в своём ответе о том, что из данного правила, Законом №447-113 сделано исключение: **предоставление земельного участка в аренду без проведения торгов не осуществляется в случае наличия предусмотренных в действующем законодательстве, а также в санитарных и технических правилах и нормах оснований, в соответствии с которыми невозможно предоставление земельного участка в аренду (ч.3 ст.4 Закона).**

1.1. Статьей 6 Федерального закона от 27.12.2002 №184-ФЗ «О техническом регулировании» установлено, что в целях защиты жизни или здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, охраны окружающей среды принимаются технические регламенты. В соответствии с указанным законом, 20 мая 2011 года, введён в действие Свод правил 42.13330.2011 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений» (актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89*). Указанный Свод правил направлен на охрану здоровья населения, на создание условий для реализации определенных законодательством Российской Федерации социальных гарантий граждан, включая маломобильные группы населения, в части обеспечения безопасности, инженерной и транспортной инфраструктуры и благоустройства. В соответствии с требованиями п.11.9 СП 42.13330.2011 на нерегулируемых перекрестках и примыканиях улиц и дорог, а также пешеходных переходах **необходимо предусматривать треугольники видимости. В пределах треугольников видимости не допускается размещение зданий, сооружений, передвижных предметов (киосков, фургонов, реклам, малых архитектурных форм и др.), деревьев и кустарников высотой более 0,5 м.**

В заявлении МОО «ДОЗОР» указывалось, что в нарушение требований СП42.13330.2011(СНиП 2.07.01-89*), киоск «Теремок» располагается в треугольнике видимости, перекрестка пр.Испытателей и Коломяжского пр., что подтверждается экспертным заключением и письмом Администрации Приморского района от 01.06.2011г. №01-35/469.

В обжалуемом ответе И.М. Метельский полностью проигнорировал факт размещения киоска в зоне треугольника видимости, исключая возможность предоставления данного участка для размещения киоска.

1.2. Письмами от 16.01.2008 №1-4-1241/5; от 01.02.2008 №1-4-4393/5 Комитет по градостроительству и архитектуре сообщил, что территория на пересечении пр. Испытателей и Коломяжского пр. расположена в зоне интенсивного движения автотранспорта и пассажиропотоков, а также в зоне остановок общественного транспорта и в охранной зоне прокладки инженерных коммуникаций, что исключает возможность установки на данной территории торгового оборудования, торговых киосков, рекламного оборудования.

Согласно п. 11.5 СП42.13330.2011 (п.6.18* СНиП 2.07.01-89*) **ширина пешеходного тротуара пр. Испытателей должна составлять не менее 3,0 метров.** При этом, согласно ч.5 указанного норматива, в ширину пешеходной части тротуаров и дорожек не включаются площади, необходимые для размещения киосков, скамеек и т.п. В нарушение указанной нормы, киоск по продаже блинов располагается непосредственно на тротуаре, на расстоянии одного метра от края проезжей части, что **приводит к опасному сужению тротуара, ширина которого изначально меньше нормативной, и создает опасность для движения пешеходов.**

В своём ответе И.М. Метельский полностью проигнорировал факт нарушения правил безопасности пешеходов размещением киоска на тротуаре.

1.3. В соответствии с Типовыми правилами охраны коммунальных тепловых сетей, утв. Приказом Минстроя России от 17.08.1992 №197, охранные зоны тепловых сетей устанавливаются вдоль трасс прокладки тепловых сетей в виде земельных участков шириной, определяемой углом естественного откоса грунта, но не менее 3 метров в каждую сторону, считая от края строительных конструкций тепловых сетей или от

наружной поверхности изолированного теплопровода бесканальной прокладки (п.4 Правил).

На основании п.5 Правил, **в пределах охранных зон тепловых сетей не допускается** производить действия, которые могут повлечь нарушения в нормальной работе тепловых сетей, их повреждение, несчастные случаи или препятствующие ремонту, в т.ч. загромождать подходы и подъезды к объектам и сооружениям тепловых сетей, **возводить временные строения, засыпать люки камер тепловых сетей.** К заявлению МОО «Дозор», направленному губернатору Санкт-Петербурга, были приложены предписание ГУП ТЭК СПб №09-16/4954 от 10.04.2007г., письмо ГУП ТЭК СПб от 01.10.2012 №91-02-07/25331, о необходимости освобождения охранной зоны тепловых сетей от установленного киоска.

В нарушение требований статьи 10 Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», обязывающей должностное лицо рассмотреть заявление всесторонне, документы о незаконном размещении киоска в охранной зоне тепловых сетей, при подготовке ответа не учтены, а **факты нарушения Правил охраны коммунальных тепловых сетей, вице-губернатором И.М. Метельским проигнорированы.**

Таким образом, мнение вице-губернатора И.М. Метельского о правомерности предоставления земельного участка №78:34:4104А:1132 для размещения киоска по продаже блинов «Теремок» **противоречит положениям Закона Санкт-Петербурга от 16.07.2010 № 477-113 «О порядке предоставления земельных участков для целей, не связанных со строительством», Федерального закона от 27.12.2002 №184-ФЗ «О техническом регулировании», Свода правил 42.13330.2011 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений», Типовых правил охраны коммунальных тепловых сетей.**

В результате, вице-губернатором И.М. Метельским не были исполнены требования п.3.ч.1 ст.10 закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», обязывающей должностное лицо принять меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан.

2. Уклоняясь от всестороннего рассмотрения заявления МОО «ДОЗОР» и принятия мер в защиту прав жителей и гостей Санкт-Петербурга, вице-губернатор И.М. Метельский, в обжалуемом ответе утверждает, что информация об участке включена в пункт 5 раздела «Киоски» адресной программы размещения временных (некапитальных) объектов потребительского рынка, утвержденной распоряжением КЭРППиТ от 29.11.2010 №1623-р «Об утверждении адресной программы размещения временных (некапитальных) объектов потребительского рынка» (с изменениями на 20.06.2012 и на 25.09.2012).

Данное утверждение сделано вице-губернатором без изучения необходимых документов и не основано на фактических обстоятельствах и правилах формирования Адресной программы.

2.1. Как указано выше, киоск по продаже блинов «Теремок» располагается в зоне треугольника видимости. В соответствии с п. 1.4. Порядка формирования, утверждения и опубликования адресной программы размещения объектов потребительского рынка, земельные участки, расположенные в пределах треугольников видимости на нерегулируемых перекрестках и примыканиях улиц и дорог, пешеходных переходах в соответствии со СНиП 2.07.01-89 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений" не подлежат включению в адресную программу все без исключений.

Таким образом, включение спорного участка в адресную программу не соответствует утвержденному Правительством Санкт-Петербурга Порядку формирования адресной программы.

2.2. Как следует из письма КЭРППиТ от 25.07.2012г. №12/10139, приложенного к заявлению МОО «ДОЗОР», Распоряжение Комитета экономического развития, промышленной политики и торговли от 16.06.2011г. №617-р признано утратившим силу в связи с изданием распоряжения Комитета экономического развития промышленной политики и торговли от 26.09.2011 №1170-р «О внесении изменений в распоряжение Комитета экономического развития, промышленной политики и торговли от 29.11.2010г. №1623-р и признании утратившим силу распоряжения Комитета экономического развития промышленной политики и торговли от 16.06.2011г. №617-р». **При этом указанный земельный участок не включен в адресную программу размещения объектов потребительского рынка.**

Комитет экономического развития, промышленной политики и торговли, письмом от 25.07.2012г. №12/10139 подтвердил что, «в адресной программе, утвержденной распоряжением Комитета от 20.06.2012г. №743-р, сведения о земельных участках, расположенных на пересечении пр. Испытателей и Коломяжского пр. **с размещенными объектами потребительского рынка отсутствуют**».

Комитет по земельным ресурсам и землеустройству Санкт-Петербурга, письмом от 07.09.2012 №34973 также подтвердил, что «земельный участок по адресу: город Санкт-Петербург, проспект Испытателей, участок 35 (северо-западнее дома 15, корпус 2 литера А по Коломяжскому проспекту) **не вошёл в адресную программу** размещения временных (некапитальных) объектов потребительского рынка»

Таким образом, утверждение вице-губернатора И.М. Метельского о включении участка в адресную программу, противоречит сведениям, представленным профильными ведомствами городского правительства, в связи с чем, является недостоверным.

2.3. Кроме того, согласно письма от 01.06.2011г. №01-35/469 администрации Приморского района Санкт-Петербурга, Коломяжский проспект включен в перечень магистралей, на которых запрещено размещение объектов мелкорозничной торговли. Таким образом, участок 35, расположенный северо-западнее дома № 15, корп. 2, литера А, по Коломяжскому пр. находится в зоне Коломяжского проспекта, в которой установка киосков запрещена.

2.4. Недопустимость размещения киосков на перекрестке проспекта Испытателей и Коломяжского проспекта, а следовательно, невозможность его включения в адресную программу подтверждается письмами Комитета по градостроительству и архитектуре от 16.01.08 №1-4-1241/5; от 01.02.2008г., №1-4-4393/5, согласно которым на территории, находящейся на перекрестке проспекта Испытателей и Коломяжского проспекта не допускается установка торговых киосков, торгового оборудования и т.п., поскольку данный участок расположен в зоне интенсивного движения автотранспорта и пассажиропотоков, а также в зоне остановок общественного транспорта, а также в охранной зоне прокладки инженерных коммуникаций, в связи с чем, КГА не имеет оснований согласовывать размещение торгового оборудования, торговых киосков.

Вице-губернатором И.М. Метельским, при подготовке обжалуемого ответа на обращение МОО «ДОЗОР» к губернатору Санкт-Петербурга, проигнорированы документы, приложенные к заявлению, не истребованы и не изучены необходимые документы, в результате чего не были приняты меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и обеспечивающие освобождение земельного участка участок 35 (северо-

западнее дома № 15, корп. 2, литера А, по Коломяжскому пр.), **неправомерно используемого для размещения киоска по продаже блинов «Теремок».**

3. По утверждению Комитета по управлению городским имуществом, по истечении (15.02.2008) срока действия договора аренды от 09.03.2007 №17/ЗК-04239, ООО «Союз» продолжало использовать земельный участок, в связи с чем договор аренды возобновился на неопределенный срок». Позднее, письмом №27578-32 от 28.09.2012, КУГИ сообщило, что указанный договор аренды продлен до 19.12.2012г.

В заявлении МОО «ДОЗОР» сообщалось, что продление срока аренды до 19.12.2012г. неправомерно, в том числе в связи с размещением киоска за пределами предоставленного земельного участка, неоднократным привлечением ООО «Союз» к административной ответственности за установку киоска и дополнительного оборудования с нарушением ст.16 Закона Санкт-Петербурга «Об административных нарушениях в Санкт-Петербурге», что свидетельствует о недобросовестности арендатора, исключающей возможность продления срока действия договора аренды.

Данные обстоятельства, документально подтвержденные, просто проигнорированы вице-губернатором И.М. Метельским при подготовке обжалуемого ответа, что свидетельствует о нарушении И.М. Метельским требований закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», обязывающей должностное лицо рассмотреть заявление всесторонне с изучением документов и материалов.

4. Согласно п. 2. ст. 9, Закона №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», в случае необходимости должностное лицо может обеспечить рассмотрение заявления с выездом на место.

Как следует из сообщения СМИ (Деловой Петербург №225 от 13.12.2012 «Временное соседство закончилось») результатом объезда Игорем Метельским территорий вблизи ст.м. Пионерская, стали указания вице-губернатора не продлевать договоры аренды земли с собственниками объектов, размещенных с нарушениями действующих норм и правил. В то же время, расположенный на этом же перекрестке киоск «Теремок», установленный в нарушение всех действующих нормативов, договор аренды которого закончился ещё 15.02.2008г., владельцы которого привлекались к административной ответственности за нарушение требований городского благоустройства, а само размещение которого представляет реальную угрозу безопасности граждан, пользуется явным покровительством со стороны Игоря Метельского.

Такое противоречие в позиции вице-губернатора, требующего не продлевать договоры аренды с владельцами крупных торговых объектов под предлогом нарушения норм и правил и полное игнорирование явных нарушений со стороны владельцев киоска «Теремок», вызывает обоснованные сомнения в объективности вице-губернатора И.М. Метельского, требующего демонтировать крупные торговые объекты в связи с истечением сроков договоров аренды, но отстаивающего возможность продления срока аренды для владельцев киоска «Теремок» размещённого с большими нарушениями и нарушающего безопасность горожан и гостей города. **Данное обстоятельство свидетельствует об отсутствии объективности вице-губернатора И.М. Метельского при подготовке обжалуемого ответа, что является нарушением п.1 ст.10 ст. 9, Закона №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»,**

устанавливающего обязательное требование к объективности рассмотрения заявлений.

На основании изложенных фактов и обстоятельств, учитывая что срок аренды земельного участка с кадастровым номером 78:34:4104А:1132 по адресу: Санкт-Петербург, пр. Испытателей, участок 35 (северо-западнее дома № 15, корп. 2, литера А, по Коломяжскому пр.), используемого для размещения киоска по продаже блинов «Теремок» окончился 19.12.2012г., Межрегиональная общественная организация «ДОЗОР» обращается к Вам, уважаемый Георгий Сергеевич, с убедительной просьбой, признать ответ вице-губернатора И.М. Метельского исх.№09-10-5355/2-0-1 от 06.12.2012 не соответствующим требованиям Закона №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и принять решение о недопустимости продления срока аренды указанного участка с принятием всеобъемлющих мер, обеспечивающих демонтаж киоска «Теремок», расположенного на перекрестке проспекта Испытателей и Коломяжского проспекта у дома №15/2 по Коломяжскому проспекту и создающего реальную опасность для горожан и гостей нашего города.

Приложения:

1. Фотографии установленного киоска
2. Копия письма КГА от 01.02.2008г., №1-4-4393/5
3. Копия письма КГА от 16.01.2008, №1-4-1241/5
4. Копия предписания ГУП ТЭК СПб №09-16/4954 от 10.04.2007г
5. Копия письма ГАТИ от 11.10.2011г. №01-03-4877/11-01
6. Копия письма КЭРППиТ от 25.07.2012 №12/10139
7. Копия письма КЗРиЗ от 07.09.2012г. №34973
8. Копия письма ГУП ТЭК СПб от 01.10.2012 №91-02-07/25331
9. Копия письма администрации Приморского района от 01.06.2011г.
10. Схема расположения киоска в треугольнике безопасности
11. Копия плана размещения киоска
12. Копия заявления МОО «Дозор» исх.№10-1-4 от 17.10.2012
13. Копия обжалуемого ответа

С уважением,

Президент МОО «ДОЗОР»



Сергеев В.Г.