

ДОЗОР

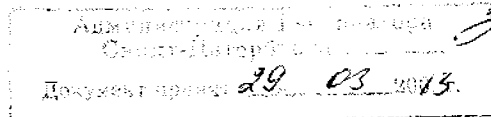
Межрегиональная общественная
организация защиты прав и законных
интересов собственников помещений в
многоквартирных домах

28.03.2013 г № 03-6-26

На № _____ от _____

Виде-губернатору Санкт-Петербурга
Оганесяну М.М.

Смольный, Г. Санкт-Петербург, 191060



ЖАЛОБА

на незаконные действия (бездействия) председателя Комитета по градостроительству и архитектуре Ю.Е. Киселевой

Настоящая жалоба подается в порядке ст. 14 ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», ч. 1 ст. 254 Гражданского Процессуального Кодекса РЯ, предусматривающих право организации на обжалование действий/бездействий в вышестоящий в порядке подчиненности орган государственной власти и обязывающей вышестоящий орган ответить.

21 января 2013 года Межрегиональная общественная организация защиты прав и законных интересов собственников помещений в многоквартирных домах «Дозор» (далее МОО «Дозор») обратилось в Комитет по градостроительству и архитектуре с заявлением о предоставлении информации по вопросу наличия правовых оснований установки торговых павильонов на территории земельного участка, кадастровый № 78:34:4104А:38, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Коломяжский пр., уч. 83 (северо-западнее дома 15 к. 2, лит. А), принадлежащего на праве собственности ООО «СпортТайм+».

В частности в указанном заявлении МОО «Дозор» просил представить сведения о том, выдавалось ли Комитетом по градостроительству и архитектуре Правительства Санкт-Петербурга в адрес ООО «СпортТайм+» архитектурно-планировочное задание на проектирование и размещение на указанном земельном участке временных торговых павильонов, согласовывался ли Комитетом по градостроительству и архитектуре в установленном порядке проект размещения временных торговых павильонов в границах земельного участка, принадлежащего на праве собственности ООО «СпортТайм+».

Заявление МОО «Дозор» № 01-1-03 от 21 января 2013 года было получено Комитетом по градостроительству и архитектуре 22 января 2013 года вх. № 3130.

В силу положений ч. 1 ст. 12 Федерального Закона РФ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

Вместе с тем ответ на заявление от 21 января 2013 года в адрес МОО «Дозор» Комитетом по градостроительству и архитектуре в установленный законом срок направлен не был. В связи с не направлением заявителю ответа, представитель МОО «Дозор» 27 марта 2013 года был вынужден непосредственно прибыть в Комитет по градостроительству и архитектуре и получить ответ на заявление лично.

Таким образом, предписания ст. 12 ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» в части срока рассмотрения обращения председателем Комитета по градостроительству и архитектуре исполнены не были.

При этом само по себе составление председателем Комитета Ю.Е. Киселевой ответа на заявление МОО «Дозор» в пределах установленного законом срока при отсутствии доказательств его направления в адрес заявителя, а также получение ответа непосредственно представителем заявителя за пределами срока не может расцениваться как своевременное и надлежащее исполнение председателем Комитета требований Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ».

Одновременно следует учесть, что согласно п. 4 ч. 1 ст. 10 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» на обращение должен быть дан письменный ответ по существу поставленных вопросов, за исключением случаев, указанных в ст. 11 указанного Закона.

Положениями п. 1 ч. 1 ст. 10 указанного Закона, установлено, что в круг обязанностей государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица, который рассматривает обращение, входит обеспечение соблюдения при рассмотрении обращения основных принципов такого рассмотрения: объективности, всесторонности и своевременности рассмотрения.

Иными словами, ответ на обращение должен содержать исчерпывающие выводы по всем поставленным в обращении вопросам.

Вместе с тем, полученный ответ Председателя Комитета по градостроительству и архитектуре Киселевой Ю.Е. на заявление МОО «Дозор» от 21 января 2013 года не содержит сведений по существу заданных в обращении вопросов, а именно выдавалось ли ООО «СпортТайм+» архитектурно-планировочное задание на проектирование и размещение на земельном участке временных торговых павильонов, согласовывался ли в установленном порядке проект размещения временных торговых павильонов.

Таким образом, ответ Председателя Комитета по градостроительству и архитектуре от 05 февраля 2013 года не содержит сведений по запрашиваемой МОО «Дозор» информации, а потому по своему содержанию

не отвечает требованиям ст. 10 Закона «О порядке рассмотрения обращения граждан РФ».

При таких обстоятельствах, со стороны председателя Комитета по градостроительству и архитектуре Киселевой Ю.Е. имеет место незаконное бездействие, выразившееся в непредставлении ответа на заявление в установленный срок и отсутствии в ответе запрашиваемой заявителем информации, что привело к нарушению права МОО «Дозор», предусмотренного п. 3 ст. 5 Закона «О порядке рассмотрения обращения граждан РФ» на получение письменного ответа по существу поставленных в обращении вопросов в установленный срок.

При этом, МОО «Дозор» полагает, что указанные в настоящей жалобе нарушения являются умышленными, направленными на сокрытие Комитетом по градостроительству и архитектуре факта выдачи Комитетом АПЗ на установку торгового киоска на земельном участке с кадастровым № 78:34:4104А:38, который является охранной зоной тепловых, канализационных сетей, сетей связи и сооружений связи, зоной градостроительных ограничений, и который в полном объеме обременён правом свободного прохода. Именно с целью сокрытия незаконных действий Комитета, связанных с разрешением размещения на указанном земельном участке временных торговых павильонов, в обжалуемом ответе не содержится ответов по существу заданных вопросов, а сам ответ в нарушение Закона заявителю не направлялся.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 14 ФЗ О порядке рассмотрения обращений, ч. 1 ст. 254 ГПК РФ,

ПРОШУ:

1. Признать незаконным бездействие Председателя Комитета по градостроительству и архитектуре Ю.Е. Киселевой, выразившееся в не направлении ответа на заявление МОО «Дозор» от 21 января 2013 года в установленный срок.
2. Признать ответ председателя Комитета по градостроительству и архитектуре Ю.Е. Киселевой № 1-н-5041/5 от 05 февраля 2013 года незаконным.
3. Провести служебную проверку в отношении председателя Комитета по градостроительству и архитектуре Киселевой Ю.Е. на предмет соблюдения требований ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» при рассмотрении заявления МОО «Дозор» от 21 января 2013 года. По результатам проверки привлечь ее к установленной законом ответственности за несоблюдение требований Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» при рассмотрении заявления МОО «Дозор» от 21 января 2013 года.
4. Обязать председателя Комитета по градостроительству и архитектуре дать ответ по существу поставленных в заявлении от 21 января 2013 года вопросов.
5. О принятых мерах письменно сообщить заявителю.

Приложение:

1. Копия заявления МОО «Дозор» № 01-1-03 от 21 января 2013 года
2. Копия свидетельства о государственной регистрации права собственности ООО «СпортТайм+».
3. Копия ответа Комитета по градостроительству и архитектуре № 1-н-5041/5 от 05 февраля 2013 года.

Президент МОО «Дозор»



Сергеев В.Г.