



**Межрегиональная общественная
организация защиты прав и законных
интересов собственников помещений в
многоквартирных домах**

20.12.2012 г № 12-1-27

На № _____ от _____

**Главе президиума Президентского Совета по
противодействию коррупции**

ИВАНОВУ СЕРГЕЮ БОРИСОВИЧУ

ул. Ильинка, д. 23
103132, Москва, Россия

Уважаемый Сергей Борисович!

13 марта 2012 года, по окончании заседания Президентского Совета по противодействию коррупции, отвечая на вопросы журналистов, Вы подчеркнули, что основные проблемы с коррупцией – на региональном и особенно на муниципальном уровне. При этом особо было отмечено что, для борьбы с коррупцией и контроля за действиями чиновников, необходимо привлекать гражданское общество, в том числе общественные организации.

В Межрегиональную общественную организацию защиты прав и законных интересов собственников помещений в многоквартирных домах «ДОЗОР», обратились собственники жилых и нежилых помещений многоквартирного дома по адресу Санкт-Петербург, Коломяжский пр. д.15 корп.2, в связи с нарушением их конституционных прав на гарантированный государством доступ к правосудию.

Речь идёт о тысячах реальных граждан – жителей многофункционального жилого комплекса, которые в результате коррупционного сговора руководителей ЗАО «Строительный трест» Резвова Е.Г. и Берсирова Б.Р. с должностными лицами Службы строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга, оказались лишены большей части земельного участка, на котором расположен их дом.

Стремление должностных лиц регионального уровня, не допустить расследования и принятия процессуальных решений в рамках УПК РФ по фактам мошеннического нарушения прав граждан, совершенного при поддержке сотрудников профильных комитетов Правительства Санкт-Петербурга, сегодня уже освещается не только региональными СМИ, но и получило объективную оценку средств массовой информации федерального масштаба, что ярко свидетельствует о необходимости вмешательства и разрешения проблемы силами федеральных органов государственной власти. Статьи «Требуется инфраструктура» Российская газета №120 от 29.05.2012; «Тайна парковочных мест» Российская газета №279 04.12.2012; «За нарушения никто не ответит» Российская газета № 291 18.12. 2012; «Защита от граждан». Дольщики Петербурга устали бороться с

«неприкасаемыми чиновниками» Федеральный сайт «Аргументы и факты» <http://www.spb.aif.ru/economic/article/52689>; «Двуглавые правоохранители» Петровский курьер №40 от 17.10.2012г., «Настоящие секреты Беслана Берсирова» Федеральный сайт «Аргументы и факты» <http://www.aif.ru/money/article/58482> подробно описывают механизмы коррупционного блокирования следственных действий.

За последние три года собственниками помещений многоквартирного дома, собраны и переданы в правоохранительные органы документы, подтверждающие наличие признаков преступлений, совершенных руководителями ЗАО «Строительный трест» Реззовым Е.Г., Берсировым Б.Р. при непосредственном участии ряда должностных лиц правительства Санкт-Петербурга и при содействии сотрудников прокуратуры и правоохранительных органов. Однако, руководителями ЗАО «Строительный трест» при поддержке должностных лиц правительства Санкт-Петербурга и сотрудников правоохранительных органов, блокируется любое расследование фактов и обстоятельств, изложенных в заявлениях собственников помещений. С целью блокирования любых следственных действий в отношении руководителей ЗАО «Строительный трест», заявления о совершённых преступлениях не рассматриваются по существу, установленные нормами УПК РФ процессуальные решения не принимаются, а сами заявления пересыпаются между ведомствами города, что приводит к волоките в их рассмотрении, истечении процессуальных сроков и, в конечном итоге, позволяет виновным лицам избежать ответственности за содеянное.

Как откровенное издевательство над гражданами, расценивают собственники помещений один из последних ответов Заместителя руководителя Главного следственного управления ГСУ СК РФ по СПб Паастаевой М.Г. В очередной раз, вместо принятия мотивированного процессуального решения в соответствии с требованиями УПК, которое может быть обжаловано заинтересованными лицами в суд (статьи 124, 125, часть пятая статьи 148 УПК РФ) граждане получают «мотивированный и обоснованный ответ» о том, что их заявление о преступлении направлено в прокуратуру, которая, в отличие от следственных органов не наделена процессуальными полномочиями по рассмотрению и разрешению заявлений о преступлении.

При этом, уже установленный факт строительства и ввода в эксплуатацию капитального объекта, не предусмотренного градостроительным планом земельного участка, в ответе М.Г. Паастаевой формулируется как всего лишь, «несоответствие градостроительному плану».

Более того, признавая факт возведения и ввода в эксплуатацию объекта, не предусмотренного градостроительным планом, (что не возможно без выдачи Службой строительного надзора и экспертиз соответствующих разрешений), заместитель руководителя ГСУ СК РФ по СПб Паастаева М.Г., сообщает, что прокуратурой города «достаточных данных, свидетельствующих о совершении должностными лицами Администрации города преступления, установлено не было». Подобное утверждение может свидетельствовать только о том, что очевидные факты злоупотребления должностными полномочиями сотрудниками Службы строительного надзора, скрываются на уровне городской прокуратуры и городских следственных органов, с целью не допустить привлечения к ответственности как самих руководителей ЗАО «Строительный трест», так и содействующих им должностных лиц Администрации Санкт-Петербурга.

Инициативные граждане дважды обращались лично к руководителю Следственного комитета А.И. Бастрыкину, который дважды лично принимал заявления граждан, признавая их обоснованными и подведомственными Следственному комитету. Но и эти заявления, в итоге оказывались на столах низовых исполнителей и там прекращались за истечением процессуальных сроков. За это время против членов инициативной группы было возбуждено уголовное дело, возбуждение которого суд признал незаконным. Граждане сами обращались в суд, который подтвердил наличие фактов незаконной выдачи положительных заключений по проектной документации, прокуратурой и правоохранительными органами подтверждена незаконность возведения частного паркинга вместо создания общедолевых объектов инфраструктуры, судом подтверждено несоответствие построенных объектов требованиям строительных норм и правил, однако заявления собственников помещений по всем этим нарушениям остаются без установленных законом процессуальных решений.

Все направленные гражданами заявления содержат признаки преступлений предусмотренных статьями 159, 199 УК РФ в отношении руководителей ЗАО «Строительный трест» Резвова Е.Г. и Берсирова Б.Р.; статьями 285 и 286 УК РФ, в отношении сотрудников Службы государственного строительного надзора и экспертизы; статьей 293 УК РФ в отношении сотрудника прокуратуры Приморского района Санкт-Петербурга. Расследование этих преступлений подведомственно именно Следственному комитету России, а не сотрудникам районных ОВД или районной прокуратуры. Однако, заявления жильцов систематически переправляются из Следственного комитета России на нижестоящий районный уровень, где для лиц, заинтересованных в сокрытии преступлений, наиболее легко оказать влияние на следствие и заволокить рассмотрение заявлений по существу.

Очередное подтверждение волокиты и уклонения от принятия установленных УПК РФ процессуальных решений, граждане получили из письма руководителя второго отдела управления процессуального контроля ГСУ СК РФ по СПб майора юстиции Черноока О.В. Из данного ответа следует, что направленные гражданами в адрес Председателя Правительства Российской Федерации Медведева Д.А. и Председателя Следственного комитета РФ Бастрыкина А.И., заявления о должностных преступлениях, сотрудников Службы строительного надзора, сотрудника прокуратуры Приморского района Санкт-Петербурга, не рассмотрены и просто «похоронены» в недрах Следственного комитета, поскольку о них, майор юстиции Черноок О.В. даже не упоминает в своём ответе. Также, из данного ответа следует, что заявление о преступлении бывшего начальника Службы строительного надзора и экспертизы, выдавшего разрешения на строительство и ввод в эксплуатацию объекта, не предусмотренного градостроительным планом, также «похоронено», только в недрах городской прокуратуры. А заявление о преступлениях руководителей ЗАО «Строительный трест» волокится на уровне УВД Приморского района, где, возможности влияния Резвова Е.Г. и Берсирова Б.Р. на ход следствия, наиболее велики. Так оперуполномоченным Приморского УВД Марченко получены письменные объяснения должностных лиц КГА и СГСНиЭ, в которых они подтвердили что: размещение паркинга на земельном участке 78:34:4104A:26 не соответствует градостроительному плану №RU78167000-952; размещение паркинга на данном участке противоречит градостроительным нормам; разрешение на строительство паркинга (открытой автостоянки) выдано в нарушение пп2 п.7 ст.51 Градостроительного Кодекса РФ на основании градостроительного плана №RU78167000-952, представленного ЗАО «Строительный трест», не соответствовавшего действительности; в случае

предоставления подлинного градостроительного плана на основании п.13 ст.51 ГрК застройщику было бы отказано Службой Стройнадзора в получении разрешения на строительство. Однако, несмотря на данные показания специалистов, оперуполномоченным Марченко вновь вынесено необоснованное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по факту незаконного строительства.

Поскольку причиной такого явного блокирования принятия процессуальных решений, очевидно является боязнь должностных лиц, долгое время скрывавших нарушения закона, быть привлеченными к ответственности за содействия преступлениям, совершенным влиятельными коммерсантами, Межрегиональная общественная организация «ДОЗОР» обращается к Вам, уважаемый Сергей Борисович с просьбой взять под непосредственный контроль Президентского Совета по противодействию коррупции, рассмотрение силами сотрудников Следственного комитета России федерального уровня и принятие ими процессуальных решений в порядке статьи 145 УПК РФ по следующим заявлениям:

1. Заявление о совершении преступления против интересов государственной службы сотрудниками службы Управления государственной строительной экспертизы, при выдаче положительных экспертных заключений по проектной документации на строительство многоквартирного дома по адресу Санкт-Петербург, Коломяжский проспект дом 15 корпус 2.

Согласно ст. 151 УПК РФ, предварительное следствие по данным делам производится следователями Следственного комитета Российской Федерации.

На протяжении нескольких лет, Прокуратура Санкт-Петербурга, в своих ответах неизменно сообщала, что в ходе проверок установлено соответствие проектной документации требованиям СНиП и ТСН. В ходе рассмотрения дела №А56-1073/2012, арбитражным судом установлено отсутствие оснований для выдачи положительных заключений по проектной документации, не соответствующей строительным нормам и правилам. Прокуратура Санкт-Петербурга, письмом от 23.08.2012 №7-1297-2012, опровергла свои ранние утверждения и подтвердила несоответствие проектной документации требованиям строительных норм и правил. Однако, уклоняясь от установления признаков преступлений, совершенных против интересов государственной службы при выдаче положительных экспертных заключений, прокуратура заявила о необходимости соблюдения строительных норм и правил и на невозможность проверки документации в связи с её отсутствием. При этом, факт отсутствия документации, отнесенной в документам постоянного хранения, не послужил основанием для принятия мер прокурорского реагирования.

В результате, по заявлению о преступлении против интересов государственной службы сотрудниками службы Управления государственной строительной экспертизы, процессуальных действий, направленных на расследование выявленных фактов, прокуратурой города не принято. Данное обстоятельство свидетельствует о необходимости передать рассмотрение данного заявления на федеральный уровень, так как на городском уровне его очевидно волокитят по надуманным предлогам, ссылаясь на отсутствие проектной документации, необходимость соблюдения СНиПов и ТСНов. При этом, законных процессуальных решений по данному заявлению не принимается, что лишает граждан конституционного права на доступ к правосудию.

Изложенные обстоятельства подтверждают необходимость осуществления депутатского контроля, за передачей на федеральный уровень Следственного комитета

России, который не зависит от региональных должностных лиц, расследования по признакам преступления против интересов государственной службы сотрудниками службы Управления государственной строительной экспертизы, при выдаче положительных экспертных заключений по проектной документации на строительство многоквартирного дома по адресу Санкт-Петербург, Коломяжский проспект дом 15 корпус 2.

2. Заявление о наличии признаков преступлений, предусмотренных статьями 159, 285 и 286 УК РФ, в действиях начальника Службы государственного строительного надзора и экспертизы ОРТА А.И., которым было незаконно выданы разрешение на строительство объекта капитального строительства, не предусмотренного градостроительным планом, а затем и разрешение на ввод в эксплуатацию этого объекта.

Прокуратура Санкт-Петербурга, уже установила, что размещение капитального объекта – внутридворовой открытой автостоянки на 98 машино-мест не соответствует градостроительному плану №RU78167000-952. Как установлено оперуполномоченным Приморского УМВД майором Марченко М.Л. на основании показаний сотрудников Службы строительного и экспертизы, разрешение на строительство и разрешение на ввод в эксплуатацию открытой автостоянки на 98 машино-мест не могло быть выдано, поскольку данный объект не предусмотрен градостроительным планом №RU78167000-952.

Согласно статьям 51; 55 Градостроительного кодекса РФ, разрешение на строительство и разрешение на ввод объекта в эксплуатацию может быть выдано только при условии соответствия объекта градостроительному плану.

Таким образом, факты незаконной выдачи разрешений начальником Службы государственного строительного надзора и экспертизы Ортом А.И., нашли свое подтверждение в ходе прокурорской проверки и проверки, проведенной сотрудниками правоохранительных органов.

Однако, принятие процессуальных решений в отношении действий руководителя Службы строительного надзора и экспертизы не входит в полномочия сотрудников УМВД по Приморскому району. Как следует из Постановления и.о. Прокурора Петроградского района от 17.08.2012г. о частичном удовлетворении жалобы, организовать проведение проверки в отношении противоправных действий начальника Службы государственного строительного надзора и экспертизы Орта А.И. правомочна городская прокуратура.

В связи с волокитой по принятию процессуального решения в порядке Уголовно процессуального законодательства, в прокуратуру Санкт-Петербурга было направлено письмо с простым вопросом, образует ли признаки преступления незаконная выдача разрешений на строительство и ввод в эксплуатацию капитального объекта.

В ответ Прокуратура Санкт-Петербурга сообщила, что данный вопрос является столь сложным, для подготовки ответа на него необходимо продление срока проверки, которая и так длится уже почти полгода!

Данный факт очевидно свидетельствует о нежелании, или о невозможности принятия процессуальных решений сотрудниками городской прокуратуры и подтверждает необходимость осуществления депутатского контроля, за передачей расследования по признакам преступления против интересов государственной службы руководителем Служба строительного надзора и экспертизы, на федеральный уровень Следственного комитета России, который не зависит от региональных должностных лиц.

3. Заявление в отношении незаконного бездействия заместителя прокурора Приморского района Судаковой Т.Н., которая при проведении проверок систематически уклонялась от правовой оценки налоговых правонарушений, фактов хищения общего имущества собственников многоквартирного дома.

Не смотря на то, что согласно ст. 151 УПК РФ, предварительное следствие в отношении сотрудников прокуратуры производится следователями Следственного комитета Российской Федерации, заявление о наличии в бездействии Судаковой Т.Н. признаков должностного преступления, вообще не рассматривается.

Пример громкого дела «игорных прокуроров Подмосковья» доказал, что только силы Следственного комитета федерального уровня, способны преодолеть блокирование расследования преступлений, совершенных сотрудниками прокуратуры. Во всех иных случаях, мнимая честь мундира и корпоративная солидарность прокурорских работников, препятствуют принятию законных процессуальных решений в отношении сотрудников прокуратуры.

Изложенные обстоятельства подтверждают необходимость осуществления депутатского контроля, за передачей на федеральный уровень Следственного комитета России, расследования заявления о наличии признаков должностных преступлений по фактам бездействия заместителя прокурора Приморского района Судаковой Т.Н. при проведении проверок по заявлениям собственников помещений многоквартирного дома по адресу Санкт-Петербург, Коломяжский проспект дом 15 корпус 2 в отношении нарушения закона руководителями ЗАО «Строительный трест».

4. Заявление о наличии признаков преступления, предусмотренного ст.159 УК РФ в действиях руководителей ЗАО «Строительный трест» которые незаконно получили разрешение на строительство объекта капитального строительства, лишив собственников помещений в многоквартирном доме общедолевого имущества, а именно объекта инфраструктуры, предназначенного для временного хранения автотранспорта, что причинило собственникам помещений значительный ущерб.

Кроме того, указанное заявление содержит сведения о возможном уклонении ЗАО «Строительный трест» от уплаты налогов (ст.199 УК РФ), поскольку принятые судебные акты свидетельствуют о неотражении в платежных документах полной стоимости объектов недвижимости, что приводит к скрытию от налогообложения части прибыли, в том числе, полученной от продажи машиномест в указанной выше открытой автостоянке.

Ранее, руководитель Следственного комитета А.И Бастрыкин лично признал подведомственность данных вопросов Следственному комитету и принял заявление в отношении руководителей ЗАО «Строительный трест». Однако, в результате передачи рассмотрения заявлений на низовой уровень, сотрудники районных подразделений расследование развалили. За это время у граждан появились новые факты – подтвержденная прокуратурой фальсификация градостроительного плана, установленное судом назначение парковочных мест именно для временного хранения автотранспорта, а не для постоянного хранения на правах частной собственности. Данные факты подтверждают доводы граждан о присвоении руководством ЗАО «Строительный трест» общего имущества собственников многоквартирного дома и дальнейшей его перепродаже в частную собственность.

Изложенные доводы свидетельствуют о сложности расследования дел, в которых интересы состоятельных коммерсантов переплетаются с действиями должностных лиц

регионального уровня. На совещании в Санкт-Петербурге, главный следователь страны посетовал, что борьбе с коррупцией мешает излишняя неприкосновенность чиновников: «Нет такой страны, где была бы такая защищенность государственных служащих. Я вчера смотрел — у Саркози обыск! У нас же не добраться до сельсовета или муниципалитета».

Такое признание руководителя Следственного комитета говорит об обоснованности настоящего обращения о необходимости контроля за передачей на федеральный уровень Следственного комитета России, расследования заявлений о преступлениях, прилагаемых к настоящему обращению.

Поскольку сами граждане непосредственно исчерпали все доступные им средства защиты своих прав, а в нарушение положений УПК РФ по их заявлениям длительное время не принимаются процессуальные решения, что ограничивает конституционное право граждан на доступ к правосудию, Межрегиональная общественная организация «ДОЗОР» обращается к Вам, уважаемый Сергей Борисович с просьбой взять под личный контроль расследование уголовных преступлений, признаки которых содержатся в прилагаемых заявлениях, именно силами Следственного комитета РФ федерального уровня с принятием соответствующих процессуальных решений именно на федеральном уровне Следственного комитета России.

Приложения:

1. Российская газета №279 от 04.12.2012г. «Тайна парковочных мест».
2. Российская газета № 291 от 18.12. 2012г. «За нарушения никто не ответит».
3. Распечатка с Федерального сайта Аргументы и факты «Защита от граждан». Дольщики Петербурга устали бороться с «неприкасаемыми чиновниками»
4. Распечатка с Федерального сайта Аргументы и факты «Настоящие секрета Беслана Берсирова»
5. Петровский курьер №40 от 17.10.2012г., «Двуглавые правоохранители»
6. Заявление о совершении преступления против интересов государственной службы сотрудниками службы Управления государственной строительной экспертизы с приложениями.
7. Заявление о преступлении, предусмотренном статьями 159, 285 и 286 УК РФ, в отношении начальника Службы государственного строительного надзора и экспертизы Орта А.И. с приложениями;
8. Заявление о совершении преступления против интересов государственной службы заместителем прокурора Приморского района Судаковой Т.Н.
9. Заявление о наличии признаков преступления, предусмотренного ст.159; 199 УК РФ в действиях руководителей ЗАО «Строительный трест».

С уважением,

Президент МОО «ДОЗОР»

Сергеев В.Г.

