

ДОЗОР

**Межрегиональная общественная
организация защиты прав и законных
интересов собственников помещений в
многоквартирных домах**

23.09.2013 г. № 09-6-149

На № _____ от _____

Начальнику Управления Генеральной
прокуратуры Российской Федерации по Северо-
Западному федеральному округу

СОЛНЫШКИНОЙ Н.Е.

190000, г. Санкт-Петербург,
Английская наб., д 16

ЖАЛОБА

МОО «Дозор» является общественной организацией, объединяющей значительный круг лиц – жителей Санкт-Петербурга, собственников жилых и нежилых помещений в доме 15 корпус 2 литеры А по Коломяжскому проспекту.

Основной целью и задачей МОО «Дозор» является защита законных прав и интересов граждан – собственников помещений, а также принятие мер по обеспечению их безопасности и созданию комфортной среды проживания.

При осуществлении своих уставных задач, МОО «Дозор» неоднократно сталкивалась с противоправными действиями, с бездействием и с ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей со стороны государственных служащих и сотрудников правоохранительных органов Санкт-Петербурга.

В частности, Службой строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга была незаконно утилизирована проектная документация по строительству многоквартирного дома по адресу: Санкт-Петербург, Коломяжский пр., д. 15, к. 2. Это обстоятельство:

- существенно затрудняет установление круга должностных и иных лиц, причастных к злоупотреблениям и нарушениям, допущенным при строительстве и вводе в эксплуатацию многоквартирного дома,
- делает невозможным устранение допущенных нарушений и восстановление прав граждан,
- создает реальную угрозу жизни, здоровью и безопасности жителей многоквартирного дома, собственников жилых и нежилых помещений, многочисленных посетителей торгово-развлекательного комплекса, расположенного в здании.

В связи с этим 17 июля 2013 года МОО «Дозор» обратилась в Прокуратуру Санкт-Петербурга с заявлением о необходимости принятия мер прокурорского реагирования, направленных на соблюдение Службой строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга требований действующего законодательства (исх. № 07-1-96 от 17 июля 2013 года). В заявлении, в частности, содержалась просьба принять меры прокурорского реагирования и вынести в адрес должностных лиц Службы строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга представление об устранении допущенных нарушений закона и о восстановлении в месячный срок незаконно утилизированной проектной документации.

В заявлении было особо отмечено, что ранее Прокуратурой Санкт-Петербурга в ходе проведенной проверки был установлен факт утилизации Службой строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга в 2007-2009 гг. проектной документации по строительству многоквартирного дома по адресу: Санкт-Петербург, Коломяжский пр., д. 15, к. 2, лит. А. При этом Прокуратурой Санкт-Петербурга (исх. № 7-1297-2012 от 31 августа 2012 года) было

указано, что в силу п. 42 Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного постановлением Правительства РФ от 05 марта 2007 года № 145, п. 6 Регламента проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного приказом Службы от 02 апреля 2009 года № 23-п, **проектная документация относится к числу документов, подлежащих передаче в архив для постоянного хранения.**

Данная позиция Прокуратуры Санкт-Петербурга впоследствии была **полностью подтверждена вступившими в законную силу судебными решениями** (Постановление Тринадцатого Арбитражного апелляционного суда от 18 июля 2012 года, Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 11 декабря 2012 года по делу № А56-1073/2012).

Однако указанные выше судебные решения и позиция руководства Прокуратуры Санкт-Петербурга были полностью проигнорированы начальником отдела по надзору за исполнением законодательства в сфере экономики и охраны природы Е.М. Бухариной. Как следует из подписанного Е.М. Бухариной 15 августа 2013 года ответа (исх. № 7-1297-2012) на заявление МОО «Дозор» от 17 июля 2013 года, основания для принятия мер прокурорского реагирования отсутствуют, «поскольку в обязанности Службы ГАСН восстановление документов не входит».

Отказываясь исполнять свои прямые должностные обязанности по охране жизни, здоровья, безопасности, законных прав и интересов граждан, сотрудник Прокуратуры Санкт-Петербурга Е.М. Бухарина обосновывала свою позицию тем, что в настоящее время действующий **для добровольного применения ГОСТ Р 21.1003-2009 «Система проектной документации для строительства. Учет и хранение проектной документации**», утвержденный приказом Ростехрегулирования от 30 ноября 2009 года № 526-ст, предусматривает учет и хранение проектной, рабочей документации в архивах организаций-разработчиков, предназначен для применения юридическими и физическим лицами, осуществляющими деятельность по подготовке проектной документации и разработке рабочей документации на строительство зданий и сооружений.

Однако, отказывая в принятии мер прокурорского реагирования в отношении Службы ГАСН Санкт-Петербурга, направленных на восстановление утилизированной документации, начальник отдела по надзору за исполнением законодательства в сфере экономики и охраны природы Е.М. Бухарина, не приняла во внимание нормы действующего в настоящее время и момент возникновения спорных отношений законодательства, регламентирующего деятельность Службы ГАСН, судебные решения, а также результаты проведенной Прокуратурой Санкт-Петербурга проверки, выводы по которой изложены в письме № 7-1297-2012 от 31 августа 2012 года.

В соответствии с п. 1.2 Положения о Службе государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга № 1747 от 26 октября 2004 года, в редакции действующей на момент утилизации проектной документации, Служба ГАСН являлась органом власти, уполномоченным на организацию государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий. В силу п. 1 Постановления Правительства РФ от 27 декабря 2000 года № 1008 «О порядке проведения государственной экспертизы и утверждения градостроительной, предпроектной и проектной документации», действовавшего до 22 марта 2007 года, градостроительная, предпроектная и проектная документация до ее утверждения **подлежала государственной экспертизе независимо от источников финансирования и формы собственности объектов строительства**, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Требования об обязательном прохождении государственной экспертизы в отношении проектной документации для объектов капитального строительства и результатов инженерных изысканий, выполненных для подготовки такой проектной документации, установлены также в ст. 49 ГрК Российской Федерации, и в п. 5 Постановления

Правительства Российской Федерации от 06 марта 2007 года № 145 «О порядке организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий».

При этом следует учитывать, что положениями п. 13 Постановления Правительства РФ от 27 декабря 2000 года № 1008, п. 13 Постановления Правительства Российской Федерации от 06 марта 2007 года № 145, регламентирующих порядок проведения государственной экспертизы, предусматривается, что для проведения государственной экспертизы в уполномоченный орган предоставляется необходимая проектная документация, под которой понимается инвестиционный проект, проект (рабочий) строительства, реконструкции, расширения, капитального ремонта и технического перевооружения предприятий, зданий и сооружений.

Пунктом 6 Регламента проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного приказом Службы от 02 апреля 2009 года № 23-п, предусматривает перечень документов, который формируется вместе с делом государственной экспертизы и также подлежит передаче в архив для постоянного хранения, к которым в частности отнесены материалы, содержащиеся в проектной документации, перечень которых приведен в пп. «ж» п. 7.4 указанного Регламента.

Кроме того, п. 4.5 Регламента рассмотрения, оформления и выдачи заключений государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного приказом Службы ГАСН от 27 марта 2007 года № 39-п, действовавшего до 01 апреля 2009 года, также предусматривалось **нахождение на ответственном хранении в Службе одного экземпляра Заключения и полного комплекта документов, на основании которых оно было выдано.**

Таким образом, исходя из анализа приведенных положений закона, применительно к фактическим обстоятельствам, проектная документация по строительству многоквартирного дома 15 к. 2 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге, переданная в Службу ГАСН для проведения государственной экспертизы, была непосредственно связана с исполнением Службой своих полномочий по проверке соответствия проектной документации и построенного объекта требованиям строительных норм и правил, находилась в распоряжении Службы ГАСН с целью выполнения ею возложенных законом задач и подлежала передаче в архив Службы ГАСН для постоянного хранения.

При этом обязанность по осуществлению хранения архивных материалов по предметам ведения пунктом 3.27 Положения о Службе ГАСН в редакции, действующей на момент утилизации проектной документации в отношении многоквартирного дома 15 к. 2 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге, была возложена именно на Службу государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга.

Указанные выводы полностью согласуются с выводами Тринадцатого арбитражного апелляционного суда и Федерального арбитражного суда северо-западного округа, изложенными, соответственно, во вступивших в законную силу постановлениях от 18 июля 2012 года и от 11 декабря 2012 года по делу № А56-1073/2012.

Принимая во внимание, что проектная документация по строительству многоквартирного дома 15 к. 2 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге была утилизирована Службой ГАСН в 2007-2009 гг. **в нарушение указанных положений закона с превышением предоставленных полномочий**, обязанность по восстановлению незаконно утилизированной документации должна быть возложена именно на Службу ГАСН, как на орган, действия которого привели к нарушению законного права собственников указанного многоквартирного дома на получение информации о принадлежащем им на праве общей долевой собственности имуществе, без которой невозможно его полноценное использование, владение и эксплуатация.

С учетом вышеизложенного, утверждения начальника отдела по надзору за исполнением законодательства в сфере экономики и охраны природы Прокуратуры Санкт-Петербурга Е.М. Бухариной об «отсутствии обязанности» Службы ГАСН по

восстановлению документов, и соответственно, об «отсутствии оснований для принятия мер прокурорского реагирования» в отношении Службы ГАСН сделаны незаконно и необоснованно, по формальным, надуманным основаниям, в отрыве от норм закона, регламентирующих спорные правоотношения, судебных актов, вступивших в законную силу, а также выводов по результатам проверки, проведенной соответствующими должностными лицами Прокуратуры Санкт-Петербурга.

Кроме того, в силу ч. 2 ст. 8 Закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» гражданина (физическое лицо) имеет право на получение от государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц в порядке, установленном законодательством РФ, информации, непосредственно затрагивающей его прав и свободы.

Учитывая, что проектная документация по строительству многоквартирного дома непосредственно связана с деятельностью Службы ГАСН, на основании приведенных норм закона должна находиться в информационной системе обеспечения градостроительной деятельности, то **отсутствие, утрата либо незаконная утилизация указанной документации не может являться основанием для прекращения обязанности государственного органа по предоставлению информации.** В этом случае проектная документация в необходимом объеме должна быть восстановлена за счет и силами обязанного лица, то есть Службы государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга.

При этом, то обстоятельство, что проектная документация утилизирована не освобождает Службу ГАСН от принятия необходимых мер для их восстановления, поскольку соответствующие документы составляются в нескольких экземплярах, должны быть в наличии у застройщика, либо организации-разработчика указанной документации, Таким образом, **именно Служба ГАСН обязана и имеет возможность запросить в иных организациях копии проектной документации для включения их в дело государственной экспертизы, которое относится к архивным документам постоянного хранения.**

Вместе с тем, каких-либо мер по восстановлению утилизированной проектной документации Служба ГАСН не предпринимала, неоднократно отказывая в предоставлении информации гражданам - собственникам помещений дома.

Перечисленные выше факты и обстоятельства были намеренно проигнорированы начальником отдела по надзору за исполнением законодательства в сфере экономики и охраны природы Е.М. Бухариной при рассмотрении заявления МОО «Дозор» (исх. № 07-1-96 от 17 июля 2013 года), что также свидетельствует о необеспечении со стороны указанного должностного лица права МОО «Дозор» на объективное и всестороннее рассмотрение обращения, и соответственно указывает не незаконность принятого по результатам рассмотрения заявления решения «об отсутствии оснований для принятия мер прокурорского реагирования».

В силу п. 1 ст. 1 Закона «О прокуратуре Российской Федерации» российская прокуратура – единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории России.

При этом, п. 2 ст. 1, ст. 21, 22, 24 указанного Закона прокуратура на основании поступившей информации о фактах нарушения законов, требующих принятия мер, в целях обеспечения верховенства законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства осуществляет надзор за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина исполнительными органами субъектов РФ и их должностными лицами, для чего уполномочена вносить представления об устранении нарушений закона, которые подлежат безотлагательному рассмотрению.

Таким образом, предметом прокурорского надзора выступают общественные отношения, на регулирование которое направлена прокурорская деятельность, а именно

общественные отношения, связанные с исполнением в частности органами исполнительной власти субъекта и их должностными лицами требований всей системы действующих законов.

Поскольку органы прокуратуры призваны выполнять задачи, поставленные перед ними государством, представлять и защищать интересы граждан, общества и государства, **прокурорский надзор, как форма осуществления прокурорской власти, должен гарантировать обеспечение верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства.**

Вместе с тем, несмотря на установление в 2012 году должностными лицами Прокуратуры Санкт-Петербурга факта незаконной утилизации Службой проектной документации по строительству многоквартирного дома 15 к. 2 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге, нежелание начальника отдела по надзору за исполнением законодательства в сфере экономики и охраны природы Е.М. Бухариной принимать меры прокурорского реагирования, направленные на восстановление утилизированной документации в целях защиты прав и свобод граждан – собственников помещений дома, противоречит целям и задачам, поставленным законодателем перед Прокуратурой, призванной осуществлять надзор за точным и неукоснительным исполнением законов со стороны органов государственной власти и защищать права и свободы человека и гражданина.

При этом, несмотря на то, что начальник отдела по надзору за исполнением законодательства в сфере экономики и охраны природы Е.М. Бухарина, как должностное лицо Прокуратуры Санкт-Петербурга, имеет в своем распоряжении эффективные механизмы, в результате применения которых могут быть восстановлены права граждан, какие-либо действия, направленные на восстановление незаконно утилизированной проектной документации по строительству многоквартирного дома, совершены не были. В частности, Е.М. Бухарина, предполагая отсутствие обязанности Службы ГАСН по восстановлению утилизированной проектной документации, какие-либо меры в отношении иных лиц, включая организации застройщика и проектировщика, у которых должна также храниться проектная документация по строительству дома, не предпринимает, то есть **ставит интересы должностных лиц государственных органов и указанных организаций, допустивших в процессе своей деятельности нарушения закона, выше прав значительного числа граждан - собственников многоквартирного дома.**

При рассмотрении заявления о необходимости применения мер прокурорского реагирования Е.М. Бухарина ограничилась формальным разъяснением заявителю о наличии в системе действующего законодательства ГОСТ Р 21.1003-2009, являющегося актом добровольного применения для организаций-разработчиков, одновременно указав, что 15 ноября 2012 года Прокуратурой города в адрес Вице-губернатора Санкт-Петербурга было направлено письмо о применении мер организационного характера, исключающих **в дальнейшем** возможность уничтожения документов, подлежащих хранению. Данное решение Е.М. Бухариной, по мнению МОО «Дозор», не свидетельствует о принятии со стороны должностного лица, в обязанности которого входит защита законных прав и интересов человека и гражданина, общества и государства в целом, а также надзор за соблюдением органами власти законов, необходимых и всеобъемлющих мер, направленных на восстановление прав широкого круга граждан - собственников помещений дома 15 к. 2 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге на доступ к информации о принадлежащем им на праве общей долевой собственности имуществе.

Нежелание начальника отдела по надзору за исполнением законодательства в сфере экономики и охраны природы Е.М. Бухариной предпринимать меры прокурорского реагирования, направленные на защиту прав граждан и на устранение допущенных со стороны органов государственной власти и их должностных лиц нарушений закона, с оправданием действий должностных лиц Службы государственного строительного

надзора и экспертизы при проведении экспертизы проектной документации указанием на **рекомендательный** характер СНиП 2.07.01-89* «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений» и ТСН 30-305-2002 «Градостроительство. Реконструкция и застройка нецентральных районов Санкт-Петербурга» подтверждается также ответами № 7-3163-2009 от 23 августа 2012 года, № 7-3163-2009 от 10 октября 2012 года.

Строительные нормы и правила (СНиП) — это совокупность принятых органами исполнительной власти нормативных актов технического, экономического и правового характера, регламентирующих осуществление градостроительной деятельности, а также инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования и строительства. В 2010 году существующие СНиПы были признаны сводами правил. Согласно п. 1 ст. 6 Федерального закона от 30.12.2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» ряд СНиП признается обязательными к исполнению. Конкретные нормативные акты, которые обязательны для исполнения, перечислены в Перечне национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».

Вместе с тем, следует учитывать, что нормы ТСН 30-305-2002 «Градостроительство. Реконструкция и застройка нецентральных районов Санкт-Петербурга», введенные в действие **03 октября 2002 года**, применяются при разработке, согласовании, экспертизе документации по планировке территории районов, застройки и реконструкции кварталов жилищно-гражданского строительства, проведении общественных слушаний, для контроля и решения спорных вопросов в области градостроительной деятельности в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации и Санкт-Петербурга, распространяются на новые и реконструируемые жилые территории Санкт-Петербурга, за исключением центральных районов города, исторических пригородов и приравненных к ним территорий, и **обязательны для всех субъектов градостроительной деятельности**, действующих на территории Санкт-Петербурга независимо от форм собственности объектов застройки/реконструкции, включая инженерные сети, правовой статус которых является предметом сервитута.

Положения и требования по реконструкции и застройке нецентральных районов Санкт-Петербурга, установленные ТСН 30-305-2002 не противоречат и согласуются с нормами СНиП 2.07.01-89* «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений», которые распространяются на проектирование новых и реконструкцию существующих городских и сельских поселений и включают основные требования к их планировке и застройке.

Об обязательности применения СНиП 2.07.01-89* и ТСН 30-305-2002 свидетельствуют положения распоряжения Администрации Санкт-Петербурга от 22 февраля 2002 года № 251-ра «Об утверждении территориальных строительных норм «Градостроительство. Реконструкция и застройка нецентральных районов Санкт-Петербурга», которыми установлено, что Комитету по градостроительству и архитектуре и всем организациям и ведомствам, ведущим проектирование в границах нецентральных жилых районов Санкт-Петербурга, при разработке градостроительной и проектной документации **руководствоваться ТСН 30-301-2002 в дополнение к СНиП 2.01.01.-89* «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений».**

Постановлением Правительства Санкт-Петербурга № 874 от 19 июля 2007 года государственные градостроительные нормативы и правила - территориальные строительные нормы Санкт-Петербурга, направленные на достижение целей технического регулирования, утвержденные уполномоченными исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга, признаны актами добровольного применения.

В 2009 году ТСН 30-305-2002 утвержден к применению в работе Службы по проведению государственной экспертизы и осуществлению государственного

строительного надзора и применяется в части, не противоречащей федеральному законодательству, при наличии указаний на обязательность соблюдения их требований в договорах (контрактах, заданиях на проектирование), нормативных документах (стандартах) организаций, в том числе саморегулируемых (Приказ Службы государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга от 09 сентября 2009 года № 83-п).

Таким образом, в период с 2002 года по 2007 год, то есть в период совершения Службой государственного строительного надзора и экспертизы юридически значимых действий, а именно проведение государственной экспертизы проектной документации по строительству многоквартирного дома 15 к. 2 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге, а также выдача заключений о соответствии построенного объекта требованиям технических регламентов и проектной документации, ТСН 30-301-2002, а также СНиП 2.07.01.-89* «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений» являлись нормативными актами обязательного применения для субъектов, осуществляющими градостроительную деятельность и соответственно осуществляющими контроль и надзор за указанной деятельностью.

На обязательность применения Службой государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга положений СНиП 2.07.01.-89* при проведении экспертизы проектной документации также указано в постановлении Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 18 июля 2012 года и в постановлении Федерального арбитражного суда северо-западного округа от 11 декабря 2012 года по делу № А56-1073/2012.

Однако, начальник отдела по надзору за исполнением законодательства в сфере экономики и охраны природы Е.М. Бухарина в ответах на многочисленные обращения собственников многоквартирного дома постоянно указывает на рекомендательный характер положений ТСН 30-301-2002, СНиП 2.07.01.-89*, тем самым позволяет лицам, виновным в нарушении законодательства в области градостроительной деятельности, уйти от предусмотренной законом ответственности, а также не предпринимать какие-либо действия, направленные на устранение допущенных нарушений в целях восстановления прав собственников.

Указанное выше систематическое бездействие начальника отдела по надзору за исполнением законодательства в сфере экономики и охраны природы Е.М. Бухариной в сфере надзора за исполнением законов и защитой прав граждан, по нашему мнению, явно противоречит целям и задачам органов Прокуратуры, интересам государства, общества и граждан. Объективно оно способствует уклонению от ответственности и от исполнения служебных обязанностей должностных лиц Службы государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга, допустившим нарушения закона при проведении государственной экспертизы проектной документации и утилизации указанной документации, а также организациям застройщика и проектировщика, которые в этой части своих действий фактически выходят из-под контроля государства.

Таким образом, начальник отдела по надзору за исполнением законодательства в сфере экономики и охраны природы Е.М. Бухарина, являющаяся представителем надзорного ведомства, не справляется с возложенной на нее функцией осуществления надзора за исполнением законов со стороны органов государственной власти Санкт-Петербурга и их должностных лиц. Последствием подобного бездействия со стороны должностного лица Прокуратуры Санкт-Петербурга Бухариной Е.М. является сращивание чиновников прокуратуры с чиновниками органов исполнительной власти, поскольку любая жалоба собственников многоквартирного дома 15 к. 2 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге на местных и региональных чиновников, на нарушения с их стороны положений градостроительного и земельного законодательства, наталкивается на непонимание стороны уполномоченного осуществлять надзор должностного лица, отсутствие какого-либо желания вникнуть в ситуацию, услышать голос граждан и общественных институтов гражданского общества.

Таким образом, сложившаяся в Санкт-Петербурге ситуация полностью отражает в реальной действительности проблему, озвученную В.В. Путиным, который указал, что «...главная проблема заключается не в том, что чего-то не сделано или какие-то результаты не достигнуты, самая главная проблема крупных мегаполисов знаете в чем? В чванстве чиновников, в непробиваемых стенах, через которые люди не могут пробиться».

Упорное бездействие должностного лица Прокуратуры Санкт-Петербурга, в обязанности которого входит именно надзор за исполнением законодательства, может быть вызвано либо несоответствием Е.М. Бухариной занимаемой должности вследствие недостаточной профессиональной подготовки и квалификации, либо какой-то иной личной заинтересованностью. При этом следует учитывать, что разрешение проблемы отсутствия документации по строительству многоквартирного дома 15 к. 2 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге полностью находится в пределах предоставленных органам Прокуратуры полномочий, и важность решения указанной проблемы повышает требования к эффективности надзорной деятельности, которая достигается за счет надлежащего исполнения сотрудниками прокуратуры своих обязанностей.

В данном случае неисполнение своих обязанностей начальником отдела по надзору за исполнением законодательства в сфере экономики и охраны природы Е.М. Бухариной не позволяет устранить выявленные самой же Прокуратурой Санкт-Петербурга и установленные вступившим в законную силу судебным актом нарушения закона, допущенные Службой государственного строительного надзора и экспертизы при проведении государственной экспертизы проектной документации и ее утилизации, что приводит к нарушению прав граждан - собственников помещений многоквартирного дома 15 к. 2 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге.

Более того, поскольку факт нарушения закона при утилизации проектной документации по строительству указанного дома установлен вступившим в законную силу решением суда, подтвержден результатами проверки, проведенной должностными лицами Прокуратуры Санкт-Петербурга, сама Прокуратура Санкт-Петербурга с учетом указанных установленных и неоспариваемых нарушений закона, в силу возложенных на нее задач и полномочий, должна была самостоятельно принять меры прокурорского реагирования, направленные на восстановление нарушенных прав граждан - собственников помещений многоквартирного дома, обязав уполномоченных лиц восстановить утилизированную проектную документацию. Однако Прокуратура Санкт-Петербурга в момент установления факта нарушений закона в 2012 году самостоятельных действий, направленных на восстановление проектной документации, не предприняла, одновременно отказав и в применении мер прокурорского реагирования на основании заявлений как собственников помещений, так и заявления МОО «Дозор», действующего в рамках своих уставных целей в защиту интересов собственников дома 15 к. 2 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге.

Обеспечение точного и неукоснительного соблюдения всеми государственными органами и их должностными лицами требований действующего законодательства и соответственно создание состояния защищенности личности, имущества, общества и государства от действий, совершаемых в нарушение закона, является одной из важнейших функций органов прокуратуры. В связи с этим, бездействие начальника отдела по надзору за исполнением законодательства в сфере экономики и охраны природы Бухариной Е.М., связанное с непринятием мер прокурорского реагирования, направленных на восстановление незаконно утилизированной проектной документации по строительству многоквартирного дома 15 к. 2 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге, приводит к ущемлению прав граждан на получение информации о принадлежащем им на праве собственности имуществе, и как следствие невозможность полноценного пользования, владения и эксплуатации принадлежащего им на праве общедолевой собственности многоквартирного дома.

Помимо этого, отсутствие проектной документации по строительству такого крупного и социально значимого объекта, как многоквартирный высотный дом с торгово-развлекательным комплексом, создает непосредственную опасность жизни и здоровью граждан в условиях техногенной опасности, стихийных бедствий, актов терроризма и иных противоправных проявлений, затрудняя действия соответствующих технических и специальных служб, служб спасения, правоохранительных органов.

Таким образом, указанные выше факты и обстоятельства, совокупность подлежащих применению норм закона, вступившие в законную силу решения суда подтверждают незаконность бездействия начальника отдела по надзору за исполнением законодательства в сфере экономики и охраны природы Е.М. Бухариной, выразившегося в непринятии мер прокурорского реагирования, обеспечивающих восстановление Службой государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга утилизированной проектной документации по строительству дома 15 к. 2 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге.

На основании изложенного, прошу:

1. Провести силами сотрудников Управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе служебную проверку в отношении должностного лица Прокуратуры Санкт-Петербурга Е.М. Бухариной по факту ее незаконного бездействия, выразившегося в непринятии мер прокурорского реагирования, обеспечивающих защиту жизни, здоровья, безопасности, законных прав и интересов граждан, т.е. восстановление Службой государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга утилизированной проектной документации по строительству дома 15 к. 2 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге.

2. По результатам проверки привлечь Е.М. Бухарину к установленной законом дисциплинарной ответственности.

3. Признать ответ начальника отдела по надзору за исполнением законодательства в сфере экономики и охраны природы Прокуратуры Санкт-Петербурга Е.М. Бухариной № 7-1297-2012 от 15 августа 2013 года незаконным.

4. Безотлагательно обеспечить принятие мер прокурорского реагирования, направленных на восстановление Службой государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга утилизированной проектной документации по строительству дома 15 к. 2 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге, т.е. вынести в адрес Службы государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга представление об устранении допущенных Службой нарушений закона и восстановлению в месячный срок незаконно утилизированной проектной документации по строительству дома 15 к. 2 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге.

О принятых мерах письменно сообщить заявителю.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Копия заявления МОО «Дозор» в Прокуратуру Санкт-Петербурга исх. № 07-1-96 от 17 июля 2013 года
2. Копия ответа Прокуратуры Санкт-Петербурга № 7-1297-2012 от 15 августа 2013 года
3. Копия ответа Прокуратуры Санкт-Петербурга № 7-3163-2009 от 23 августа 2012 года
4. Копия постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 18 июля 2012 года по делу № А56-1073/2012

5. Копия постановления Федерального арбитражного суда северо-западного округа от 11 декабря 2012 года по делу № А56-1073/2012
6. Копия ответа прокуратуры Санкт-Петербурга № 7-1297-2012 от 31 августа 2012 года
7. Копия ответа прокуратуры Санкт-Петербурга № 7-3163-2009 от 10 октября 2012 года

С уважением,
Президент МОО «Дозор»



В.Г.Сергеев