

ДОЗОР

Межрегиональная общественная
организация защиты прав и законных
интересов собственников помещений в
многоквартирных домах

02.09.2013 г. № 09-5-138

На № _____ от _____

Прокурору Санкт-Петербурга
Литвиненко С.И.

Почтамтская ул, д.2/9
Санкт-Петербург, 190000

Копия: Вице-губернатору
Санкт-Петербурга
Лавленцеву В.А.

Смольный,
Санкт-Петербург, 191060

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИИ

Межрегиональная общественная организация по защите прав и законных интересов собственников помещений в многоквартирных домах «Дозор» (далее – МОО «Дозор») представляет интересы граждан - собственников жилых и нежилых помещений в многоквартирном доме по адресу: Санкт-Петербург, Коломяжский пр., д. 15, к. 2., которые столкнулись с многочисленными нарушениями действующего законодательства, с умышленным пренебрежением своими должностными обязанностями допущенными сотрудниками Государственной административно-технической инспекции Санкт-Петербурга, что причинило существенный вред законным правам и интересам граждан и государства.

Указанные ниже факты и обстоятельства дают достаточные основания усматривать в действиях сотрудников Государственной административно-технической инспекции Санкт-Петербурга признаки уголовно наказуемых деяний, что вынуждает нас обратиться в органы прокуратуры.

Ранее МОО «Дозор» обратилась в Государственную административно-техническую инспекцию по Санкт-Петербургу с Жалобой на незаконные действия ООО «Управляющая компания «Уютный дом» Коломяжский» (далее – Управляющая компания), выраженные в воспрепятствовании свободному доступу неограниченного круга лиц к местам временного хранения автотранспорта, предусмотренным во дворе многоквартирного дома, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Коломяжский пр., д.15, к.2.

Письмом от 21.02.2013 № 01-03-359/13-0-1,2 за подписью заместителя начальника инспекции А.И. Кузнецова на названную жалобу был предоставлен ответ, в котором сообщалось, что по результатам проверки, проведенной 25.01.2013, выявлено, что на придомовой территории, жилого фонда (кадастровый

№78:34:4104А:42) между зданиями №15, корп.2, лит.А и №15, корп.6 лит.А по Коломяжскому проспекту, размещены 2 автоматических шлагбаума при въезде в паркинг.

В том же письме сообщалось, что **ордеров на производство земляных работ по установке данных объектов благоустройства Государственная административно-техническая инспекция не оформляла.**

В соответствии с п. 1.2 положения о Государственной административно-технической инспекции, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга № 223 от 24 февраля 2004 года, Инспекция проводит государственную политику в сфере государственного контроля за соблюдением правил благоустройства и организацией производства земляных и строительных работ, а также осуществляет функцию органа контроля за созданием, изменением, размещением, содержанием, ремонтом и использованием объектов благоустройства.

Вышеуказанным положением к задачам ГАТИ в частности отнесено осуществление контроля за соблюдением правил производства земляных, дорожных, строительных и ремонтных работ, а также благоустройства территории.

Правила производства земляных, строительных и ремонтных работ, связанных с благоустройством территории Санкт-Петербурга утверждены Распоряжением ГАТИ от 22 января 2008 года № 4.

В соответствии с п. 1.4 Правил ордером является выдаваемый ГАТИ разрешительный документ, дающий право на производство работ, который в силу п. 6.13 Правил действителен только на вид, объем, сроки и участок работ, указанные в ордере. Выполнение работ, не предусмотренных ордером, запрещено и является самовольным.

Согласно п.п. 4.2, 4.9.1 производство работ по вскрытию дорожной одежды проезжей части, тротуаров, обочин, разделительных полос, зон зеленых насаждений, установке и замене постоянных заборов и ограждений **запрещается без ордера ГАТИ.**

При этом следует учитывать, что **до начала производства работ** необходимо получить ордер, который до начала производства работ, в случае их проведения в охранных зонах существующих объектов инженерной инфраструктуры, должен быть зарегистрирован (получение отметки о согласовании производства работ) в организациях – владельцев данных объектов (п.п. 3.2.1, 3.2.2, 6.19 Правил).

Таким образом, исходя из приведенных положений закона, а также наличия зон тепловых, канализационных сетей, **установка собственником участка металлического ограждения при въезде в паркинг и в арочных**

проездах многоквартирного дома, представляющего собой забетонированные в асфальт шлагбаумы, является тем видом земляных работ, проведение которых не допускается без оформления ордера ГАТИ и согласования его до начала проведения работ в организациях, являющихся владельцами указанных объектов инженерной инфраструктуры.

Одновременно в силу положений п.п. 6.1, 6.3 Правил все организации, планирующие работы, указанные в п. 4 Правил, обязаны до начала работ получить ордер ГАТИ на их производство, для получения которого заказчик или производитель работ представляет в ГАТИ не ранее чем за два месяца до начала планируемых работ заявку на получение ордера.

Кроме того, для получения ордера в ГАТИ предоставляется проект (схема) производства работ, соответствующий требованиям, указанным в п. 1.4 Правил, а именно - проектная документация, содержащая материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющая архитектурные, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения производства земляных, строительных и ремонтных работ, связанных с благоустройством территорий Санкт-Петербурга.

Соответственно, Государственная административно-техническая инспекция, рассматривая направленные МОО «Дозор» обращения по фактам незаконной установки шлагбаумов при **отсутствии ордера** на проведение земляных работ, производство которых запрещено без ордера, и как государственный орган, осуществляющий контроль за соблюдением правил благоустройства и организацией производства земляных и строительных работ, была обязана **принять соответствующие меры реагирования, направленные на привлечение виновного лица к предусмотренной законом ответственности и на устранение выявленных нарушений.**

Ответственность за нарушение правил производства земляных работ, строительных и ремонтных работ, а именно их производство без ордера, выданного уполномоченным Правительством Санкт-Петербурга исполнительным органом государственной власти Санкт-Петербурга, установлена ч. 1 ст. 14 Закона Санкт-Петербурга № 273-70 от 31 мая 2010 года.

В силу положений ст.ст. 48, 51 Закона Санкт-Петербурга от 31 мая 2010 года № 273-10 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге», п. 1.2. Положения о государственной административно-технической инспекции, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга № 223 от 24 февраля 2004 года, на должностных лиц Государственной административно-технической инспекции возложена

обязанность по составлению протоколов об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена ч. 1 ст. 14 Закона «Об административных правонарушениях».

Вместе с тем, ГАТИ сославшись на тот факт, что территория, на которой размещены шлагбаумы, является придомовой и рассмотрение данного вопроса отнесено к компетенции Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга, перенаправила все материалы по подведомственности в Государственную жилищную инспекцию.

Однако положениями выше названных норм права не предусмотрено, что возбуждение и рассмотрение дел об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена ст.14 Закона 273-10 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге», относится к полномочиям ГАТИ исключительно в отношении нежилого фонда.

В соответствии со ст. 50 Закона Санкт-Петербурга от 31 мая 2010 года № 273-10 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» производство по делам об административных правонарушениях, предусмотренных указанным Законом Санкт-Петербурга, и исполнение постановлений о назначении административных наказаний осуществляются в соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является в частности сообщения и заявления физических и юридических лиц, сообщения в средствах массовой информации, содержание данных, указывающие на наличие события административного правонарушения и кроме того непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения

Положения ч. 1 ст. 28.5 КоАП РФ предусматривают, что протокол об административном правонарушении составляется немедленно после выявления совершения административного правонарушения. При этом согласно ч. 5 ст. 28.1 КоАП РФ в случае отказа в возбуждении дела об административном правонарушении при наличии материалов, сообщений, заявлений, указанных в частности в п. 3 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ, должностным лицом, рассмотревшим указанные материалы, сообщения, заявления, выносится мотивированное определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.

Однако в нарушение приведенных положений действующего законодательства сотрудниками Государственной административно-

технической инспекции не исполнены должностные обязанности и не совершены установленные законом действия по вынесению мотивированного процессуального решения, предусмотренного ст. 28.1 КоАП РФ.

Указанное свидетельствует о неисполнении или ненадлежащем исполнении должностными лицами Государственной административно-технической инспекции своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе – то есть содержит признаки преступления, предусмотренные ч.1 ст. 290 УК Российской Федерации.

Кроме того, непринятие своевременных мер со стороны контролирующего государственного органа по привлечению к ответственности виновного лица за допущенные нарушения закона, влечет за собой чувство его безответственности и вседозволенности, что также создает благоприятные условия для совершения новых правонарушений.

Помимо прочего действия по перенаправлению жалобы МОО «Дозор» в Государственную жилищную инспекцию, которая в свою очередь не осуществляет контроль за проведением земляных работ при установке объектов благоустройства, за что предусмотрена административная ответственность ч. 1 ст. 14 Закона Санкт-Петербурга № 273-70 от 31 мая 2010 года, **свидетельствует о заведомом бездействии со стороны сотрудников Государственной административно-технической инспекции в части непринятия своевременных мер, направленных на привлечение виновного к ответственности, пресечения дальнейших виновных действий, а также на устранение допущенных нарушений.**

Противоправные, по нашему мнению, действия и бездействие сотрудников Государственной административно-технической инспекции, существенно нарушают законные права и интересы граждан, создают угрозу их здоровью и безопасности при проходе по указанной выше территории, подрывают у населения доверие к органам власти.

Более того, учитывая, что бездействие Государственной административно-технической инспекции, которая является государственным органом, осуществляющим непосредственный контроль за соблюдением правил благоустройства и организацией производства земляных работ, объективно противоречит целям и задачам, для достижения которых должностные лица Инспекции наделены должностными полномочиями по осуществлению контроля в указанной сфере, приводит к созданию условий для продолжения осуществления виновным лицом

незаконных действий, и соответственно приводит к нарушению прав граждан, для констатации чего **отсутствует необходимость дожидаться наступления соответствующих неблагоприятных событий, а достаточно лишь доказательств совершения правонарушения.**

ПРОШУ:

1. Зарегистрировать мое заявление, как сообщение о наличии в действиях должностных лиц Государственной административно-технической инспекции Санкт-Петербурга признаков халатности, т.е. преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 290 УК Российской Федерации.

2. По результатам доследственной проверки решить вопрос о возбуждении уголовного дела в отношении должностных лиц Государственной административно-технической инспекции Санкт-Петербурга.

3. Обеспечить принятие безотлагательных мер прокурорского реагирования по привлечению ООО «Управляющая компания «Уютный дом» Коломяжский», являющуюся управляющей компанией на основании Договора управления многоквартирного дома к ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 14 Закона Санкт-Петербурга № от 31 мая 2010 года № 273-10 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге», по немедленному устранению допущенных нарушений закона, также по пресечению подобных правонарушений в дальнейшем.

4. О принятых мерах в установленный законом срок уведомить МОО «Дозор» для доведения до сведения граждан.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Копия жалобы МОО «Дозор» от 18 января 2013 года;
2. Копия ответа Государственной административно-технической инспекции от 21 февраля 2013 года;
3. Фотографии 4 шт.

С уважением,
Президент МОО «Дозор»



В.Г.Сергеев