



Российская Федерация

**Приморский
районный суд
города Санкт-Петербурга**

ул. Савушкина, д. 83,
Санкт-Петербург, 197374
тел.: (812) 430-93-89

Скляр Светлане Михайловне

197000, г. Санкт-Петербург,
пр. Коломяжский,
д. 15 корп. 2 кв. 208

22.06.2012 № 01-3/7-141/12-533

Направляю Вам копию постановления Приморского районного суда г. Санкт-Петербурга от 21.06.2012 года по жалобе, поданной в порядке ст. 125 УПК РФ.

Приложение: по тексту, на 2 л.

Председатель суда

Г.М. Васильева

Муром

№ 3/7-171/12

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Санкт-Петербург

21 июня 2012 года

Судья Приморского районного суда г. Санкт - Петербурга
ВАСИЛЬЕВА Г.М.

С участием пом. прокурора Приморского р-на Санкт- Петербурга
ЗЕЙДАК В.А.

При секретаре

ГРЕК Е.О..

Рассмотрел жалобу СКЛЯР Светланы Михайловны о признании незаконным бездействия следователя СО по Приморскому району ГСУ СК РФ по Санкт- Петербургу ТАЦИЙ А.В.

Суд

УСТАНОВИЛ :

15 июня 2012 года в Приморский районный суд Санкт- Петербурга поступила жалоба от гр. СКЛЯР С.М. , в которой она просит суд признать незаконным бездействие следователя СО по Приморскому району ГСУ СК РФ по Санкт- Петербургу ТАЦИЙ А.В, ссылаясь на то, что поданное ею 07.11.11 года заявление в своих интересах и интересах собственников помещений дома № 15 корпус 2 по Коломяжскому пр в Санкт- Петербурге , было направлено в СО по Приморскому району ГСУ СК РФ по Санкт- Петербургу для принятия решения , Однако, о принятом решении она следователем не уведомлена, с постановлением она не ознакомлена , порядок его обжалования ей не разъяснен.

В судебное заседании СКЛЯР С.М. , будучи извещена о дне рассмотрения жалобы, не явилась, ходатайства об отложении рассмотрения жалобы не представила .

И.О. руководителя СО по Приморскому району ГСУ СК РФ по Санкт- Петербургу ИВАНОВА Е.В. в суд не явилась , в своем заявлении просила рассмотреть жалобу без ее участия.

Следователь СО по Приморскому району ГСУ СК РФ по Санкт- Петербургу ТАЦИЙ А.В пояснил, что постановление по результатам проверки им было вынесено 20.12.11 года и утверждал, что заявитель СКЛЯР С.М была уведомлена о принятом решении в соответствии со ст. 145,ч.2 УПК РФ письмом от 20.12.11 года, в связи с чем просил суд отказать в удовлетворении жалобы СКЛЯР.

Прокурор, полагая, что следователем ТАЦИЙ А.В. нарушения требований закона не допущено , просил суд оставить жалобу СКЛЯР С.М.. без удовлетворения.

Проверив представленные материалы, выслушав участников процесса, суд считает, что жалоба СКЛЯР С.М. удовлетворению не подлежит. При этом суд исходит из следующего:

из представленных материалов усматривается, что 21.11.11 года в следственный отдел по Приморскому району ГСУ СК РФ по Санкт-Петербургу поступил и зарегистрирован материал проверки № 1478 ск11 от 21.11.11 года и 26.11.11 года поступил и зарегистрирован материал проверки за № 1520ск 11 от 26.11.11 года.

Проведение проверки поручено следователю ТАЦИЙ А.В.

Срок проведения проверки продлен руководителем СО по Приморскому району ГСУ СК РФ по Санкт-Петербургу до 30 суток, то есть до 20.12.2011 года.

По результатам проверки 20.12.11 года следователем ТАЦИЙ А.В. вынесено постановление, согласно которому отказано в возбуждении уголовного дела:

- в части совершения Резвовым Е.Г., Берсировым Б.Р., Лютинской Т.Н. преступлений, предусмотренных ч.1 ст.303, ч.1 ст. 170.1, ч.1 ст. 185.5 в связи с отсутствием в деяниях состава преступления,

- в части совершения Мартыновской О.А. преступления, предусмотренного ч.4 ст. 159 УК РФ в связи с отсутствием состава преступления,

- в части совершения Скляр С.М. и Эгеля Л.О. преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 303, ч.1 ст. 170.1, ч.1 ст. 185.1 УК РФ в связи с отсутствием в деяниях состава преступления..

Материал проверки по факту обнаружения признаков преступления, предусмотренного ч.1 ст. 303 УК РФ направлен в УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга по подследственности для организации проверки в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ.

Письмом от 20.12.11 года СКЛЯР С.М. была уведомлена следователем ТАЦИЙ А.В. о результатах проверки и вынесении постановления об отказе в возбуждении уголовного дела с указанием порядка его обжалования. Отправка письма в адрес заявителя СКЛЯР С.М. зафиксирована в реестре отправки почтовой корреспонденции за 20.12.11 года

Изложенное в совокупности свидетельствует, что следственными органами в установленном законом порядке и в установленные сроки было принято решение по результатам проверки.

Постановление от 20.12.11 года мотивировано, вынесено соответствующим должностным лицом в пределах своей компетенции. Заявителю СКЛЯР С.М. было сообщено о принятом решении в соответствии с требованиями ч.2 ст. 145 УПК РФ.

Таким образом, оснований для удовлетворения жалобы СКЛЯР С.М. о признании незаконным бездействия следователя СО по Приморскому району ГСУ СК РФ по Санкт-Петербургу ТАЦИЙ А.В. не имеется.

Вопрос о законности и обоснованности постановления от 20.12.11 года заявителем в жалобе не ставился, в связи с чем жалоба рассматривалась только в рамках заявленных требований.

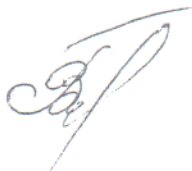
На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 123, 125 УПК РФ, суд

ПО С Т А Н О В И Л :

Жалобу СКЛЯР Светланы Михайловны о признании незаконным бездействия следователя СО по Приморскому району ГСУ СК РФ по Санкт-Петербургу ТАЦИЙ А.В.- оставить без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение 10 суток со дня провозглашения постановления.

Судья -



CHANDLER & CO. REAL ESTATE BROKERS
1000 BROADWAY
NEW YORK, N. Y.
CLARENCE
at 1000
CLARENCE

