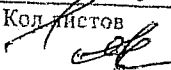
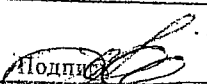


В судебную коллегия по уголовным делам
Санкт-Петербургского городского суда

Приморский районный суд города Санкт-Петербурга		4
Документ принят		
Код листов 	Дата поступления 14 АВГ 2012	
Вх. №	Подпись 	

Адвоката ЛУКОНЕНКО Игоря Евгеньевича,
(адрес для уведомлений: Санкт-Петербург,
ул.Комсомола, 10, адвокатская
консультация №6, тел.542-22-87)

в защиту ЭГЕЛЯ Л.О.

КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА

В порядке ст.354 УПК РФ.

07 августа 2012 года по делу №3/7-195/12 постановлением Приморского районного суда Санкт-Петербурга в удовлетворении мой жалобы в интересах ЭГЕЛЯ Л.О. в порядке ст.125 УПК РФ было отказано.

Полагаю, что постановление суда незаконно по следующим основаниям:

1. Судом обжалуемое постановления органа предварительного расследования признано обоснованным, «поскольку в описательно-мотивировочной части постановления указаны обстоятельства, установленные в ходе проверки, а также обстоятельства, ставшие известными из объяснений опрошенных лиц, из судебных решений, исследования документов, иных сведений и иных документов».

Между тем, в суд представлено ограниченное количество материалов, среди которых не имеется «исследования документов, иные сведения и иные документы».

В этой части постановление не основано на материалах дела.

2. Из представленных в суд ограниченного количества документов невозможно сделать вывод - проверены ли доводы заявителя в полном объеме, в его части или нет.

Не основанное на материалах дела постановление нарушает процессуальные права заявителя, нарушает принцип состязательности сторон.

3. Судом соединение двух материалов- двух заявителей ЭГЕЛЯ Л.О. и СКЛЯР С.М. признано законным на основании «реальной потребности практики», а также с учетом объективности и всесторонности, поскольку ... затрагивают права и законные интересы собственников одного и того же помещения, одних и тех же лиц...»

Указанные обстоятельства не основаны на материалах дела, законом не предусмотрено соединение материалов вообще, кроме того, они поданы разными лицами, по разным поводам, касаются различной квалификации при оценке действий лиц, в отношении которых поданы заявления, что отражено в постановлении об отказе в возбуждении дела, которое обжаловалось защитой.

4. Соединение материалов при таких условиях прямо нарушает конституционные права заявителей, затрудняет их доступ к правосудию.

Таким образом, судом нарушен уголовно-процессуальный закон и постановление не основано на фактических обстоятельствах дела.

Руководствуясь ст.ст. 354, 357 и 358 УПК РФ,

п р о ш у :

1. Отменить постановление Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 07.08.12 по делу №3/7-195/12 как незаконное, направить дело на новое рассмотрение.

Адвокат:..........И.Е.ЛУКОНЕНКО.

« 14 » августа 2012 г.