

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Санкт-Петербург

15 ноября 2012 года.

Приморский районный суд Санкт-Петербурга в составе председательствующего Цибизовой Е.Ю.,  
с участием помощника прокурора Приморского р-на Санкт-Петербурга Зейдак В.А.,  
заявителя Эгеля Л.О.,  
при секретаре Емельяновой О.Д.,  
а также с участием должностного лица следователя следственного отдела по Приморскому району Главного следственного комитета Российской Федерации по СПб Таций А.В.,  
рассмотрел жалобу заявителя Эгеля Л.О., поданной в порядке ст. 125 УПК РФ о признании незаконным постановления следователя СО по Приморскому району Главного следственного комитета Российской Федерации по СПб Таций А.В., об отказе в возбуждении уголовного дела от 20.12.2011 года,

### УСТАНОВИЛ:

В Приморский районный суд Санкт-Петербурга поступила в порядке ст. 125 УПК РФ жалоба Эгеля Л.О., в которой заявитель просит признать незаконным постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 20.12.2011 года, вынесенное следователем СО по Приморскому району Главного следственного комитета Российской Федерации по СПб Таций А.В. по его заявлению.

Заявитель полагает, что указанное постановление вынесено незаконно, без проведения всех доводов заявителя, не были опрошены лица по вопросам, необходимым для установления события преступления и состава преступления в действиях указанных лиц, не были исследованы все необходимые документы, не привлечены к участию в проверке специалисты, а само постановление не содержит выводов относительно выявленных признаков преступлений и основано исключительно на несоответствующих закону показаниях лиц, заинтересованных в сокрытии преступлений, признаки которых выявлены в ходе проверки. При этом заявитель указывает на необходимость проведения, по его мнению, следователем Таций А.В. ряда мероприятий.

В судебное заседание по рассмотрению жалобы представитель заявителя – адвокат Швечкова Н.А., уведомленная о дне и времени рассмотрения жалобы надлежащим образом, не явилась.

В судебное заседание по рассмотрению жалобы явился заявитель Эгель Л.О., который не возражал против рассмотрения жалобы в отсутствие его представителя.

В судебном заседании прокурором были представлены в копиях постановление Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 07.08.2012 года об отказе в удовлетворении жалобы адвоката Луконенко И.Е., действующего в интересах Эгеля Л.О. о признании незаконным постановления следователя Со по Приморскому району ГСУ СК по СПб и Таций А.В., об отказе в возбуждении уголовного дела от 20.12.2011 года; кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Санкт-Петербургского городского суда от 01.10.2012 года об оставлении без изменения постановление Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 07.08.2012 года. На основании представленных суду решений, согласно которым, ранее доводы заявителя Эгеля Л.О. о признании незаконным постановления следователя Таций А.В., об отказе в возбуждении уголовного дела от 20.12.2011 года, рассматривался судом, о чем было принято

соответствующее решение, которое вступило в законную силу, прокурор просил прекратить производство по жалобе Эгеля Л.О., поскольку отсутствует предмет обжалования.

В судебном заседании заявитель Эгель Л.О., возражал против прекращения производства по жалобе, настаивал на доводах, изложенных в своей жалобе, просил её рассмотреть, приняв решение, признав постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 20.12.2011 года, вынесенное следователем Тацый А.В. незаконным и необоснованным, полагая, что при рассмотрении ранее поданной жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ и принятия решения 07.08.2012 года, судом не рассматривался вопрос законности и обоснованности вынесенного следователем Тацый А.В. постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 20.12.2011 года, жалоба не содержала доводов по существу, а в постановлении суда от 07.08.2012 года судом не дана оценка данному факту.

В судебном заседании следователь Тацый А.В., чьи действия обжалует заявитель, полагал, что жалоба, поданная Эгелем Л.О. в порядке ст. 125 УПК РФ о признании постановления, вынесенного 20.12.2011 года, подлежит прекращению, поскольку доводы заявителя были предметом рассмотрения ранее, о чем судом было принято соответствующее решение.

Выслушав мнения участников процесса, суд полагает, что производство по жалобе о признании незаконным постановления следователя СО по Приморскому району ГСУ СК по Санкт-Петербургу Тацый А.В., об отказе в возбуждении уголовного дела от 20.12.2011 года, - подлежит прекращению.

Как усматривается из представленных материалов, обжалуемое заявителем постановление от 20.12.2011 года о признании незаконным постановления следователя СО по Приморскому району ГСУ СК по Санкт-Петербургу Тацый А.В., об отказе в возбуждении уголовного дела от 20.12.2011 года, являлось предметом рассмотрения в Приморском районном суде Санкт-Петербурга, в ходе которого были исследованы все обстоятельства, подлежащие проверке в порядке ст. 125 УПК РФ при обжаловании постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, о чем 07.08.2012 года было вынесено соответствующее постановление, которое кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Санкт-Петербурга от 01.10.2012 года оставлено без изменения. Таким образом, в данном случае, поскольку обжалуемое постановление ранее являлось предметом рассмотрения, о чем было принято решение, вступившее в законную силу, - отсутствует предмет обжалования и производство по жалобе Эгеля Л.О. подлежит прекращению.

Доводы Эгеля Л.О. о том, что при рассмотрении ранее поданной жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ и принятии судом решения 07.08.2012 года не рассматривался вопрос законности и обоснованности вынесенного следователем Тацый А.В. постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 20.12.2011 года; жалоба не содержала доводов по существу, а в постановлении от 07.08.2012 года, судом не дана оценка данному факту, не может быть принят судом во внимание как обоснованный, поскольку опровергается вышеуказанными в постановлении обстоятельствами.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 123, 125 УПК РФ, суд

#### ПОСТАНОВИЛ:

Производство по жалобе Эгель Л.О. о признании незаконным постановления следователя СО по Приморскому району Главного следственного комитета Российской Федерации по СПб Тацый А.В., об отказе в возбуждении уголовного дела от 20.12.2011 года незаконным - прекратить.

Постановление может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья:

