

**В судебную коллегия по уголовным делам**

**Санкт-Петербургского городского суда**

191028, г. Санкт-Петербург

наб. р.Фонтанки, д.16

**Через**

**Приморский районный суд г. Санкт-Петербурга.**

197374 г. Санкт-Петербург, ул. Савушкина, д. 83

**От Скляр Светланы Михайловны**

197348, г. Санкт-Петербург,

Коломяжский пр., д. 15, корп.

2, лит. А, квартира 208

Моб.тел. 8-911-002-10-95

Исх.№ 16/ММ от 29.11.2012

### **КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА**

**на Постановление Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 27.11.2012г. , принятое по жалобе в порядке статьи 125 УПК РФ.**

21.11.2011 года в следственном отделе по Приморскому району Главного следственного управления Следственного комитета РФ по городу Санкт-Петербургу зарегистрирован материал проверки №1478 ск11 от 21.11.2011 года, который поступил из Главного следственного управления Следственного комитета РФ по городу Санкт-Петербургу по факту обращения Скляр С.М., о нарушении прав и законных интересов собственников помещений д. 15, корп. 2 по Коломяжскому пр. в городе Санкт-Петербурге руководством ЗАО «Строительный Трест» и ООО «Управляющая Компания «Уютный дом «Коломяжский».

26.11.2011 года в следственном отделе по Приморскому району Главного следственного управления Следственного комитета РФ по городу Санкт-Петербургу зарегистрирован материал проверки №1520 ск11 от 26.11.2011 года, который поступил из Главного следственного управления Следственного комитета РФ по городу Санкт-Петербургу по факту обращения Эгель Л.О., о нарушении прав и законных интересов собственников помещений д. 15, корп. 2 по Коломяжскому пр. в городе Санкт-Петербурге руководством ЗАО «Строительный Трест» и ООО «Управляющая Компания «Уютный дом «Коломяжский».

Данные материалы проверки соединены в одно производство и присвоен №1478 ск11ч.

20.11.2011г., следователь следственного отдела по Приморскому району Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу Таций А.В., рассмотрев сообщение о преступлении - рапорт об обнаружении признаков преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 303, ч. 1 ст. 330, ч. 1 ст. 170.1, ч. 1 ст. 185.5, ч. 4 ст. 159 УК РФ, составленный в порядке ст. 143 УПК РФ от 21.10.2011 г. и материал проверки № 1478 ск11 от 21.11.2011г., а также рапорт об обнаружении признаков преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 303, ч. 1 ст. 330, ч. 1 ст. 170.1, ч. 1 ст. 185.5, ч. 4 ст. 159 УК РФ, составленный в порядке ст. 143 УПК РФ от 26.11.2011 г. и материал проверки № 1520 ск11 от 26.11.2011г., содержащие сообщение о преступлении, вынес постановление об отказе в возбуждения уголовного дела по данным фактам.

27 ноября 2012г. Приморским районным судом г.Санкт-Петербурга вынесено Постановление о прекращении производства по моей жалобе, поданной в порядке ст. 125 УПК РФ об обжаловании Постановления от 20.12.2011г. вынесенного следователем Тацием А.В.

Основанием для прекращения производства по моей жалобе явилось постановление Приморского районного суда от 07.08.2012г. и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам от 01.10.2012г., вынесенные по жалобе адвоката Луконенко И.Е., действовавшего в интересах Эгеля Л.О.

Отказывая в рассмотрении и оценке моих доводов о незаконности и необоснованности постановления следователя Тация А.В., судья Киваева И.В. указала, что

поскольку обжалуемое Скляр С.М. постановление следователя от 20.12.2011г. ранее являлось предметом рассмотрения, о чем было принято решение, вступившее в законную силу, законность его и обоснованность также подтверждена вышеуказанным определением Санкт-Петербургского городского суда, то отсутствует предмет обжалования.

Согласно ч.1 ст. 123 УПК РФ, действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, начальника подразделения дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда могут быть обжалованы в установленном настоящим Кодексом порядке участниками уголовного судопроизводства, а также иными лицами **в той части, в которой** производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения **затрагивают их интересы.**

Таким образом, Постановление Приморского районного суда от 07.08.2012г. и Кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам городского суда Санкт-Петербурга от 01.10.2012г вынесены исключительно в части доводов жалобы адвоката Луконенко И.Е. о незаконности объединения материалов.

При рассмотрении жалобы адвоката Луконенко И.Е., действующего в интересах Эгеля Л.О., суды были не вправе оценивать постановление следователя Тация А.В. в той части, в которой оно затрагивает мои права и интересы.

Как указано в п. 10. Постановления от 10.02.2009г. №1 Пленума Верховного Суда РФ, «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-Процессуального кодекса Российской Федерации», в силу положений части 3 статьи 125 УПК РФ, судья обязан обеспечить своевременное извещение о месте, дате и времени судебного заседания не только заявителя, его защитника, представителя (законного представителя), прокурора, но и иных лиц, чьи интересы непосредственно затрагиваются обжалуемым действием (бездействием) или решением.

При рассмотрении жалобы адвоката Луконенко И.Е. поданной в порядке статьи 125 УПК РФ в интересах Эгеля Л.О., я Скляр С.М. к участию в деле не привлекалась, мои доводы о незаконности и необоснованности Постановления следователя Тация А.В., судом не исследовались и не оценивались.

Таким образом, прекращение Приморским районным судом производства по моей жалобе, со ссылкой на судебные акты, принятые о моих правах и обязанностях без моего участия, является неправомерным и лишает меня конституционного права на судебную защиту, а также прав, гарантированных статьями 2, 17 (части 1 и 2), 19 (части 1 и 2), 21, 22 (часть 1), 23 (часть 1), 45 (часть 1), 46 (часть 1), 52 и 53 Конституции Российской Федерации.

На основании изложенного, в соответствии главой 45 УПК Российской Федерации

ПРОШУ:

отменить Постановление Приморского районного суда от 27.11.2012г. и вынесенное по моей жалобе и передать рассмотрение жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции.

Приложения:

1. Копия Постановления Приморского районного суда от 27.11.2012г.
2. Копии кассационной жалобы – 3 экз.



Скляр С.М.