



СК РОССИИ

ГСУ СК России по г. Санкт-Петербургу

**Следственный отдел по
Петроградскому району
города Санкт-Петербурга**

**Б. Монетная ул., д. 27, лит. А,
г. Санкт-Петербург, 197101**

05.05.12 № 20 пр-12

✓ Таранову Евгению Федоровичу

ул. Ударников, д.56, корп.1, кв.279,
г.Санкт – Петербург, 195030

Таранову Игорю Евгеньевичу

ул. Ударников, д.56, корп.1, кв.418,
г.Санкт – Петербург, 195030

Скляр Светлане Михайловне

197348, г.Санкт – Петербург, а/я 26

Настоящим уведомляю Вас о том, что ваше заявление зарегистрированное в книге учета сообщений о преступлениях СО по Петроградскому району ГСУ СК России по г.Санкт – Петербургу 24.01.2012 за №70 пр-12 рассмотрено. По результатам проведенной проверки 05.05.2012 вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по основаниям предусмотренным п.1 ч.1 ст.24 УПК РФ.

Настоящее решение Вы вправе обжаловать в соответствии с главой 16 УПК РФ.

Приложение: копии постановления об отказе в возбуждении уголовного дела на 4 листах в трех экземплярах в три адреса.

Старший следователь
старший лейтенант юстиции

С.В. Курило

АП 0002177

Бланк 2.1.

Л.Д. _____

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в возбуждении уголовного дела

г.Санкт-Петербург
(место составления)

« 05 » мая 2012 г.
09 Ч 40 мин

Старший следователь следственного отдела по Петроградскому району

(должность следователя (руководителя следственного органа, дознавателя),

Главного следственного управления Следственного комитета РФ по Санкт-Петербургу

старший лейтенант юстиции Курило С.В.,

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы проверки сообщения о преступлении №70пр-12 по факту

(о каком преступлении)

фальсификации доказательств по гражданским делам № 2-35/2011 и № 2-179/2011

поступившего (распространенного) 24.01.2012 года из УМВД России

(когда, куда (где), от кого (кем))

по Петроградскому району г.Санкт-Петербурга

У С Т А Н О В И Л :

24.01.2012 года в мой адрес от руководителя следственного отдела по Петроградскому району ГСУ СК РФ по г.Санкт-Петербургу поступил материал проверки заявления о преступлении №70пр-12 по факту фальсификации доказательств по гражданскому делу № 2-35/2011 и гражданскому делу № 2-179/2011, заявители - Таранов Е.Ф., Таранов И.Е., Скляр С.М.

В ходе проверки установлено:

Заявители, Таранов Е.Ф., Таранов И.Е., Скляр С.М. обратились по факту возможной фальсификации доказательств по гражданскому делу № 2-35/2011 и гражданскому делу № 2-179/2011. А именно, указанные заявители считают, что, возможно, в гражданском деле № 2-35/2011 сфальсифицированными доказательствами являются: Договор №29/06-08/БКА_Б о долевом участии в строительстве жилья от 29 июня 2005 года на строительство квартиры с номером 377; Дополнительное соглашение от 05 декабря 2008 года к договору №29/06-08/БКА_Б на строительство квартиры с предварительным номером 1317 (фактический номер квартиры 1321); Дополнительное соглашение от 23 декабря 2009 года; Заявление о вступлении в члены ТСЖ «Коломяжский 15»; Протокол общего собрания правообладателей жилых и/или нежилых помещений строящегося дома со встроено-пристроенными помещениями по строительному адресу г.Санкт-Петербург, Коломяжский пр., д.15 (будущий фактический адрес г.Санкт-Петербург, Коломяжский пр., д.15, к.2) от 30 января 2006 года. В гражданском деле № 2-179/2011 заявители считают возможно сфальсифицированными доказательствами Справку от 20 января 2011 года ТСЖ «Коломяжский 15»; Протокол общего собрания членов ТСЖ «Коломяжский 15» от 15 мая 2008 года об избрании Правления ТСЖ «Коломяжский 15»; Протокол собрания Правления ТСЖ «Коломяжский 15» от 15 мая 2008 года об избрании Берсирова Б.Р. председателем Правления ТСЖ «Коломяжский 15».

28 марта 2011года в Петроградском районном суде города Санкт-Петербурга судьей Ковалёвым С.Н. по гражданскому делу № 2-35/2011 по иску Резвова Е.Г. к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России №15 по Санкт-Петербургу, Товариществу собственников жилья «Коломяжский 15» о признании недействительными решений общего собрания, Правления ТСЖ «Коломяжский 15», решений о государственной регистрации внесения в ЕГРЮЛ изменений в сведения о юридическом лице, было вынесено решение:

о признании недействительными решений внеочередного общего собрания товарищества собственников жилья «Коломяжский 15», состоявшегося 30.01.2010,

Бланк 2.1.

Л.Д. _____

оформленных протоколом №1-201, составленным 09.02.2010; о признании недействительными решений Правления Товарищества собственников жилья «Коломяжский 15», принятых 10.02.2010, оформленных протоколом №1-201, составленным 10.02.2010; о признании недействительным решения Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России №15 по Санкт-Петербургу от 18.02.2010 №28266А о государственной регистрации внесения изменений в сведения о Товариществе собственников жилья «Коломяжский 15», содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц, не связанных с внесением изменений в учредительные документы; о признании недействительным решения Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России №15 по Санкт-Петербургу от 27.02.2010 №32341А о государственной регистрации внесения в Единый государственный реестр юридических лиц сведений об отмене принятого ранее решения о ликвидации Товарищества собственников жилья «Коломяжский 15»; о признании недействительным решения Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России №15 по Санкт-Петербургу от 27.02.2010 №32342А о государственной регистрации внесения изменений в сведения о Товариществе собственников жилья «Коломяжский 15», содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц, не связанных с внесением изменений в учредительные документы.

20 января 2011 года в Петроградском районном суде города Санкт-Петербурга судьей Медведевой Е.В. по гражданскому делу № 2-179/2011 по исковому заявлению Таранова Е.Ф. и Таранова И.Е. к МИФНС России №15 по Санкт-Петербургу и ТСЖ «Коломяжский 15» о признании недействительными решений общего собрания, решения о государственной регистрации и обязанности внести сведения, было вынесено решение:

о признании недействительным решения Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России №15 по Санкт-Петербургу №47879А от 23.03.2010 о государственной регистрации в Едином государственном реестре юридических лиц сведений о юридическом лице ТСЖ «Коломяжский 15», не связанных с внесением изменений в учредительные документы, регистрационный номер записи 610784738943 24.03.2010.

29 сентября 2011 года в Санкт-Петербургском Городском суде судебной коллегией по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда в составе Белисовой О.В., Вашкиной Л.И., Смьшляевой И.Ю. по делу №2-179/11 по кассационной жалобе Берсирова Б.Р. на решение Петроградского районного суда Санкт-Петербурга от 20 января 2011 года по делу по иску Таранова Е.Ф. и Таранова И.Е. к МИФНС России №15 по Санкт-Петербургу и ТСЖ «Коломяжский 15» о признании недействительными решений общего собрания, решения о государственной регистрации и обязанности внести сведения, было вынесено кассационное определение №33-14799 об отмене решения Петроградского районного суда Санкт-Петербурга от 20 января 2011 года о признании недействительным решения Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России №15 по Санкт-Петербургу №47879А от 23.03.2010 о государственной регистрации в Едином государственном реестре юридических лиц сведений о юридическом лице ТСЖ «Коломяжский 15», не связанных с внесением изменений в учредительные документы, государственный регистрационный номер записи 610784738943 от 24 марта 2010 года и о вынесении решения об отказе Таранову Е.Ф. и Таранову И.Е. в удовлетворении исковых требований в указанной части. В настоящее время гражданское дело № 2-179/11 направлено 17.01.2012 в Санкт-Петербургский Городской суд для рассмотрения в надзорном порядке.

Согласно ст. 90 УПК РФ, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором либо иным вступившим в законную силу решением суда, принятым в рамках гражданского, арбитражного или административного судопроизводства, признаются судом, прокурором, следователем, дознавателем без дополнительной проверки. Таким образом, обстоятельства, установленные в ходе судебных заседаний 28 марта 2011 года в Петроградском районном суде города Санкт-Петербурга, 29 сентября 2011 года в Санкт-Петербургском Городском суде, 20 января 2011 года в Петроградском районном суде города Санкт-Петербурга признаются преюдицией. В то же время, в ходе указанных судебных заседаний 28 марта 2011 года в Петроградском районном суде города Санкт-Петербурга, 29 сентября 2011 года в Санкт-Петербургском Городском суде, 20 января 2011 года в Петроградском районном суде

Бланк 2.1.

Л.Д. _____

города Санкт-Петербурга Тарановым Е.Ф., Тарановым И.Е., Склиар С.М. указанные в данном заявлении доказательства не оспаривались. В то же время, из подробных объяснений Берсирова Б.М. и Резвова Е.Ф., полученных 25.12.2011 и 27.12.2011 соответственно, а, также, исходя из описанных обстоятельств образования указанных доказательств, следует, что Договор №29/06-08/БКА_Б о долевом участии в строительстве жилья от 29 июня 2005 года на строительство квартиры с номером 377; Дополнительное соглашение от 05 декабря 2008 года к договору №29/06-08/БКА_Б на строительство квартиры с предварительным номером 1317 (фактический номер квартиры 1321); Дополнительное соглашение от 23 декабря 2009 года; Заявление о вступлении в члены ТСЖ «Коломяжский 15»; Протокол общего собрания правообладателей жилых и/или нежилых помещений строящегося дома со встроено-пристроенными помещениями по строительному адресу г.Санкт-Петербург, Коломяжский пр., д.15 (будущий фактический адрес г.Санкт-Петербург, Коломяжский пр., д.15, к.2) от 30 января 2006 года, а также Справка от 20 января 2011 года ТСЖ «Коломяжский 15»; Протокол общего собрания членов ТСЖ «Коломяжский 15» от 15 мая 2008 года об избрании Правления ТСЖ «Коломяжский 15»; Протокол собрания Правления ТСЖ «Коломяжский 15» от 15 мая 2008 года об избрании Берсирова Б.Р. председателем Правления ТСЖ «Коломяжский 15» являются достоверными законными доказательствами.

Таким образом, в ходе проведенной проверки, установлено, что при указанных в заявлении обстоятельствах в деяниях Берсирова Б.М. и Резвова Е.Ф. отсутствуют признаки состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.303 УК РФ, и оснований для возбуждения уголовного дела не имеется.

Таким образом, у следствия имеются достаточные данные, указывающие на отсутствие признаков состава преступления предусмотренного ч.1 ст.303 УК РФ, и руководствуясь п.1 ч.1 ст.24, ст.ст. 144, 145 и 148 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по сообщению о признаках преступления предусмотренного ч.1 ст.303 УК РФ УК РФ
(пункт, часть, статья)
по основаниям п.1 ч.1 ст.24 УПК РФ, в связи с отсутствием состава
(указывается основание отказа)
преступления
в возбуждении уголовного дела; фамилия, имя, отчество лица, в отношении которого принято
решение об отказе в возбуждении уголовного дела)

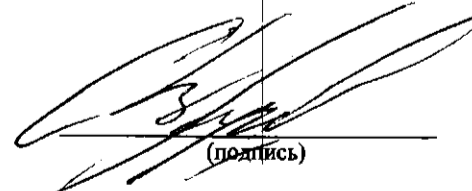
2. Копию постановления направить заявителю Таранов Е.Ф., Таранов И.Е., ,
(фамилия, инициалы)
Склиар С.М.
(наименование органа прокуратуры)

а также другим заинтересованным лицам Прокурору Петроградского района г.СПб
(кому именно)

Настоящее постановление может быть обжаловано Руководителю СО по
(должность руководителя (начальника) органа
Петроградскому району ГСУ СК РФ по г.Санкт-Петербургу
предварительного расследования)
или Прокурору-Петроградского района г.Санкт-Петербурга
(наименование органа прокуратуры)
либо в Петроградский районный суд
(наименование суда)

в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Старший следователь


(подпись)

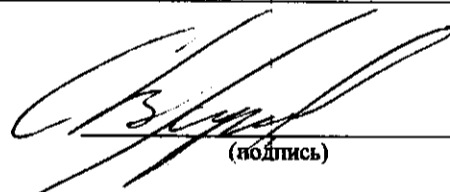
Бланк 2.1.

л.д. _____

Копия настоящего постановления « 22 » февраля 20 12 г.
в 12 часов 00 минут направлена заявителю Таранов Е.Ф., Таранов И.Е., Склад С.М. ,
(фамилия, инициалы)
прокурору Петроградского района г. Санкт-Петербурга
(наименование органа прокуратуры)
а также другим заинтересованным лицам Отсутствуют
(кому именно)

Информация об отказе в возбуждении уголовного дела направлена для обязательного
опубликования не направлять
(наименование СМИ)
« 22 » февраля 20 12 г.

Старший следователь


(подпись)



СК РОССИИ
ГСУ СК России по г. Санкт-Петербургу
Следственный отдел по
Петроградскому району
города Санкт-Петербурга
Б. Мохетная ул., д. 27, лит. А,
г. Санкт-Петербург, 197101

05.05.2012 № 70 пр-12
На № _____ от _____

Таранову Евгению Федоровичу
ул. Ударников, д.56, корп.1, кв.279,
г.Санкт – Петербург, 195030

✓ Таранову Игорю Евгеньевичу
ул. Ударников, д.56, корп.1, кв.418,
г.Санкт – Петербург, 195030

Скляр Светлане Михайловне
197348, г.Санкт – Петербург, а/я 26

Настоящим уведомляю Вас о том, что постановление старшего следователя Курило С.В. об отказе в возбуждении уголовного дела от 22.02.2012 вынесенное по результатам рассмотрения вашего заявления зарегистрированного в книге учета сообщений о преступлениях СО по Петроградскому району ГСУ СК России по г.Санкт – Петербургу 24.01.2012 за №70 пр-12 05.05.2012 отменено, а материал направлен на дополнительную проверку. Настоящее решение Вы вправе обжаловать в соответствии с главой 16 УПК РФ.

Приложение: копии постановления об отмене постановления от 05.05.2012 на 1 листе.

Заместитель руководителя
капитан юстиции

А.Г. Улищенко

КП 0001097

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отмене необоснованного (незаконного) постановления следователя

Санкт-Петербург

«05» 05 2012 года

Заместитель руководителя следственного отдела по Петроградскому району Главного следственного управления Следственного комитета РФ по Санкт-Петербургу капитан юстиции Улищенко А.Г., рассмотрев материалы проверки сообщения о преступлении №70 пр-12 от 24.01.12 по заявлению Таранова Е.Ф., Таранова И.Е. и Скляр С.М.

У С Т А Н О В И Л :

24.01.2012 года в следственный отдел по Петроградскому району ГСУ СК РФ по г. Санкт-Петербургу поступил материал проверки заявления о преступлении №70пр-12 по факту фальсификации доказательств по гражданскому делу № 2-35/2011 и гражданскому делу № 2-179/2011, заявители - Таранов Е.Ф., Таранов И.Е., Скляр С.М.

22.02.2011 старшим следователем следственного отдела по Петроградскому району Главного следственного управления Следственного комитета РФ по Санкт-Петербургу Курило С.В. было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п.1 ч.1 ст.24 УПК РФ.

Изучив материалы проверки, прихожу к выводу, что постановление следователя от 22.02.2012 подлежит отмене, а материал – направлению следователю для проведения дополнительной проверки, так как в указанном постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела от 22.02.2012 в постановочной части указано о решении отказать в возбуждении уголовного дела по факту обнаружения трупа Рашкевича Е.О., хотя проверка проводилась по заявлению о самоуправстве, что указывает на незаконность принятого решения по результатам проверки заявления о самоуправстве.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь ст.ст.39, 148 ч.6 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Отменить как незаконное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 07.01.2011, вынесенное следователем следственного отдела по Петроградскому району Главного следственного управления Следственного комитета РФ по Санкт-Петербургу Курило С.В.
2. Направить настоящее постановление и материал проверки следователю следственного отдела по Петроградскому району ГСУ СК РФ по Санкт-Петербургу Курило С.В. для устранения нарушений и принятия обоснованного решения, установив срок рассмотрения сообщения до 10 суток с момента поступления материала следователю.
3. О принятом решении уведомить заявителей Таранова Е.Ф., Таранова И.Е., Скляр С.М.
4. Настоящее постановление может быть обжаловано в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Заместитель руководителя следственного отдела



(подпись)