

КАССА ЭКЗ.

# ДОЗОР

Межрегиональная общественная  
организация защиты прав и законных  
интересов собственников помещений  
в многоквартирных домах

26.08.2013 № 08-Г-135

Прокурору Санкт-Петербурга  
**Литвиненко С.И.**  
190000, Санкт-Петербург,  
Почтамтская ул., д.2/9

КОПИЯ: Вице-губернатору Санкт-Петербурга  
**Лавленцеву В.А.**  
191060, Санкт-Петербург, Смольный

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

## ЗАЯВЛЕНИЕ о преступлении

Общественная организация «Дозор» представляет интересы граждан - собственников жилых и нежилых помещений в многоквартирном доме по адресу: Санкт-Петербург, Коломяжский пр., д. 15, к. 2., которые столкнулись с многочисленными нарушениями действующего законодательства, с умышленным пренебрежением своими должностными обязанностями, с халатностью и подлогами, допущенными сотрудниками Государственной административно-технической инспекции Санкт-Петербурга.

Указанные ниже факты и обстоятельства дают достаточные основания усматривать в действиях сотрудников Государственной административно-технической инспекции Санкт-Петербурга признаки коррупционной составляющей, корыстной или иной личной заинтересованности в покровительстве коммерческой структуре, что вынуждает нас обратиться в органы прокуратуры..

На основании договора № 22/03-00//КЛМ купли-продажи земельного участка от 22 марта 2010 года, дополнительного соглашения № 1 от 22 марта 2010 года собственником земельного участка, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Коломяжский пр., участок № 83 (северо-западнее дома 15, корпус 2, литера А), кадастровый номер 78:34:4104А:38, площадью 1 567,0 кв.м., являлось ООО «Спорт Тайм+» (генеральный директор Мельничук А.В.)

14 июня 2013 года Управлением Росреестра по Санкт-Петербургу зарегистрирован переход права собственности на указанный земельный участок к ООО «Согласие», ИНН 7814464847, директором которого является Бортовой В.Л.

Указанный земельный участок имеет общие границы с земельным участком, на котором расположен многоквартирный жилой дом со встроенно-пристроенными помещениями, который расположен по адресу: Санкт-Петербург, Коломяжский пр., д. 15, к. 2., отнесен к землям населенных пунктов, предназначен для размещения жилого дома (жилых домов). **На земельный участок наложен ряд обременений**, а именно: охранный зона тепловых сетей, площадью 1 045 кв.м., охранный зона сетей связи и сооружений связи, площадью 24 кв.м., зона градостроительных ограничений, площадью 1 560 кв.м., охранный зона канализационных сетей, площадью 4 кв.м., охранный зона канализационных сетей, площадью 2 кв.м., **право прохода** – весь, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права собственности.

Вместе с тем, несмотря на зарегистрированные ограничения (обременения) права, расположение земельного участка в зоне интенсивного движения автотранспорта и пассажиропотоков, а также в зоне остановок общественного транспорта, собственником земельного участка **в конце июня – начале июля 2013 года были установлены объекты, препятствующие свободному проходу граждан**, а именно

07 июня 2013 года со стороны пр. Испытателей установлены ограждения в виде небольших столбов с навесными цепями и оборудован палаточный рынок,

28 июня 2013 года со стороны Коломяжского проспекта, на пешеходной зоне были установлены блоки из пенобетона с выложенной на них арматурой,

29 июня 2013 года по границам земельного участка вместо пеноблоков были забетонированы в асфальт металлические опоры и натянуты цепи, а также установлены бетонные полусферы в количестве семи штук,

09 июля 2013 года со стороны проспекта Испытателей помимо ограждения металлическими цепями, натянутыми на металлические опоры, земельный участок дополнительно был перегороден бетонными конусами.

В связи с тем, что указанные действия собственника земельного участка привели к нарушению права жителей Санкт-Петербурга - собственников помещений многоквартирного дома 15 к. 2 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурга на свободный проход, на использование земельного участка в соответствии с его целевым назначением, на безопасную эксплуатацию помещений указанного дома в связи с нарушением требований пожарной безопасности, правил охраны тепловых сетей, 10 июня 2013 года, 01 июля 2013 года, 09 июля 2013 года МОО «Дозор» вынуждено было обратиться в Государственную административно-техническую инспекцию с жалобами:

- на незаконную установку торговых палаток и ограждений **в виде столбов с навесными цепями** со стороны проспекта Испытателей (исх. № 06-1-68 от 10 июня 2013 года),

- на установку бетонных полусфер и ограждения со стороны Коломяжского пр. (исх. 07-5-87 от 01 июля 2013 года) **в отсутствие ордера на производство земляных работ**,

- на незаконную установку объектов благоустройства в виде бетонных конусов со стороны пр. Испытателей **в отсутствие согласованной проектной документации** (исх. 07-5-92 от 09 июля 2013 года).

Из ответа Государственной административно-технической инспекции № 01-03-4114/13-0-1 от 15 июля 2013 года, данного на обращения исх. № 06-1-68 от 10 июня 2013 года, № 07-5-87 от 01 июля 2013 года, следует, что в ходе проведенной 17 июня 2013 года проверки по адресу: Санкт-Петербург, Коломяжский пр., уч. 83 (северо-западнее д. 15, к. 2, лит. А), торговых палаток не выявлено, земляные работы не проводились. Вместе с тем за производство работ по благоустройству территории по вышеуказанному адресу без оформления ордера ГАТИ в отношении ООО «СпортТайм+» возбуждено дело об административном правонарушении по п. 1 ст. 14 Закона Санкт-Петербурга от 31 мая 2010 года № 273-10 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» (протокол № 38226 от 11 июня 2013 года). В ходе проведенной 04 июля 2013 года проверки по вышеуказанному адресу установлено, что проход пешеходов, якобы, обеспечен, пенобетонных блоков со стороны Коломяжского пр. не выявлено.

Из ответа Государственной административно-технической инспекции № 01-03-4114/13-2-1 от 12 августа 2013 года, данного на обращение исх. № 07-5-92 от 09 июля 2013 года, следует, что в ходе проведенной 09 августа 2013 года проверки по вышеуказанному адресу установлено, что земельный участок огражден металлическими столбиками с цепочками (в соответствии с согласованным КГА проектом от 21 июня 2013 года) и конусами со стороны пр. Испытателей (в согласованном КГА проекте от 21 июня 2013 года отсутствуют места для размещения конусов), какие-либо работы по благоустройству не производятся; по факту самовольного размещения объектов благоустройства возбуждено дело об административном правонарушении, ООО «Согласие» и ООО «СпортТайм+» вызваны в Инспекцию для составления протокола об административном правонарушении.

Одновременно Государственная административно-техническая инспекция в обоснование своих действий, изложенных в указанных ответах, ссылается на

представление проекта благоустройства с устройством декоративного ограждения по адресу: Санкт-Петербург, Коломяжский пр., уч. 83, согласованный Управлением ландшафтной архитектуры Комитета по градостроительству и архитектуре (№2988/э от 21 июня 2013 года), в котором предусмотрено: плиточное покрытие тротуаров, установка металлического декоративного ограждения по периметру участка, установка малых архитектурных форм.

Однако, в соответствии с п. 1.2 положения о Государственной административно-технической инспекции, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга № 223 от 24 февраля 2004 года, Инспекция проводит государственную политику в сфере государственного контроля за соблюдением правил благоустройства и организацией производства земляных и строительных работ, а также осуществляет функцию органа контроля за созданием, изменением, размещением, содержанием, ремонтом и использованием объектов благоустройства.

Вышеуказанным положением к задачам ГАТИ в частности отнесено осуществление контроля за соблюдением правил производства земляных, дорожных, строительных и ремонтных работ, а также благоустройства территории.

Правила производства земляных, строительных и ремонтных работ, связанных с благоустройством территории Санкт-Петербурга утверждены Распоряжением ГАТИ от 22 января 2008 года № 4.

В соответствии с п. 1.4 Правил орденом является выдаваемый ГАТИ разрешительный документ, дающий право на производство работ, который в силу п. 6.13 Правил действителен только на вид, объем, сроки и участок работ, указанные в ордере. Выполнение работ, не предусмотренных орденом, запрещено и является самовольным.

Согласно п.п. 4.2, 4.9.1 производство работ по вскрытию дорожной одежды проезжей части, тротуаров, обочин, разделительных полос, зон зеленых насаждений, установке и замене постоянных заборов и ограждений **запрещается без ордера ГАТИ.**

При этом следует учитывать, что **до начала производства работ** необходимо получить ордер, который до начала производства работ в случае их проведения в охранных зонах существующих объектов инженерной инфраструктуры должен быть зарегистрирован (получение отметки о согласовании производства работ) в организациях – владельцах данных объектов. также необходимо зарегистрировать в организациях (п.п. 3.2.1, 3.2.2, 6.19 Правил).

Таким образом, исходя из приведенных положений закона, учитывая наличие зарегистрированных в установленном порядке ограничений (обременений) права в отношении спорного земельного участка в виде охранных зон тепловых, канализационных сетей, сетей и сооружений связи, **установка собственником участка металлического ограждения по периметру участка, представляющего собой забетонированные в асфальт металлические опоры с натянутыми цепями, является тем видом земляных работ, проведение которых не допускается без оформления ордера ГАТИ и согласования его до начала проведения работ в организациях, являющихся владельцами указанных объектов инженерной инфраструктуры.**

Одновременно в силу положений п.п. 6.1, 6.3 Правил все организации, планирующие работы, указанные в п. 4 Правил, обязаны до начала работ получить ордер ГАТИ на их производство, для получения которого заказчик или производитель работ представляет в ГАТИ не ранее чем за два месяца до начала планируемых работ заявку на получение ордера.

Кроме того, для получения ордера в ГАТИ предоставляет проект (схема) производства работ, соответствующий требованиям, указанным в п. 1.4 Правил, а именно - проектная документация, содержащая материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющая архитектурные, конструктивные и инженерно-технические решения для

обеспечения производства земляных, строительных и ремонтных работ, связанных с благоустройством территорий Санкт-Петербурга.

Учитывая указанные положения Правил производства земляных, строительных и ремонтных работ, связанных с благоустройством территории Санкт-Петербурга, применительно к фактическим обстоятельствам, собственник земельного участка 83 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге не ранее чем за два месяца до начала производства работ должен был обратиться в ГАТИ с заявкой на получение ордера, которая в порядке и сроки, установленные разделами 6, 7 Правил, рассматривается ГАТИ, и по результатам рассмотрения которой ГАТИ принимается решение о выдаче либо об отказе в выдаче ордера.

Соответственно, Государственная административно-техническая инспекция, рассматривая направленные МОО «Дозор» обращения по фактам установки металлического ограждения на земельном участке 83 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге, **не могла не располагать сведениями об отсутствии ордера** на проведение земляных работ, производство которых запрещено без ордера, и как государственный орган, осуществляющий контроль за соблюдением правил благоустройства и организацией производства земляных и строительных работ, была **обязана принять соответствующие меры реагирования, направленные на привлечение собственника участка к предусмотренной законом ответственности и на устранение выявленных нарушений.**

Ответственность за нарушение правил производства земляных работ, строительных и ремонтных работ, а именно их производство без ордера, выданного уполномоченным Правительством Санкт-Петербурга исполнительным органом государственной власти Санкт-Петербурга, установлена ч. 1 ст. 14 Закона Санкт-Петербурга № 273-70 от 31 мая 2010 года.

При этом принимая во внимание, что объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного указанной нормой Закона Санкт-Петербурга № 273-70 от 31 мая 2010 года, составляет именно производство соответствующих работ в отсутствие ордера, именно совершение указанных действий является основанием для привлечения к ответственности, то наличие либо отсутствие проектной документации, согласованной либо несогласованной уполномоченными государственными органами, никаким образом не влияет на наличие либо отсутствие состава указанного административного правонарушения и не свидетельствует о виновности либо невиновности лица, осуществившего земляные работы в отсутствие ордера.

При таких обстоятельствах, ссылки Государственной административно-технической инспекции Санкт-Петербурга на представленный собственником земельного участка 83 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге проект благоустройства территории с установкой декоративного ограждения, согласованный Управлением ландшафтной архитектуры Комитета по градостроительству и архитектуре № 29889/э от 21 июня 2013 года, а также на совершение действий по направлению запросов в Комитет по градостроительству и архитектуре и администрацию Приморского района Санкт-Петербурга с целью выявления лица, совершившего земляные работы в отсутствие ордера, не могут свидетельствовать о своевременном принятии со стороны ГАТИ, как контролирующего органа, мер ответственности к правонарушителю.

Одновременно следует учитывать, что должностные лица Государственной административно-технической инспекции в силу должностных обязанностей и наличия необходимых квалификационных знаний в области осуществления земляных работ и создания объектов благоустройства должны осознавать, что представленный Проект благоустройства территории с устройством декоративного ограждения (исх. № 29889/э от 21 июня 2013 года), согласованный только Управлением ландшафтной архитектуры Комитета по градостроительству и архитектуре Санкт-Петербурга при отсутствии согласований ГУП «ТЭК Санкт-Петербурга», «ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга», иных

балансодержателей подземных сооружений, Администрации Приморского района Санкт-Петербурга, как территориального исполнительного органа государственной власти, не является тем разрешительным документом, который позволяет собственнику земельного участка совершать действия по установке ограждений и иных объектов благоустройства, а ГАТИ совершать действия, направленные на выдачу ордера на проведение земляных работ.

Кроме того, начальник и иные должностные лица Инспекции также в силу должностных обязанностей обязаны знать порядок получения ордера на проведение земляных работ, который предусматривает представление проекта благоустройства территории, получившегося согласования не только Управления ландшафтной архитектуры Комитета по градостроительству и архитектуре, но и согласования балансодержателей подземных сооружений, государственных территориальных органов исполнительной власти, а также отдела подземных сооружений Комитета по градостроительству и архитектуре Санкт-Петербурга.

Таким образом, совершение Государственной административно-технической инспекцией действий по направлению запросов, ответы на которые не влияют на наличие либо отсутствие оснований для привлечения лица к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14 Закона Санкт-Петербурга № 273-70 от 31 мая 2010 года, свидетельствует о заведомом бездействии со стороны сотрудников Государственной административно-технической инспекции в части непринятия своевременных мер, направленных на привлечение виновного к ответственности, пресечении дальнейших виновных действий, а также на устранение допущенных нарушений.

Также бездействие аналогичного характера допущено со стороны должностных лиц Государственной административно-технической инспекции и при рассмотрении заявления МОО «Дозор» № 07-5—92 от 09 июля 2013 года о нарушении законодательства, выразившегося в незаконной установке объектов благоустройства в виде бетонных конусов со стороны пр. Испытателей в отсутствие согласованной проектной документации.

В силу положений ст. 210 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества.

Должностным лицам Государственной административно-технической инспекции не может не быть достоверно известно, что с 14 июня 2013 года собственником земельного участка № 83 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге является ООО «Согласие», которое вызвано в Инспекцию для составления протокола об административном правонарушении, и таким образом действия сотрудников Государственной административно-технической инспекции, направленные на истребование сведений о владельце транспортного средства, с которого осуществлялась разгрузка бетонных конусов также не свидетельствуют о своевременном принятии мер, направленных на привлечение виновного к административной ответственности за самовольное размещение объектов благоустройства и на устранение последствий нарушения действующего закона.

Кроме того, МОО «Дозор» в адрес ГАТИ было направлено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, в мотивировочной части которого приведены объяснения ООО «Согласие», из которых усматривается, что установка объектов благоустройства на земельном участке 83 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге была осуществлена силами указанного юридического лица, в связи с чем у ГАТИ имеются сведения о лице, совершившем правонарушение, предусмотренное ст. 16 Закона Санкт-Петербурга «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге».

Одновременно о непроведении проверки в полном объеме фактов, изложенных в заявлениях МОО «Дозор», и соответственно о бездействии Государственной административно-технической инспекции, свидетельствует и указание о возбуждении

дела об административном правонарушении в отношении ООО «СпортТайм+» за совершение тех действий на земельном участке, факт совершения которых подтверждает иное юридическое лицо, в частности ООО «Согласие».

О непроведении полной и всеобъемлющей проверки обстоятельств совершения собственником земельного участка 83 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге незаконных действий свидетельствуют также и ссылки Инспекции на проект благоустройства территории с установкой декоративного ограждения (исх. № 29889/э от 21 июня 2013 года), поскольку указанный проект предусматривает устройство объекта благоустройства - газона, который в настоящее время отсутствует, а также фактическое качество установленного на земельном участке тротуарного покрытия.

При этом, Государственная административно-техническая инспекция Санкт-Петербурга, как государственный орган, осуществляющий контроль в частности за созданием, содержанием и ремонтом объектов благоустройства, в рамках проведения проверки какие-либо действия и выводы, направленные на приведение земельного участка 83 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге в надлежащее состояние в соответствии с его целевым назначением – восстановление газона, приведение установленного тротуарного покрытия в соответствие с Приказом Комитета по градостроительству и архитектуре Правительства Санкт-Петербурга от 09 ноября 2004 года № 88 «Об утверждении Правил комплексного благоустройства внутриквартальных территорий», а также СНиП III-10-75 «Благоустройство территорий», совершены не были.

**Указанное свидетельствует о бездействии со стороны должностных лиц Государственной административно-технической инспекции Санкт-Петербурга, выражающегося в неисполнении возложенных на них обязанностей, связанных с контролем за установкой и содержанием объектов благоустройства.**

Полагаем, что своевременное непринятие мер со стороны контролирующего государственного органа по привлечению к ответственности за допущенные нарушения закона, совершение государственным органом действий, направленных на затягивание процесса привлечения виновного лица к ответственности, создает собственнику земельного участка 83 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге благоприятные условия для продолжения своих незаконных действий, результатом которых является нарушение прав неопределенного круга лиц, включая собственников помещений многоквартирного дома 15 к. 2 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге, на беспрепятственный проход по территории, обремененной публичным сервитутом, на использование земельного участка в соответствии с его целевым назначением, на безопасную эксплуатацию помещений указанного многоквартирного дома.

Кроме того, полагаем необходимым обратить Ваше внимание, что со стороны должностных лиц Государственной административно-технической инспекции Санкт-Петербурга также было допущено бездействие, выразившееся в не проведении проверки фактов, изложенных в заявлении исх. № 07-5-87 от 01 июля 2013 года, а также в не вынесении мотивированного процессуального решения в соответствии со ст. 28.1 КоАП РФ.

Указанное явствует из того, что из ответа ГАТИ № 01-03-4114/13-0-1 от 15 июля 2013 года на заявления МОО «Дозор» № 06-1-68 от 10 июня 2013 года, № 07-5-87 от 01 июля 2013 года следует, что за производство земляных работ по благоустройству территории по адресу: Санкт-Петербург, Коломяжский пр., уч. 83 (северо-западнее дома 15 к. 2 лит. А) без ордера ГАТИ в отношении ООО «СпортТайм+» возбуждено дело об административном правонарушении по п. 1 ст. 14 Закона Санкт-Петербурга от 31 мая 2010 года № 273-10 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» (протокол № 38226 от 11 июня 2013 года).

Поскольку действия по составлению протокола об административном правонарушении были совершены инспекцией 11 июня 2013 года на основании обращения МОО «Дозор» от 10 июня 2012 года, то есть до обращения МОО «Дозор» с

заявлением от 01 июля 2013 года об установке металлических опор со стороны Коломяжского пр. в Санкт-Петербурге, то исходя из анализа указанного ответа Государственной административно-технической инспекции следует сделать вывод, что проверка фактов, изложенных в заявлении МОО «Дозор» от 01 июля 2013 года, Инспекцией фактически не проводилась, какие-либо меры, направленные на выявление лиц, виновных в установке металлических опор со стороны Коломяжского пр. и соответственно привлечения их к установленной законом ответственности, сотрудниками Государственной административно-технической инспекции предприняты не были.

В силу положений ст.ст. 48, 51 Закона Санкт-Петербурга от 31 мая 2010 года № 273-10 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге», п. 1.2. Положения о государственной административно-технической инспекции, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга № 223 от 24 февраля 2004 года, на должностных лиц Государственной административно-технической инспекции возложена обязанность по составлению протоколов об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена ч. 1 ст. 14, ч. 1 ст. 16 Закона «Об административных правонарушениях».

В соответствии со ст. 50 Закона Санкт-Петербурга от 31 мая 2010 года № 273-10 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» производство по делам об административных правонарушениях, предусмотренных указанным Законом Санкт-Петербурга, и исполнение постановлений о назначении административных наказаний осуществляются в соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является в частности сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержание данных, указывающие на наличие события административного правонарушения.

Положения ч. 1 ст. 28.5 КоАП РФ предусматривают, что протокол об административном правонарушении составляется немедленно после выявления совершения административного правонарушения. При этом согласно ч. 5 ст. 28.1 КоАП РФ в случае отказа в возбуждении дела об административном правонарушении при наличии материалов, сообщений, заявлений, указанных в частности в п. 3 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ, должностным лицом, рассмотревшим указанные материалы, сообщения, заявления, выносится мотивированное определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.

Однако в нарушение приведенных положений действующего законодательства сотрудниками Государственной административно-технической инспекции не исполнены должностные обязанности и не совершены установленные законом действия по проведению проверки фактов, изложенных в заявлении МОО «Дозор» исх. № 07-5-87 от 01 июля 2013 года, по вынесению мотивированного процессуального решения, предусмотренного ст. 28.1 КоАП РФ, а также по информированию заявителя о ходе и результатах рассмотрения указанного заявления, что дает основания допускать наличие в действиях сотрудников Государственной административно-технической инспекции коррупционной составляющей.

Указание в ответе Государственной административно-технической инспекции от 15 июля 2013 года № 01-03-4114/13-0-1 на факт проведения проверки 04 июля 2013 года, в результате которой установлено отсутствие пенобетонных блоков со стороны Коломяжского пр. и обеспечение прохода пешеходов не свидетельствует о совершении Инспекцией действий, предусмотренных положениями КоАП РФ, как и не свидетельствует о полноте проведенной проверки, поскольку в заявлении от 01 июля 2013 года МОО «Дозор» указывал, что 28 июня 2013 года были установлены пенобетонные блоки, вместо которых 29 июня 2013 года были забетонированы в асфальт металлические опоры.

Кроме того, ссылка на обеспечение прохода граждан также подтверждает факт не проведения проверки обстоятельств, изложенных в заявлении от 10 июня 2013 года и от 01 июля 2013 года, поскольку сама по себе установка ограждения по всему периметру, а также наличие на земельном участке торгового оборудования в виде торгового павильона по продаже «шавермы» и торгового оборудования для продажи бахчевых культур, на земельном участке, который обременен публичным сервитутom в виде права свободного прохода, свидетельствует об отсутствии беспрепятственного сквозного прохода по всей территории земельного участка и по всем направлениям.

**Таким образом, и по этим основаниям бездействие сотрудников Государственной административно-технической инспекции может быть объяснено либо преступной халатностью, либо наличием коррупционной составляющей.**

Непринятие сотрудниками Государственной административно-технической инспекции своевременных мер, направленных на пресечение незаконных действий собственника земельного участка 83 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге, связанных с нецелевым использованием земельного участка, непривлечение его к административной ответственности, привели к нарушению прав неограниченного круга лиц, включая собственников помещений многоквартирного дома 15 к. 2 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге, как участников общей долевой собственности на имущество многоквартирного дома с прилегающей к дому территории для целей, связанных с размещением, обслуживанием и эксплуатацией дома: проход, проезд, благоустройство и безопасность эксплуатации.

**Сотрудниками Государственной административно-технической инспекции заведомо искажена официальная информация, сокрыты административные правонарушения, не приняты своевременные меры по привлечению ООО «Согласие», являющегося собственником земельного участка 83 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге (северо-западнее д. 15 к. 2 лит. А) к ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 14, ст. 16 Закона Санкт-Петербурга № от 31 мая 2010 года № 273-10 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге», по пресечению дальнейших виновных действий, а также по немедленному устранению допущенных нарушений закона.**

Кроме того, должностными лицами Государственной административно-технической инспекции Санкт-Петербурга не проведена проверки фактов, изложенных в заявлении исх. № 07-5-87 от 01 июля 2013 года, невынесено мотивированное процессуальное решение в соответствии со ст. 28.1 КоАП РФ, а также не дан надлежащий ответ МОО «Дозор» о ходе и результатах рассмотрения заявления исх. № 07-5-87 от 01 июля 2013 года.

**На основании изложенного, имеются достаточные основания предполагать, что сотрудники Государственной административно-технической инспекции заведомо и умышленно не привлекают к ответственности (в пределах своих обязанностей и полномочий) настоящих правонарушителей.**

Учитывая, что бездействие Государственной административно-технической инспекции, которая является государственным органом, осуществляющим непосредственный контроль за соблюдением правил благоустройства и организацией производства земляных работ, объективно противоречит целям и задачам, для достижения которых должностные лица Инспекции наделены должностными полномочиями по осуществлению контроля в указанной сфере, приводит к созданию условий для продолжения осуществления собственником земельного участка 83 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге незаконной деятельности, и соответственно приводит к нарушению прав граждан, для констатации чего отсутствует необходимость дожидаться наступления соответствующих неблагоприятных событий, а достаточно лишь



**доказательств наличия угрозы нарушения,**

**ПРОШУ:**

1. Зарегистрировать мое заявление, как сообщение о наличии в действиях должностных лиц Государственной административно-технической инспекции Санкт-Петербурга признаков преступления коррупционной направленности.
2. По результатам доследственной проверки решить вопрос о возбуждении уголовного дела в отношении должностных лиц Государственной административно-технической инспекции Санкт-Петербурга.
3. Обеспечить принятие безотлагательных мер прокурорского реагирования по привлечению ООО «Согласие», являющегося собственником земельного участка 83 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге (северо-западнее д. 15 к. 2 лит. А) к ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 14, ст. 16 Закона Санкт-Петербурга № от 31 мая 2010 года № 273-10 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге», по немедленному устранению допущенных нарушений закона, также по пресечению подобных правонарушений в дальнейшем.
4. Обеспечить принятие безотлагательных мер прокурорского реагирования, направленных на приведение земельного участка 83 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурга (северо-западнее дома 15 к. 2 лит. А) в соответствие с согласованным в установленном порядке генеральным планом.
5. О принятых мерах в установленный законом срок уведомить МОО «Дозор» для доведения до сведения граждан.

Приложение:

1. Копия заявления МОО «Дозор» в Государственную административно-техническую инспекцию № 06-1-68 от 10 июня 2013 года
2. Копия заявления МОО «Дозор» в Государственную административно-техническую инспекцию № 07-5-87 от 01 июля 2013 года
3. Копия заявления МОО «Дозор» в Государственную административно-техническую инспекцию № 07-5-92 от 09 июля 2013 года
4. Копия ответа Государственной административно-технической инспекции № 01-03-4114/13-0-1 от 15 июля 2013 года
5. Копия ответа Государственной административно-технической инспекции № 01-03-4114/13-2-1 от 12 августа 2013 года
6. Копия проекта благоустройства территории с устройством декоративного ограждения (исх № 29889/э от 21 июня 2013 года).
7. Фотографии
8. Копия генерального плана
9. Копия заявления МОО «Дозор» в Государственную административно-техническую инспекцию от 21 августа 2013 года
10. Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 18 июля 2013 года.

**Уголовная ответственность за заведомо ложный донос мне понятна.**

Президент МОО «Дозор»



Сергеев В.Г.