

Межрегиональная общественная  
организация защиты прав и законных  
интересов собственников помещений в  
многоквартирных домах

Прокурору Санкт-Петербурга  
Литвиненко С.И.

190000, Санкт-Петербург, ул.  
Почтамтская, д. 2/9

20.11.2013г. № 11-6-188

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

## ЖАЛОБА

19 июля 2013 года Межрегиональная общественная организация защиты прав и законных интересов собственников помещений в многоквартирных домах «Дозор» (МОО «Дозор») в связи с обращениями граждан, ссылающихся на невозможность обратиться с вопросами по фактам нарушения градостроительного законодательства при строительстве дома 15 к. 2 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге непосредственно к Губернатору Санкт-Петербурга, обратилась к Прокурору Санкт-Петербурга с заявлением о необходимости принятия мер прокурорского реагирования направленных на соблюдение Администрацией Санкт-Петербурга требований действующего законодательства о порядке обращений граждан.

В частности, обращаясь с указанным заявлением, МОО «Дозор» в связи непосредственным обращением Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В. в общественную организацию за оказанием содействия, ссылаясь на нарушение прав последних на всестороннее и объективное рассмотрение их заявлений, направленных непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга, для чего просила осуществить прокурорский надзор за соблюдением Администрацией Губернатора Санкт-Петербурга требований действующего законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан и обеспечить рассмотрение жалоб, направленных Губернатору Санкт-Петербурга в соответствии с действующим законодательством.

Из полученного ответа прокуратуры Санкт-Петербурга № 7-3458-2013 от 20 августа 2013 года следует, что прокуратурой Санкт-Петербурга в 3 квартале 2013 года проведена проверка администрации Губернатора Санкт-Петербурга на предмет соблюдения требований Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», в том числе по обращениям Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В., в ходе проведения которой были установлены нарушения законодательства, с целью устранения которых были приняты меры прокурорского реагирования.

В связи с не предоставлением в ответе Прокуратуры Санкт-Петербурга информации о конкретных нарушениях требований Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан», допущенных со стороны Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, а также о предпринятых действиях,

направленных для устранения нарушений прав граждан на объективное и всестороннее рассмотрение их обращений, МОО «Дозор» 17 сентября 2013 года была вынуждена обратиться в Прокуратуру Санкт-Петербурга с заявлением (исх. № 09-6-145 от 17.09.2013 г.) о предоставлении указанной информации для доведения до сведений граждан.

С заявлением аналогичного содержания в Прокуратуру Санкт-Петербурга 11 сентября 2013 года также обратились непосредственно Таранов Е.Ф. и Мехонцева С.В.

Из полученных ответов Начальника отдела по надзору за исполнением законов в социальной сфере О.А. Левченко № 7-3458-2013 от 15 октября 2013 года и от 18 октября 2013 года следует, что проверкой в частности были охвачены обращения Таранова Е.Ф., зарегистрированные в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга **17 января 2013 года, 21 марта 2013 года**, а также обращения Мехонцевой С.В. без их конкретизации, в результате установлены нарушения ст.ст. 8, 10, 12 ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ».

Однако, полученные ответы Прокуратуры Санкт-Петербурга, данные в рамках рассмотрения заявления МОО «Дозор» от 19 июля 2013 года, от 17 сентября 2013 года, а также заявления Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В. от 11 сентября 2013 года, не содержат выводов по существу всех допущенных фактов нарушения действующего законодательства, а выводы постановлены без учета всех фактических обстоятельств, что свидетельствует о неполноте проведенной прокуратурой Санкт-Петербурга проверки в части соблюдения должностными лицами Администрации Санкт-Петербурга положений Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан».

Согласно п.п. 1, 4, 5 ч. 1 ст. 10 ФЗ «О порядке рассмотрения обращения граждан РФ» государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения; дает письменный ответ по существу постановленных в обращении вопросов.

Аналогичные требования предусмотрены и положениями п.п. 2, 3 ст. 10 ФЗ «О прокуратуре РФ», которые предусматривают, что в органах прокуратуры в соответствии с их полномочиями разрешаются заявления, жалобы и иные обращения, содержащие сведения о нарушении законов. Ответ на заявление, жалобу и иное обращение должен быть мотивированным.

В дополнение к Закону «О прокуратуре РФ» приказом Генерального прокурора № 45 от 30 января 2013 года утверждена Инструкция «О порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры РФ», целью которой является установление в системе прокуратуры РФ единого порядка рассмотрения обращений, и положения которой направлены на обеспечение наиболее объективного, всестороннего и своевременного рассмотрения постановленных в обращении вопросов.

В соответствии с п.п. 6.1, 6.5 названной Инструкции обращения, в том числе взятые на контроль (особый контроль), считаются разрешенными только в том

случае, если рассмотрены все поставленные в них вопросы, приняты в соответствии с действующим законодательством необходимые меры и даны исчерпывающие ответы заявителю. При отказе в удовлетворении обращения ответ заявителю должен быть мотивирован и понятен. В нем дается оценка все доводам обращения, отказ в его удовлетворении должен быть обоснован.

Таким образом, исходя из приведенных положений действующего законодательства следует, что поскольку прокурор при осуществлении возложенных на него полномочий проводит проверку изложенной в обращении информации **в полном объеме**, и при установлении факта нарушения закона органами и (или) должностными лицами принимает меры прокурорского реагирования, предусмотренные Законом «О прокуратуре РФ», либо отказывает в удовлетворении заявления (жалобы), то ответ прокурора на обращение должен быть мотивированным, содержать юридически выверенное мнение по каждому изложенному в нем доводу.

В заявлении от 19 июля 2013 года МОО «Дозор» указывала, что на протяжении года жалобы Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В., направленные непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга, остаются не рассмотрены по существу уполномоченным лицом, меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан, не приняты. При этом сложившийся в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга порядок рассмотрения жалоб позволяет сотрудникам Управления по обращениям и жалобам Администрации Губернатора Санкт-Петербурга самим рассматривать жалобы на свои собственные действия.

Одновременно МОО «Дозор» в заявлении от 19 июля 2013 года были приведены и представлены доказательства того, что на протяжении 2012-2013 гг. Тарановым Е.Ф. и Мехонцевой С.В. непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга **были направлены 13 жалоб на решения, действия (бездействия) вице-губернаторов Санкт-Петербурга, а также должностных лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга**, которые, в отсутствие предоставленных законом полномочий, рассматривали жалобы, направленные непосредственно Губернатору, как вышестоящему должностному лицу в порядке подчиненности по отношению к вице-губернатору.

Вместе с тем, ни одна из указанных жалоб не была рассмотрена Губернатором Санкт-Петербурга в соответствии со ст. 4 Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», при этом 7 ответов на жалобы поступили за подписью Начальника Управления по обращениям и жалобам Администрации Губернатора Санкт-Петербурга Зибровой О.Н., 2 ответа поступили за подписью заместителя Начальника Управления по обращениям и жалобам Администрации Губернатора Санкт-Петербурга Романовского А.Ю., 2 ответа – за подписью Начальника Аппарата вице-губернатора Санкт-Петербурга – руководителя Администрации Губернатора Санкт-Петербурга Калганова В.Г., 2 ответа – за подписью Заместителя руководителя Администрации Губернатора Санкт-Петербурга Митяниной А.В.

Стоит особо отметить, что в процессе приведенного «диалога» указанные должностные лица Администрации Губернатора Санкт-Петербурга полагали возможным рассматривать жалобы на свои же собственные действия (ответ Начальника Управления по обращениям и жалобам Зибровой О.Н. № 2.7/17.2-20894 от 30 октября 2012 года на жалобу Таранова Е.Ф. исх. № 31/09 от 29 сентября 2012 года, № 11.1/17.2-52375 от 29 октября 2012 года на жалобу Мехонцевой С.В. исх. 24/09Е от 24 сентября 2012 года), либо на действия лица, являющегося вышестоящим в порядке подчиненности (ответ Зибровой О.Н. № 2.7./17.2-1853 от 15 февраля 2013 года на жалобу Таранова Е.Ф. исх. 05/01Е от 15 января 2013 года, ответ Зибровой О.Н. № 11.1/17.2-1915 от 15 февраля 2013 года на жалобу Мехонцевой С.В. исх. № 06/01Е от 15 января 2013 года).

Однако, несмотря на указанные факты и представленные доказательства, должностные лица Прокуратуры Санкт-Петербурга, осуществляя проверку действий должностных лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга по соблюдению порядка рассмотрения обращений граждан, ограничились лишь проверкой двух жалоб Таранова Е.Ф., поступивших в Администрацию Губернатора Санкт-Петербурга 17 января 2013 года и 21 марта 2013 года. Указанное свидетельствует о том, что данные, на основании которых должностные лица Прокуратуры Санкт-Петербурга устанавливали факт наличия либо отсутствия нарушения прав Таранова Е.Ф. на рассмотрение его жалоб в соответствии с установленным порядком, не отвечают требованиям, предъявляемым к надлежащим документальным доказательствам, следовательно, не в полном объеме отражают действительную ситуацию, сложившуюся в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга.

Одновременно о неполноте проведенной Прокуратурой Санкт-Петербурга проверки свидетельствует и не указание в ответах Прокуратуры Санкт-Петербурга № 7-3458-2013 от 20 августа 2013 года, от 15 октября 2013 года, от 18 октября 2013 года индивидуально-определенных жалоб Мехонцевой С.В., что дает основание предполагать не осуществление Прокуратурой Санкт-Петербурга проверочных мероприятий в отношении всех направленных Мехонцевой С.В. непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга на протяжении 2012-2013 гг. жалоб.

Таким образом, указание в вышеприведенных ответах Прокуратуры Санкт-Петербурга на установленные факты нарушения Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан», а также на предпринятые и возможно предпринимаемые должностными лицами Прокуратуры Санкт-Петербурга меры прокурорского реагирования имеют односторонний характер, возможно направлены на исправление нарушений, допущенных должностными лицами Администрации Губернатора Санкт-Петербурга при рассмотрении жалоб Таранова Е.Ф. от 17 января 2013 года и от 21 марта 2013 года, и возможно каких-либо жалоб Мехонцевой С.В., и ни в какой мере не указывают на факт проведения проверки и соответственно принятия мер прокурорского реагирования в отношении жалоб Таранова Е.Ф. от 01 июня 2012 года, от 25 июля 2012 года, от 29 сентября 2012 года, от 22 ноября 2012 года, жалоб Мехонцевой С.В., которые также до

настоящего времени не рассмотрены в соответствии со ст. 4 Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан».

При таких обстоятельствах, МОО «Дозор» полагает, что проверка проведенная Прокуратурой Санкт-Петербурга по заявлению от 19 июля 2013 года осуществлена не в полном объеме, действиям (бездействиям) должностных лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга по рассмотрению жалоб Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В. не дана надлежащая оценка, а выводы, и как следствие, меры прокурорского реагирования, направленные на восстановление прав последних, приняты не в полном объеме.

Кроме того, обращаем Ваше внимание, что МОО «Дозор», обращаясь в прокуратуру, в частности в интересах указанных выше лиц, ссылаясь на нарушение прав последних на всестороннее и объективное рассмотрение их жалоб, направленных непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга, преследовал цель принятия мер прокурорского реагирования, направленных на соблюдение Администрацией Губернатора Санкт-Петербурга, требований действующего законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан, итогом которых бы стало рассмотрение жалоб граждан в соответствии с действующим законодательством.

Добиться указанной цели возможно было бы только путем полного и всестороннего анализа порядка рассмотрения в отношении всех направленных непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга жалоб, поскольку принятие половинчатых мер реагирования по результатам рассмотрения нескольких жалоб не приведет к восстановлению прав граждан, включая Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В., а результатом не станет устранение в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга сложившегося противоречащего закону порядка рассмотрения жалоб.

Однако, до настоящего времени какие-либо действия со стороны Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, направленные на восстановление нарушенных прав Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В., не предприняты, ответы на свои жалобы, направленные непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга, от уполномоченного лица, Тарановым Е.Ф. и Мехонцевой С.В. не получены.

Кроме того, несмотря на проведенную должностными лицами Прокуратуры Санкт-Петербурга, проверку на предмет соблюдения Администрацией Губернатора Санкт-Петербурга норм законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан, 10 сентября 2013 года Мехонцевой С.В. получен ответ от начальника Управления по обращения граждан и жалобам Администрации Губернатора Санкт-Петербурга Зибровой О.Н. № 11.1/17.2-1915/13 о принятии решения о обоснованности очередного обращения и прекращения переписки, что прямо исключает реализацию права Мехонцевой С.В. на повторное обращение, которое будет рассмотрено в соответствии с установленным порядком.

При таких обстоятельствах, неисполнение должностными лицами Прокуратуры Санкт-Петербурга по проведению полной и всеобъемлющей проверки заявления МОО «Дозор» от 19 июля 2013 года позволяет виновным

лицам Администрации Губернатора Санкт-Петербурга уйти от ответственности, а также не предпринимать какие-либо действия, направленные на устранение допущенных нарушений в целях восстановления права граждан, включая Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В. на объективное рассмотрение жалоб и получение ответов от уполномоченного лица.

Указанное бездействие должностных лиц Прокуратуры Санкт-Петербурга, по нашему мнению, явно противоречит целям и задачам органов Прокуратуры, интересам государства, общества и личности. Объективно оно способствует уклонению от ответственности и от исполнения служебных обязанностей надлежащим образом должностных лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, допустившим нарушения закона при рассмотрении жалоб граждан, включая Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В., которые в этой части своих действий фактическим выходят из-под контроля государства.

Исходя из того, что обеспечение точного и неукоснительного соблюдения всеми государственными органами и их должностными лицами требований действующего законодательства и соответственно создание состояния защищенности личности от действий, совершаемых в нарушение закона, является одной из важнейших функций органов прокуратуры, то бездействие должностных лиц Прокуратуры Санкт-Петербурга, связанное с не проведением полной проверки по заявлению МОО «Дозор» от 19 июля 2013 года, и соответственно непринятие мер прокурорского реагирования, направленных на восстановление нарушенных прав граждан, включая Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В., является незаконным.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 4 ст. 5, ст. 14 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», ст. 4 Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан»,

#### ПРОШУ:

1. Провести служебную проверку в отношении должностных лиц Прокуратуры Санкт-Петербурга на предмет соблюдения требований ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», ст. 10 ФЗ «О прокуратуре РФ» при рассмотрении заявления МОО «Дозор» от 19 июля 2013 года исх. № 07-1-97. По результатам проверки привлечь их к установленной законом ответственности за несоблюдение требований Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», ФЗ «О прокуратуре РФ» при рассмотрении заявления МОО «Дозор» от 19 июля 2013 года исх. № 07-1-97.
2. Обеспечить проведение проверки изложенных обстоятельств с учетом приведенных в настоящей жалобе и в заявлении МОО «Дозор» от 19 июля 2013 года обстоятельств и положений действующего законодательства на предмет соблюдения Губернатором Санкт-Петербурга и должностными лицами Администрации Губернатора Санкт-Петербурга требований Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» при рассмотрении жалоб

граждан, включая Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В., направленных в адрес Губернатора на протяжении 2012-2013 гг.

3. По результатам проверки принять меры прокурорского реагирования, направленные на привлечение должностных лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, виновных в нарушении требований Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» при рассмотрении обращений граждан, включая Таранова Е.Ф., Мехонцеву С.В., направленных в адрес Губернатора на протяжении 2012-2013 гг., к установленной законом ответственности.

4. По результатам проверки принять меры прокурорского реагирования, направленные на устранение допущенных нарушений рассмотрения жалоб граждан, включая Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В., направленных в адрес Губернатора Санкт-Петербурга на протяжении 2012-2013 гг., путем рассмотрения жалоб Губернатором Санкт-Петербурга по существу поставленных в них вопросов и дачи письменного и мотивированного ответа.

5. О принятых мерах сообщить заявителю письменно.

#### Приложение:

1. Заявление МОО «Дозор» Прокурору Санкт-Петербурга исх. № 07-1-97 от 19 июля 2013 года;
2. Ответ прокуратуры Санкт-Петербурга № 7-3458-2013 от 20 августа 2013 года;
3. Заявление МОО «Дозор» Прокурору Санкт-Петербурга исх. № 09-6-145 от 17 сентября 2013 года;
4. Заявление Таранова Е.Ф., Мехонцевой С.В. в Прокуратуру Санкт-Петербурга от 11 сентября 2013 года исх. № 79/09
5. Ответ прокуратуры Санкт-Петербурга Мехонцевой С.В. от 15 октября 2013 года исх. № 7-3458-2013;
6. Ответ прокуратуры Санкт-Петербурга МОО «Дозор» от 18 октября 2013 года № 7-3458-2013.
7. Реестр жалоб Таранова Е.Ф., Мехонцевой С.В., направленных Губернатору Санкт-Петербурга.

Более полную информацию Вы можете получить на сайте <http://www.oodozor.ru/>

С уважением,  
Президент МОО «Дозор»



Сергеев В.Г.