

ДОЗОР

Межрегиональная общественная
организация защиты прав и законных
интересов собственников помещений в
многоквартирных домах

Прокурору Санкт-Петербурга
Литвиненко С.И.

190000, Санкт-Петербург,
Почтамтская ул. д.2/9

19.07.2013 г. № 07-1-97

На № _____ от _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

о необходимости принятия мер прокурорского реагирования направленных на соблюдение Администрацией Губернатора Санкт-Петербурга требований действующего законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан.

В соответствии с положениями статьи 4 Закона РФ от 27.04.1993 №4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», гражданин вправе обратиться с жалобой, либо непосредственно в суд, либо к вышестоящему в порядке подчиненности государственному органу, органу местного самоуправления, учреждению, предприятию или объединению, общественному объединению, должностному лицу, государственному служащему.

На основании пунктов 1, 3 и 4 статьи 10 Федерального закона от 02 мая 2006 года №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» должностное лицо государственного органа обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение; принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина; дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов.

Одновременно, из части 6 статьи 8 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», запрещающей направлять жалобы для их рассмотрения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, решение или действие (бездействие) которых обжалуется, следует, что рассматривать такие жалобы, а значит, и принимать решения по ним эти органы и лица в любом случае не вправе.

Нарушения указанных законодательных норм, направленных на усиление гарантий реализации права граждан на обжалование действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, посягают на конституционное право граждан, снижая авторитет органов власти.

В связи с этим, факты подобных нарушений требуют особого внимания со стороны органов прокуратуры, в силу статьи 21 Федерального закона от 17.01.1992 №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», наделенной полномочиями по прокурорскому надзору за соблюдением и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций.

В то же время, поступающие в МОО «Дозор» заявления и обращения граждан свидетельствуют, что действующий в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга порядок рассмотрения обращений граждан не соответствует действующему законодательству Российской Федерации, поскольку позволяет сотрудникам Управления по обращениям и жалобам Администрации Губернатора Санкт-Петербурга самим рассматривать жалобы на свои собственные действия.

Так, на имя Губернатора Санкт-Петербурга поступила жалоба (исх.№24/07Е от 25.07.12) на действия вице-губернатора И.М. Метельского, уклоняющегося от проведения проверки по поручению Прокуратуры Санкт-Петербурга фактов нарушения действующего законодательства. В жалобе указывалось, что данное обращение является уже третьей жалобой в адрес Губернатора Санкт-Петербурга по фактам нарушения градостроительного и земельного законодательства допущенных при застройке квартала 6 БКА по адресу Коломяжский пр. д.15 корп.2.

Данная жалоба была направлена именно Губернатору Санкт-Петербурга, как должностному лицу, уполномоченного в силу ст.4 Закона РФ от 27.04.1993 №4866-1 и ст. 8 Закона от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» на рассмотрение жалоб на действия Вице-губернатора. Однако, ответ на жалобу поступил не от Губернатора Санкт-Петербурга, а от начальника Управления по обращениям граждан Зибровой О.Н (исх.№27-46433 от 27.08.12), которая не являясь вышестоящим должностным лицом по отношению к Вице-губернатору Санкт-Петербурга не вправе рассматривать жалобы на его действия.

Данный ответ, нарушающий требования статьи 4 Закона РФ от «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» был обжалован (исх.№09/11Е от 22.11.12.) на имя Губернатора Санкт-Петербурга, как ответ, данный неуполномоченным лицом.

Ответ на жалобу на действия Зибровой О.Н. поступил за подписью

начальника Аппарата Вице-губернатора Санкт-Петербурга – руководителя Администрации Губернатора Санкт-Петербурга Калганова В.Г. (исх.№2.7/17.2-20894 от 24.12.12.).

Данный ответ был также обжалован (исх.№05/01Е от 15.01.13.) на имя Губернатора Санкт-Петербурга, как ответ, не соответствующий требованиям объективности, всесторонности, обоснованности и мотивированности. Однако, ответ на жалобу поступил не от вышестоящего по отношению к Калганову В.Г. должностного лица, а от начальника Управления по обращениям граждан Зибровой О.Н. (исх.№2.7/17.2-1853 от 15.02.13.).

В свою очередь, ответ на адресованную Губернатору Санкт-Петербурга жалобу на действия начальника Управления по обращениям граждан Зибровой О.Н. поступил за подписью заместителя руководителя Администрации Губернатора Санкт-Петербурга А.В. Митяниной (исх.№2.7/17.2-1853 от 13.05.13.)

Из данных ответов просматривается порочная тенденция при рассмотрении обращений существующая в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга. Условно она может быть сформулирована так: отвечаем как хотим, но всегда подтверждаем что должностные лица городского правительства непогрешимы, даже если налицо явные нарушения закона.

В результате подобного порядка «рассмотрения» жалоб и обращений в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, жалоба от 25.07.12г. на действия вице-губернатора Санкт-Петербурга **остается не рассмотренной по существу в течение целого года**, а изложенные в жалобах факты нарушения законодательства Санкт-Петербурга не устранены, права собственников помещений многоквартирного дома не восстановлены.

При этом данный пример не является исключением, а скорее является общим правилом.

Письмом от 13.06.12. №11.1/17.2-52375, зам. начальника Управления по обращениям граждан А.Ю. Романовский по существу отказал в рассмотрении жалобы на бездействие вице-губернатора Санкт-Петербурга, направленной на имя Губернатора Санкт-Петербурга.

Данный ответ был обжалован (исх.№2707Л от 27.07.12.) на имя Губернатора Санкт-Петербурга, как ответ, противоречащий вступившим в силу судебным актам и не соответствующий требованиям объективности, всесторонности, обоснованности и мотивированности.

Ответ на жалобу поступил за подписью начальника управления по обращениям граждан Зибровой О.Н. (исх.№11.1/17.2-52375 от 29.08.12.). Данный ответ был также обжалован (исх.№2409Е от 24.09.12.) на имя Губернатора Санкт-Петербурга, как ответ, противоречащий вступившим в силу судебным актам и не соответствующий требованиям объективности,

всесторонности, обоснованности и мотивированности.

Ответ на жалобу на действия Зибровой О.Н. поступил за подписью самой Зибровой О.Н. (исх.№111/172-52375 от 29.10.12.). Какой ответ можно было ожидать от Зибровой О.Н., которая сама нарушила закон, на вольное рассмотрение или не рассмотрение обращений граждан по существу, игнорируя требования закона?

Ответ на жалобу на действия Зибровой О.Н., незаконно рассмотревшей жалобу на свои собственные действия, поступил за подписью начальника Аппарата Вице-губернатора Санкт-Петербурга – руководителя Администрации Губернатора Санкт-Петербурга Калганова В.Г.. (исх.№11.1/17.2-52375 от 24.12.12.), а жалобу на данный ответ рассматривала вновь его подчинённая - начальник Управления по обращениям граждан Зиброва О.Н. (исх.№11.1/17.2-1915 от 15.02.13.), т.е. лицо, находящееся в служебной зависимости от вышестоящего должностного лица! Круг замкнулся.

В результате, направленные Губернатору Санкт-Петербурга обращения объективно и всесторонне не рассматривались и меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан, не принимались.

Таким образом, установленный законом порядок рассмотрения обращений граждан вновь не был соблюден в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, по фактам многочисленных нарушений, установленных вступившими в силу судебными актами никаких мер не принято, нарушения не устранены.

Делать не то, что обязывает закон при получении жалобы, а делать по этой жалобе только то, что не представляет опасности для «чести мундира» чиновника, само по себе уже является противозаконным. Такое отношение к обращениям граждан могут себе позволить только те, кто полностью уверен, что все допущенные нарушения, как говорится, сойдут с рук.

Более того, поскольку одним из основных показателей, по которому оценивается работа Управления по обращениям граждан, является количество рассмотренных обращений, то все ответы, являющиеся незаконными и необоснованными, будут записаны в актив недобросовестных должностных лиц и будут использоваться для отчетов о хорошей работе и получения премиальных выплат.

В то же время, изложенные в первоначальном обращении обстоятельства **остаются не рассмотренными по существу в течение целого года**, даже не смотря на прошедшую за этот период смену Вице-губернаторов и руководителей профильных комитетов Правительства Санкт-Петербурга. При этом, изложенные в жалобах факты нарушения законодательства Санкт-

Петербурга не устранены и в течение года остаются без объективной и всесторонней оценки со стороны Губернатора Санкт-Петербурга.

На основании изложенного МОО «Дозор» просит осуществить прокурорский надзор за соблюдением Администрацией Губернатора Санкт-Петербурга требований действующего законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан и обеспечить рассмотрение жалоб, направленных Губернатору Санкт-Петербурга в соответствии с действующим законодательством.

По результатам надзорных мероприятий принять меры прокурорского реагирования в отношении должностных лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга ответственных за допущенные нарушения действующего законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан.

О принятых мерах прокурорского реагирования сообщить в МОО «Дозор» для доведения до сведения граждан.

Приложения:

1. Копия исх. №24/07Е от 25.07.2012
2. Копия ответа от 27.08.12 №2.7-46433
3. Копия исх. №31/09 от 29.09.2012
4. Копия ответа от 30.10.2012 №2.7/17.2-20894
5. Копия исх. №09/11Е от 22.11.2012
6. Копия ответа от 24.12.2012 №2.7/17.2-20894
7. Копия исх. №05/01Е от 15.01.2013
8. Копия ответа от 15.02.2013 №2.7/17.2-1853
9. Копия исх. №37/03Е от 19.03.2013г.
10. Копия ответа от 13.05.2013 №17.2/2.7-1853
11. Копия письма прокуратуры Санкт-Петербурга от 26.03.2012 №7р-2012
12. Копия ответа от 23.04.2012 №11.1.-52375
13. Копия ответа от 13.06.2012 №11.1/17.2-52375
14. Копия исх. №2707Л от 27.07.2012
15. Копия исх. №24/09Е от 24.09.2012
16. Копия ответа от 29.10.12. №111/172-52375
17. Копия исх. №10/11Е от 22.11.2012
18. Копия ответа от 24.12.2012 №11.1/17.2-52375
19. Копия ответа от 15.02.2013 №11.1/17.2-1915
20. Копия исх. №06/01Е от 15.01.2013
21. Копия исх. №36/03 от 19.03.2013

С уважением,

Президент МОО «Дозор»



В.Г. Сергеев