

ДОЗОР

**Межрегиональная общественная
организация защиты прав и законных
интересов собственников помещений в
многоквартирных домах**

13.11.2013 № 11-6-177

Прокурору Санкт-Петербурга
Литвиненко С.И.

190000, Санкт-Петербург, ул.
Почтамтская, д. 2/9

На № _____ от _____

ЖАЛОБА

На ответ Начальника отдела по надзору за исполнением законов в социальной сфере О.А. Левченко № 7-3558-2014 от 18 октября 2013 года

19 июля 2013 года Межрегиональная общественная организация защиты прав и законных интересов собственников помещений в многоквартирных домах «Дозор» (МОО «Дозор») в связи с обращениями граждан, ссылающихся на невозможность обратиться с вопросами по фактам нарушения градостроительного законодательства при строительстве дома 15 к. 2 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге непосредственно к Губернатору Санкт-Петербурга, обратился к Прокурору Санкт-Петербурга с заявлением о необходимости принятия мер прокурорского реагирования направленных на соблюдение Администрацией Санкт-Петербурга требований действующего законодательства о порядке обращений граждан.

В частности, обращаясь с указанным заявлением, МОО «Дозор» в связи непосредственным обращением Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В. в общественную организацию за оказанием содействия, ссыпался на нарушение прав последних на всестороннее и объективное рассмотрение их заявлений, направленных непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга, для чего просил сообщить о принятых мерах прокурорского реагирования для доведения до сведения граждан.

Из полученного ответа Прокуратуры Санкт-Петербурга № 7-3458-2013 от 20 августа 2013 года следует, что прокуратурой Санкт-Петербурга в 3 квартале 2013 года проведена проверка администрации Губернатора Санкт-Петербурга на предмет соблюдения требований Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ, в том числе по обращениям Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В., в ходе проведения которой были установлены нарушения законодательства, с целью устранения которых были приняты меры прокурорского реагирования.

В связи с не предоставлением в ответе Прокуратуры Санкт-Петербурга информации о конкретных нарушениях требований Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан», допущенных со стороны Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, а также о предпринятых действиях, направленных для устранения нарушений прав граждан на объективное и всестороннее рассмотрение их обращений, МОО «Дозор» 17 сентября 2013 года

был вынужден обратиться в Прокуратуру Санкт-Петербурга с заявлением (исх. № 09-6-145 от 17.09.2013 г.) о предоставлении указанной информации для доведения до сведений граждан.

В частности в указанном заявлении МОО «Дозор» просил представить информацию о том, какие именно меры прокурорского реагирования были предприняты Прокуратурой Санкт-Петербурга с целью устранения выявленных нарушений прав граждан, включая Таранова Е.Ф. и Мехонцеву С.В., на рассмотрение их обращений в соответствии с требованиями Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», а также какие именно действия со стороны должностных лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга были предприняты с целью устранения выявленных Прокуратурой Санкт-Петербурга нарушений прав граждан, включая Таранова Е.Ф., Мехонцеву С.В., на рассмотрение их обращений в соответствии с требованиями Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан».

С заявлением аналогичного содержания в Прокуратуру Санкт-Петербурга 11 сентября 2013 года также обратились непосредственно Таранов Е.Ф. и Мехонцева С.В.

В соответствии со п.п. 2, 3 ст. 10 ФЗ «О прокуратуре РФ» в органах прокуратуры в соответствии с их полномочиями разрешаются заявления, жалобы и иные обращения, содержащие сведения о нарушении законов. Поступающие в органы прокуратуры заявления и жалобы, иные обращения рассматриваются в порядке и сроки, которые установлены федеральным законодательством. Ответ на заявление, жалобу и иное обращение должен быть мотивированным.

В целях установления в системе прокуратуры РФ единого порядка рассмотрения обращений и организации приема граждан приказом Генерального прокурора РФ № 45 от 30 января 2013 года утверждена Инструкция «О порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры РФ», положения которой направлены на обеспечение наиболее объективного, всестороннего и своевременного рассмотрения поставленных в обращении вопросов.

Однако, полученные ответы Начальника отдела по надзору за исполнением законов в социальной сфере О.А. Левченко № 7-3458-2013 от 15 октября 2013 года и от 18 октября 2013 года не содержат сведений по существу всех заданных в обращениях МОО «Дозор», Таранова Е.Ф., Мехонцевой С.В. вопросов, а содержат лишь вновь указание на факт установления нарушений положений ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» со стороны должностных лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, принятие мер реагирования со стороны Прокуратуры Санкт-Петербурга без их конкретизации, а также на возможность ознакомления с материалами проверки.

Вместе с тем, необходимо учитывать, что исходя из положений ст. 10 Закона «О прокуратуре РФ» в органах прокуратуры принимаются к рассмотрению и разрешению обращения, содержащие сведения о нарушении законов, в соответствии с компетенцией прокуратуры.

При этом в рамках действующего законодательства в понятие «рассмотрение» законодателем вкладывается следующий смысл – разобраться, вникнуть в проблему, обсудить и дать оценку изложенным в обращении обстоятельствам. Таким образом, при рассмотрении **должностные лица** в силу возложенных на них законом обязанностей **должны** соответственно внимательно **разобраться** в существе обращения (заявления), в случае необходимости истребовать дополнительные документы, принимать иные меры для объективного разрешения вопроса, в последующем **принять обоснованное решение** по обращению, **обеспечить контроль** за своевременным и правильным исполнением принятого решения и **сообщить заявителю**, как правило, в письменной форме, о решении, принятом по их обращению с необходимым обоснованием.

Одновременно положениями п. 4.14 Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры РФ, утвержденной приказом Генпрокуратуры № 45 от 30 января 2013 года, приведен исчерпывающий перечень решений, которые могут быть приняты по результатам рассмотрения обращений гражданина. В частности указанным положением Инструкции предусматривается принятие такого решения, как «удовлетворено» - приняты меры к полному или частичному восстановлению прав и законных интересов заявителя.

Указанное согласуется и не противоречит положениям ст.ст. 22, 24 Закона «О прокуратуре РФ», согласно положениям которых прокурор или его заместитель в случае установления факта нарушения закона органами или должностными лицами в частности вносит представление об устранении нарушений закона, вследствие чего у должностных лиц, допустивших нарушение закона, возникает обязанность безотлагательно его рассмотреть и в течение месяца со дня внесения представления принятые меры по устраниению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих, а о результатах принятых мер сообщить прокурору в письменной форме.

Приведенные положения закона в их нормативном единстве применительно к фактическим обстоятельствам означают, что должностные лица Прокуратуры Санкт-Петербурга, установив по результатам рассмотрения обращения МОО «Дозор» от 19 июля 2013 года исх. № 07-1-97 факты нарушения положений закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» при рассмотрении заявлений Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В. должностными лицами Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, должны были принять меры к полному или частичному восстановлению прав и законных интересов заявителя и сообщить об этом последним в письменной форме.

Однако должностные лица Прокуратуры Санкт-Петербурга, направляя в адрес МОО «Дозор» сообщение о принятом по результатам рассмотрения заявления от 19 июля 2013 года исх. № 07-1-97 решения, ограничились лишь указанием на факт выявления нарушений законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан РФ и на принятие мер прокурорского реагирования с целью устранения выявленных нарушений, при это не указав, какие-именно меры приняты и каким образом будут восстановлены нарушенные

права граждан, включая Таранова Е.Ф. и Мехонцеву С.В. (ответ прокуратуры Санкт-Петербурга № 7-3458-2013 от 20 августа 2013 года).

С целью уточнения и получения подробной и исчерпывающей информации о предпринятых со стороны Прокуратуры Санкт-Петербурга и Администрации Губернатора Санкт-Петербурга действиях, направленных на восстановление прав граждан, МОО «Дозор» и непосредственно Таранов Е.Ф. и Мехонцева С.В. обратились в Прокуратуру Санкт-Петербурга с заявлениями, однако в полученных ответах Начальника отдела по надзору за исполнением законов в социальной сфере О.А. Левченко от 15 октября 2013 года и от 18 октября 2013 года указанная запрашиваемая информация не приведена, вследствие чего как заявителю, так и Таранову Е.Ф. и Мехонцевой С.В., до настоящего времени не понятно **каким образом и когда именно** будут восстановлены права последних на получение ответов на заявления в порядке и сроки, установленные Законом «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ».

При этом указание Начальником отдела по надзору за исполнением законов в социальной сфере О.А. Левченко на вынесение 2 постановлений о возбуждении дел об административном правонарушении по ст. 5.59 КоАП РФ, а также на подготавливаемое в настоящем времени обобщенное представление в адрес Администрации Губернатора Санкт-Петербурга не свидетельствует о предоставлении полной и исчерпывающей информации о предпринятых действиях, направленных на восстановление нарушенных прав Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В.

Принимая во внимание, что действия должностных лиц в случае выявления нарушения прав граждан со стороны должностных лиц и органов власти должны быть направлены на их прекращение (устранение последствий, предупреждение новых нарушений), а избранный способ защиты прав граждан также должен соответствовать защищаемому праву и приводить к его защите, то в данном случае предпринимаемые действия со стороны Прокуратуры Санкт-Петербурга должны быть направлены не только на пресечение нарушений со стороны должностных лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга действующего законодательства, регламентирующего порядок рассмотрения обращений граждан в будущем, но и на восстановление уже нарушенных неправомерными действиями прав и законных интересов лиц.

Таким образом, должностные лица прокуратуры Санкт-Петербурга, избирая конкретный способ восстановления нарушенного права и обязывая должностных лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга совершить определенные действия по его восстановлению, не вправе ограничиться лишь анализом обстоятельств нарушения, а обязаны обеспечить именно законность действий должностных лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, которые последние должны осуществить в соответствии с вынесенным представлением в целях восстановления нарушенных прав граждан.

Иными словами, поскольку целью вынесения представления является устранение допущенных нарушений закона, то в представлении Прокуратуры

Санкт-Петербурга в адрес Администрации Губернатора Санкт-Петербурга либо на имя Губернатора Санкт-Петербурга должен быть обозначен определенный, соответствующий законодательству порядок восстановления прав и законных интересов граждан, включая Таранова Е.Ф. и Мехонцеву С.В., нарушение которых выявлено в рамках надзорного производства, в частности указан конкретный способ восстановления нарушенного права и возложена на соответствующее лицо обязанность по совершению определенных действий по восстановлению нарушенного права. Именно об указанном и должно быть сообщено заявителю либо непосредственно гражданам, права которых нарушены, включая Таранова Е.Ф. и Мехонцеву С.В., в целях доведения до них полной информации по результатам рассмотрения их обращений.

Одновременно следует учитывать, что поскольку целью обращения граждан к Губернатору Санкт-Петербургу являлось именно получение письменного ответа по существу поставленных в обращении вопросов, положения п. 3 ст. 5, ст. 10 ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» предусматривают обязанность уполномоченного лица объективно рассмотреть обращение и дать письменный ответ, то единственным способом восстановления нарушенного права Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В. будет являться именно получение последними ответа от уполномоченного лица на свои обращения, которые в настоящем времени рассмотрены (не рассмотрены) должностными лицами Администрации Губернатора Санкт-Петербурга с нарушением установленного законом порядка.

При этом, МОО «Дозор», обращаясь в прокуратуру Санкт-Петербурга, в частности в интересах указанных лиц, ссылаясь на нарушение прав последних на всестороннее и объективное рассмотрение их заявлений, направленных непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга, преследовал цель принятия мер прокурорского реагирования, направленных на соблюдение Администрацией Губернатора Санкт-Петербурга, требований действующего законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан, итогом которых бы стало рассмотрение заявлений граждан в соответствии с действующим законодательством.

Вместе с тем, должностные лица Прокуратуры Санкт-Петербурга, установив факты нарушений закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» должностными лицами Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, несмотря на неоднократные обращения, как и МОО «Дозор», так и Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В., в нарушение ч. 2 ст. 24 Конституции РФ, ч. 1 ст. 8 Закона от 07 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации», не предоставляют информацию **о выбранном способе решения** по восстановлению прав граждан на рассмотрение заявлений в соответствии с установленным порядком и **сроке их восстановления**, а указанные в ответах предпринятые и возможно предпринимаемые должностными лицами Прокуратуры Санкт-Петербурга меры прокурорского реагирования не позволяют заявителям постановить вывод о наличии конкретных гарантий, которые позволяли бы реализовать право на получение ответа от уполномоченного лица на

заявления, направленные непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга, в полном объеме в порядке установленном действующим законодательством, и обеспечить эффективное восстановление нарушенного должностными лицами Администрации Губернатора Санкт-Петербурга права.

Таким образом, фактически как МОО «Дозор», так и непосредственно Таранов Е.Ф. и Мехонцева С.В. от Начальника отдела по надзору за исполнением законов в социальной сфере О.А. Левченко получают отписки, не содержащие ответов по существу обращений, и соответственно до настоящего времени остаются в полном неведении относительно возможности рассмотрения их заявлений, направленных непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга, уполномоченным лицом, и получения на них письменного ответа.

При этом, реализация указанной в ответах Начальника отдела по надзору за исполнением законов в социальной сфере О.А. Левченко возможности ознакомления заявителей с материалами проверки также не принесла ясности по указанному вопросу, поскольку представителю по доверенности Мехонцевой С.В. в Прокуратуре Санкт-Петербурга должностными лицами сообщено об отсутствии материалов надзорного производства в отношении последней и соответственно о невозможности ознакомления представителя с материалами проверки, затрагивающими права других лиц, а представителю МОО «Дозор» до настоящего времени Прокуратурой Санкт-Петербурга, несмотря на наличие письменного заявления, не представлена возможность ознакомления с материалами проверки, проведенной на основании заявления МОО «Дозор».

Также, обращаем Ваше внимание, что до настоящего времени какие-либо действия со стороны Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, направленные на восстановление нарушенных прав Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В., не предприняты, ответы на свои обращения, направленные непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга, от уполномоченного лица, Тарановым Е.Ф. и Мехонцевой С.В. не получены.

Кроме того, несмотря на проведенную должностными лицами Прокуратуры Санкт-Петербурга, проверку на предмет соблюдения Администрацией Губернатора Санкт-Петербурга норм законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан, 10 сентября 2013 года Мехонцевой С.В. получен ответ от начальника Управления по обращения граждан и жалобам Администрации Губернатора Санкт-Петербурга Зибровой О.Н. № 11.1/17.2-1915/13 о принятии решения о безосновательности очередного обращения и прекращения переписки, что прямо исключает реализацию права Мехонцевой С.В. на повторное обращение, которое будет рассмотрено в соответствии с установленным порядком.

При таких обстоятельствах, Начальником отдела за исполнением законов в социальной сфере О.А. Левченко допущено незаконное бездействие, выразившееся в уклонении от предоставления конкретной и исчерпывающей информации о предпринятых и предпринимаемых со стороны должностных лиц Прокуратуры Санкт-Петербурга действиях, направленных устранение нарушений прав граждан, включая Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В., допущенных со стороны должностных

лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга и Губернатора Санкт-Петербурга, на объективное и всестороннее рассмотрение их обращений и получение ответов от уполномоченного лица.

Указанное бездействие Начальника отдела за исполнением законов в социальной сфере О.А. Левченко создает препятствия к реализации, как и МОО «Дозор», так и Тарановым Е.Ф. и Мехонцевой С.В. к реализации гарантированного им ст. 33 Конституции РФ, ст. 10 Закона «О прокуратуре РФ», ст. 10 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», ст. 8 «Об информации, информационных технологиях и защите информации» права на личное обращение в государственные органы, права на объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение их обращений и получение информации, непосредственно затрагивающей их права и законные интересы.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 4 ст. 5, ст. 14 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», ст. 4 Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан»,

ПРОШУ:

1. Признать ответ Начальника отдела за исполнением законов в социальной сфере О.А. Левченко № 7-3458-2013 от 18 октября 2013 года незаконным.
2. Провести служебную проверку в отношении Начальника отдела за исполнением законов в социальной сфере прокуратуры Санкт-Петербурга О.А. Левченко на предмет соблюдения требований ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», ФЗ «О прокуратуре РФ», Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры РФ, утвержденной приказом Генпрокуратуры России № 45 от 30 января 2013 года при рассмотрении заявления МОО «Дозор» от 17 сентября 2013 года исх. № 09-6-145.
3. По результатам проверки привлечь его к установленной законом ответственности за незаконное бездействие, выразившееся в непредставлении полной и исчерпывающей информации о предпринятых и предпринимаемых со стороны должностных лиц Прокуратуры Санкт-Петербурга действиях, направленных устранение нарушений прав граждан, включая Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В., на объективное и всестороннее рассмотрение их обращений и получение ответов от уполномоченного лица.
4. Предоставить полную и исчерпывающую информацию:
 - какие-именно меры прокурорского реагирования были предприняты Прокуратурой Санкт-Петербурга с целью устранения выявленных нарушений прав граждан, включая Таранова Е.Ф. и Мехонцеву С.В., на рассмотрение их обращений в соответствии с требованиями Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ»;
 - какие-именно действия со стороны должностных лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга и Губернатора Санкт-Петербурга были предприняты либо будут предприняты с целью устранения выявленных

Прокуратурой Санкт-Петербурга нарушений прав граждан, включая Таранова Е.Ф., Мехонцеву С.В., на рассмотрение их обращений в соответствии с требованиями Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ».

О результатах рассмотрения заявления прошу сообщить заявителю.

Приложение:

1. Заявление МОО «Дозор» Прокурору Санкт-Петербурга исх. № 07-1-97 от 19 июля 2013 года;
2. Ответ прокуратуры Санкт-Петербурга № 7-3458-2013 от 20 августа 2013 года;
3. Заявление МОО «Дозор» Прокурору Санкт-Петербурга исх. № 09-6-145 от 17 сентября 2013 года;
4. Заявление Таранова Е.Ф., Мехонцевой С.В. в Прокуратуру Санкт-Петербурга от 11 сентября 2013 года исх. № 79/09С
5. Ответ прокуратуры Санкт-Петербурга Мехонцевой С.В. от 15 октября 2013 года исх. № 7-3458-2013;
6. Ответ прокуратуры Санкт-Петербурга МОО «Дозор» от 18 октября 2013 года № 7-3458-2013.

Более полную информацию Вы можете получить на сайте <http://www.oodozor.ru/>

С уважением,

Президент МОО «Дозор»



Сергеев В.Г.