

ДОЗОР

Межрегиональная общественная
организация защиты прав и законных
интересов собственников помещений в
многоквартирных домах

Прокурору Санкт-Петербурга
Литвиненко С.И.

190000, Санкт-Петербург,
Почтамтская ул., д.2/9

10.09.2013 г. № 09-6-143

На № _____ от _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

22 марта 2013 года Межрегиональная общественная организация защиты прав и законных интересов собственников помещений в многоквартирных домах «Дозор» (МОО «Дозор») в связи с обращениями собственников жилых и нежилых помещений многоквартирного дома 15 к. 2 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге по фактам допущенных застройщиком и должностными лицами Службы государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга нарушений градостроительного законодательства при проектировании, строительстве и вводе в эксплуатацию указанного многоквартирного дома обратилась с заявлением к Вице-губернатору Санкт-Петербурга Оганесяну М.М., в котором в частности просила принять действенные меры для исправления сложившейся ситуации вокруг многоквартирного дома 15 к. 2 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге, для чего принять от имени городской власти Санкт-Петербурга меры по исправлению допущенных нарушений и обеспечению права граждан на получение нормативного количества объектов инфраструктуры, стоимость которых оплачена ими при строительстве многоквартирного дома, реализовать государственные гарантии на достойную жизнь в доме, построенном на их трудовые средства.

13 мая 2013 года МОО «Дозор» был получен ответ Вице-губернатора Оганесяна М.М. № 25-19-78/13-0-1 на указанное обращение, из содержания которого усматривается, что каких-либо нарушений со стороны застройщика ЗАО «Строительный трест» и государственных органов при строительстве многоквартирного дома 15 к. 2 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге допущено не было.

В связи с несогласием с принятым по обращению от 22 марта 2013 года Вице-губернатором Оганесяном М.М. решением, изложенном в письме от 13 мая 2013 года № 25-19-78/13-0-1, 20 июня 2013 года, МОО «Дозор» в административном порядке в соответствии с п. 4 ст. 5 ФЗ от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», ст. 4 ФЗ от 27 апреля 1993 года № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» обратился с жалобой к Губернатору Санкт-Петербурга на указанное решение Вице-губернатора Оганесяна М.М. (исх. № 06-3-71 от 20 июня 2013 года).

Кроме того, 17 июня 2013 года МОО «Дозор», ссылаясь на несоответствие фактически действующего в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга порядка рассмотрения обращений граждан действующему законодательству РФ, обратился к Губернатору Санкт-Петербурга Полтаченко Г.С. с заявлением (исх. № 06-1-69 от 17.06.2013 г.) о принятии мер, обеспечивающих приведение в соответствие с действующим законодательством порядка рассмотрения обращений граждан в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга.

22 июля 2013 года на заявление № 06-1-69 от 17 июня 2013 года и жалобу № 06-3-71 от 20 июня 2013 года Управлением по обращениям и жалобам Администрации Губернатора Санкт-Петербурга в адрес МОО «Дозор» был получен ответ № 07-123/7809 за подписью Начальника Управления Зибровой О.Н., в котором указаны нормативно-правовые акты, на основании которых осуществляется рассмотрение обращений граждан РФ в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, а также постановлен вывод о соответствии рассмотрения Управлением по обращениям и жалобам обращений Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В. требованиям ФЗ от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ».

При этом в указанном ответе Начальника Управления О.Н. Зибровой № 07-123/7809 ответы по существу поставленных в жалобе № 06-3-71 от 20 июня 2013 года вопросов не отражены, в связи с чем указанная жалоба МОО «Дозор» на решение Вице-губернатора М.М. Оганесяна, изложенное в письме от 13 мая 2013 года № 25-19-78/13-0-1, по существу не рассмотрена.

Конституция РФ, закрепляя право граждан обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления (ст. 33), одновременно возлагает обязанность на государственные органы и органы местного самоуправления по его реализации и защите (ст. 2, п. «б» ст. 72).

Принципы правового регулирования правоотношений, связанных с реализацией права граждан на обращение, определены Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». По своей сути этот Федеральный закон является юридической гарантией конституционного права граждан на обращение.

Установленный указанным Федеральным законом порядок рассмотрения обращений граждан распространяется на все обращения граждан, за исключением обращений, которые подлежат рассмотрению в порядке, установленном федеральными конституционными законами и иными федеральными законами.

В соответствии с положениями ст. 8 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» гражданин направляет письменное обращение непосредственно в тот государственный орган, орган местного самоуправления или тому должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

В силу п.п. 1, 4 ст. 10 указанного Закона государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное,

всестороннее и своевременное рассмотрение обращения и дает письменный ответ по существу постановленных в обращении вопросов.

С указанными требованиями закона согласуются и не противоречат положения п. 8.23 Инструкции по делопроизводству в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, утвержденной распоряжением Администрации Губернатора Санкт-Петербурга № 89-ра от 13 декабря 2007 года, согласно которому ответ на обращение должен содержать информацию, откуда поступило обращение или по чьему поручению оно рассмотрено, информацию отдельно по каждому рассмотренному вопросу, если в обращении содержится несколько вопросов, информацию о результатах проверки всех перечисленных в обращении фактов, с четким указанием на то, подтвердились или нет эти факты; в случае подтверждения фактов необходимо представить информацию о принятых мерах по устранению нарушений; аргументированные разъяснения со ссылками на законодательство в случае отказа рассмотрения или решения затрагиваемых в обращении вопросов.

Вместе с тем, из поступившего в адрес МОО «Дозор» ответа № 07-123/7809 от 22 июля 2013 усматривается, что данный ответ не содержит мотивированных разрешений по всем поставленным жалобе № 06-3-71 от 20 июня 2013 года вопросам, а проверка изложенных в указанной жалобе фактов и обстоятельств не проводилась.

Одновременно следует учитывать, что жалоба № 06-3-71 от 20 июня 2013 года была подана МОО «Дозор» в административном порядке, предусмотренном п. 4 ст. 5 ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», ст. 4 ФЗ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», о чем непосредственно было указано в жалобе.

В соответствии с п. 4 ст. 5 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» при рассмотрении обращения государственным органом, органом местного самоуправления или должностным лицом гражданин имеет право обращаться с жалобой на принятое по обращению решение или на действие (бездействие) в связи с рассмотрением обращения в административном и (или) в судебном порядке в соответствии с законодательством РФ.

Статьей 4 Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» закреплено право гражданина обратиться с жалобой на действия (решения), нарушающие его права и свободы к вышестоящему в порядке подчиненности государственному органу, органу местного самоуправления, учреждению, предприятию или объединению, общественному объединению, должностному лицу, государственному служащему, и соответственно корреспондирующая обязанность вышестоящего в порядке подчиненности органа, объединения, должностного лица рассмотреть жалобу в месячный срок.

Правовое положение Губернатора Санкт-Петербурга, как высшего должностного лица Санкт-Петербурга и как главы Правительства Санкт-Петербурга нашло свое отражение в нормах ст. 37, 42 Устава Санкт-Петербурга, закрепивших отдельные элементы его статуса.

В соответствии с п.п. 1.1, 1.2 Положения о вице-губернаторе Санкт-Петербурга, утвержденного распоряжением Губернатора Санкт-Петербурга № 5-рг от 02 апреля 2004 года Вице-губернатор Санкт-Петербурга является членом Правительства Санкт-Петербурга – постоянно действующего высшего исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга, осуществляющим свою деятельность в сфере, определяемой законами Санкт-Петербурга и Губернатором Санкт-Петербурга, в соответствии с распределением обязанностей между вице-губернаторами Санкт-Петербурга. Вице-губернатор Санкт-Петербурга назначается на должность Губернатором Санкт-Петербурга по согласованию с Законодательным Собранием Санкт-Петербурга на срок, соответствующий сроку полномочий Губернатора Санкт-Петербурга, в установленном законодательством порядке.

Таким образом, анализ вышеприведенных положений нормативно-правовых актов позволяет прийти к выводу о том, что Губернатор Санкт-Петербурга, как высшее должностное лицо субъекта Санкт-Петербурга и как глава Правительства Санкт-Петербурга, является вышестоящим в порядке подчиненности должностным лицом по отношению к Вице-губернатору Санкт-Петербурга.

При таком положении, рассмотрение жалобы МОО «Дозор» на принятое решение Вице-губернатора Санкт-Петербурга Оганесяна М.М., изложенное в письме от 13 мая 2013 года № 25-19-78/13-0-1, в административном порядке должно было быть осуществлено именно Губернатором Санкт-Петербурга, как вышестоящим в порядке подчиненности должностным лицом по отношению к Вице-губернатору Санкт-Петербурга.

Следует также принять во внимание, что Управление по обращению и жалобам Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, согласно Положению об Управлении по обращениям и жалобам, утвержденному приказом Администрации Губернатора Санкт-Петербурга № 55-пв от 18 декабря 2003 года, не наделено полномочиями по осуществлению проверки соответствия действующему законодательству принятых Вице-губернатором Санкт-Петербурга Оганесяном М.М. решений, совершенных им действий либо допущенного бездействия.

Кроме того, в силу п. 3.6 Положения об Управлении по обращениям граждан и жалобам обращения правового характера, в отношении которых законом предусмотрен судебный, административный и иной порядок их рассмотрения не подлежат рассмотрению в Управлении.

Принимая во внимание, что порядок обжалования решений, действий (бездействий) государственных органов и должностных лиц, принятых либо допущенных при рассмотрении обращений регламентирован положениями Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» и Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», жалоба № 06-3-71 от 20 июня 2013 года была подана МОО «Дозор» именно в рамках действий указанных нормативных актов, то, с учетом вышеуказанного, Губернатор Санкт-Петербурга был обязан лично проверку фактов, изложенных в жалобе и уведомить заявителя о принятом по результатам проверки решении.

Таким образом, рассмотрение жалобы на решение (действия, бездействие) Вице-губернатора Санкт-Петербурга Оганесяна М.М. Управлением по обращениям и жалобам Администрации Губернатора Санкт-Петербурга и направление на нее ответа за подписью Начальника Управления, который даже не содержит каких-либо выводов и решений относительно доводов, изложенных в жалобе № 06-3-71 от 20 июня 2013 года, противоречит приведенным положениям действующего законодательства и нарушает право заявителя на объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения и получение ответа от уполномоченного должностного лица.

С целью обеспечения реализации закрепленного Конституцией РФ права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления положениями ст. 5.59 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нарушение установленного законодательством РФ порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных ст.ст. 5.39, 5.63 КоАП РФ.

При этом на основании ч. 1 ст. 28.4 КоАП РФ возбуждение дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.59 КоАП РФ, отнесено к полномочиям прокурора.

Указанное согласуется и с положениями Закона от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре РФ», согласно которым прокурор при осуществлении возложенных на него функций в частности рассматривает и проверяет заявления, жалобы и иные сообщения о нарушении прав и свобод человека и гражданина; принимает меры по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и возмещению причиненного ущерба; использует полномочия, предусмотренные ст. 22 указанного Федерального закона (ч. 1 ст. 27 Закона).

В силу ч. 2 ст. 22 ФЗ «О Прокуратуре Российской Федерации» прокурор или его заместитель по основаниям, установленным законом, возбуждает производство об административном правонарушении, требует привлечения лиц, нарушивших закон, к иной установленной законом ответственности, предостерегает о недопустимости нарушения закона.

В соответствии со ст. 28 Закона «О Прокуратуре Российской Федерации» представление об устранении нарушений прав и свобод человека и гражданина вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенное нарушение.

Таким образом, со стороны Губернатора Санкт-Петербурга и Администрации Губернатора Санкт-Петербурга были допущены нарушения требований Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», которые выразилось в не рассмотрении в установленном

порядке уполномоченным лицом жалобы МОО «Дозор» № 06-3-71 от 20 июня 2013 года на решение Вице-губернатора Оганесяна М.М., изложенное в письме от 13 мая 2013 года № 25-19-78/13-0-1.

При этом, незаконные действия (бездействие) должностных лиц, выразившиеся в нарушении порядка рассмотрения обращения, образующие состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, привели к незаконному ограничению прав МОО «Дозор» на объективное и всестороннее рассмотрение жалобы исх. № 06-3-71 от 20 июня 2013 года и на получение ответа в установленный срок от уполномоченного должностного лица.

Принимая во внимание, что Законом «О прокуратуре РФ» на прокуратуру возложено осуществление надзора за исполнением законом и соблюдением прав и свобод исполнительными органами государственной власти субъекта РФ и их должностными лицами, для чего предоставлены полномочия по возбуждению производства об административном правонарушении, требования привлечения лиц, нарушивших закон, к иной установленной ответственности, а также принятие мер прокурорского реагирования, направленных на устранение допущенных нарушений,

ПРОШУ:

Провести проверку соблюдения Губернатором Санкт-Петербурга и должностными лицами Администрации Губернатора Санкт-Петербурга требований Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» при рассмотрении жалобы МОО «Дозор» исх. № 06-3-71 от 20 июня 2013 года на решение Вице-губернатора Санкт-Петербурга Оганесяна М.М., изложенное в письме от 13 мая 2013 года № 25-19-78/13-0-1.

По результатам проверки принять меры прокурорского реагирования, направленные на возбуждение дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ст. 5.59 КоАП РФ, в отношении должностных лиц, допустивших нарушения установленного законодательством РФ порядка рассмотрения жалобы МОО «Дозор» исх. № 06-3-71 от 20 июня 2013 года.

Принять меры прокурорского реагирования, направленные на устранение допущенных нарушений рассмотрения жалобы МОО «Дозор» исх. № 06-3-71 от 20 июня 2013 года путем вынесения представления, обязывающего Губернатора Санкт-Петербурга рассмотреть жалобу МОО «Дозор» (исх. № 06-3-71 от 20 июня 2013 года) на решение Вице-губернатора Санкт-Петербурга Оганесяна М.М., изложенное в письме от 13 мая 2013 года № 25-19-78/13-0-1 по существу поставленных в ней вопросов и дать МОО «Дозор» письменный и мотивированный ответ.

О результатах рассмотрения заявления просим сообщить в письменном виде в установленные сроки.

Приложение:

1. Заявление МОО «Дозор» Вице-губернатору Оганесяну М.М. исх. № 03-3-22 от 22 марта 2013 года
2. Ответ Вице-губернатора Оганесяна М.М. № 25-19-78/13-0-1 от 13 мая 2013 года
3. Ответ Вице-губернатора Оганесяна М.М. № 25-19-78/13-1-1 от 20 июня 2013 года
4. Жалоба МОО «Дозор» (исх. № 06-3-71 от 20 июня 2013 года) на решение Вице-губернатора Санкт-Петербурга Оганесяна М.М., изложенное в письме от 13 мая 2013 года № 25-19-78/13-0-1
5. Заявление МОО «Дозор» Губернатору Санкт-Петербурга № 06-1-69 от 17 июня 2013 года
6. Ответ Управления по обращениям и жалобам Администрации Губернатора Санкт-Петербурга № 07-123/7809 от 22 июля 2013 года

Президент МОО «Дозор»



В.Г.Сергеев