

Прокурору Санкт-Петербурга  
Литвиненко С.И.  
190000, Санкт-Петербург, Почтамтская ул., д.2/9  
от **Скляр Светланы Михайловны**  
197348, Санкт-Петербург,  
Пр. Коломяжский д.15, к.2, кв.208  
Тел. 8-911-726-29-20

Исх. № 14/10Н от «25» октября 2012 г.

**ЖАЛОБА**  
**на ответ заместителя прокурора города Еремеева И.А.**

28 августа 2012 года я обратилась в Прокуратуру Санкт-Петербурга с жалобой на ответ начальника управления по надзору за уголовно-процессуальной деятельностью ОВД и юстиции О.Н.Гусева.

Письмом от 01.10.2012 года №16-2750-2010 заместитель прокурора города Еремеев И.А. сообщил о том, что оснований для отмены Постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенного и.о. дознавателя оперуполномоченным ОЭБ и ПК УМВД России по Петроградскому району Санкт-Петербурга Шмелевым Т.В., не имеется; решение начальника управления по надзору за уголовно-процессуальной деятельностью ОВД и юстиции О.Н.Гусева от 03.08.2012 г. является законным и обоснованным.

Проверяя законность Постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 22.02.2012 г. заместитель прокурора города Еремеев И.А. сделал вывод о законности действий Берсирова Б.Р. по предоставлению в МИФНС №15 сведений о себе как о председателе Правления ТСЖ, в связи с чем не нашел оснований для отмены данного Постановления.

Вместе с тем, вывод о законности действий Берсирова Б.Р. является **незаконным и необоснованным** в связи со следующим:

1. Исходя из анализа фактических обстоятельств, установленных и.о. дознавателя – оперуполномоченным ОРЧ (линии ЭБ и ПК) УМВД России по Петроградскому району Санкт-Петербурга капитаном милиции Шмелевым Т.В., возникают достаточные основания предполагать, что в действиях Берсирова Б.Р. возможно присутствуют признаки преступления, предусмотренного ч.1 ст.330 УК РФ.

Так, в марте 2010 года Берсиров Б.Р., несмотря на то, что **на тот момент** в ЕГРЮЛ были зарегистрированы сведения о Скляр С.М. как о Председателе Правления ТСЖ «Коломяжский 15» и что **на тот момент** эти записи не были признаны судом недействительными и считались законными и действительными, в нарушение установленного законом порядка оспаривания решений МИФНС о регистрации сведений, самоуправно внес в ЕГРЮЛ сведения о себе как о Председателе Правления ТСЖ «Коломяжский 15», таким образом, фактически присвоив себе полномочия Председателя Правления ТСЖ.

2. Заместитель прокурора города Еремеев И.А., обосновывая законность действий Берсирова Б.Р., указал в своем письме, что полномочия председателя правления ТСЖ Берсирову Б.Р. были предоставлены в силу Протокола заседания правления товарищества от 15.05.2008 года, который и был предоставлен нотариусу в момент удостоверения подписи на заявлении о внесении изменений в ЕГРЮЛ.

Вместе с тем, заместитель прокурора города Еремеев И.А., делая такие выводы, не принял во внимание требования законодательства, а также имеющиеся в материалах проверки документы, исключающие возможность подтверждения Берсировым Б.Р. у нотариуса полномочий председателя Правления ТСЖ на основании протокола от 15.05.2008 года.

Так, в соответствии со ст.80 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, Методическими рекомендациями по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации, утв. Приказом Минюста РФ от 15.03.2000 № 91, а также разъяснениями Федеральной нотариальной палаты Российской Федерации и нотариальных палат субъектов Российской Федерации (Письмо МГНП от 19.03.2008 N 01/2342 «О свидетельствовании подлинности подписи») при удостоверении подлинности подписей должностных лиц организаций нотариус устанавливает личность должностных лиц и **их полномочия на право подписи**. При этом, нотариус, руководствуясь ст. 15 Основ, истребует для проверки полномочий представителя юридического лица учредительные документы, изменения к ним, соответствующие свидетельства о государственной регистрации, **выписки из ЕГРЮЛ** и другие документы, подтверждающие полномочия представителя.

По состоянию на **17 марта 2010 года**, когда Берсиров Б.Р. обратился к нотариусу для удостоверения подписи должностного лица на заявлении, в ЕГРЮЛ на основании решения МИФНС №15 от 27.02.2010 г. о государственной регистрации была зарегистрирована запись обо мне как о Председателе Правления ТСЖ; в свою очередь решение МИФНС №15 по Санкт-Петербургу на тот момент не было признано судом недействительной и, соответственно, являлось законным и обязательным для исполнения.

В связи с этим возникают достаточные основания полагать, что нотариус в результате **изучения выписки из ЕГРЮЛ** мог удостоверить полномочия Берсирова Б.Р. как Председателя Правления ТСЖ только на основании решения заседания Правления ТСЖ об избрании Берсирова Б.Р. в качестве Председателя Правления ТСЖ, состоявшегося после 18 февраля 2010 года, а не на основании Решения Правления ТСЖ от 15 мая 2008 года, поскольку полномочия Берсирова Б.Р. как председателя Правления ТСЖ, приобретенные на основании Решения Правления ТСЖ от 15 мая 2008 года были прекращены в результате принятия МИФНС №15 решения от 18.02.2010 г. о внесении сведений в ЕГРЮЛ о Скляр С.М. как о Председателе правления ТСЖ.

Недостоверность показаний Берсирова Б.Р. в части удостоверения полномочий у нотариуса на основании протокола от 15.05.2008 г. также подтверждается письмами Прокуратуры Приморского района от 01.11.10 г. №1169ж09 и 30.11.10 г. №1169ж09, в соответствии с которыми в ходе проверки Прокуратурой Приморского района установлено, что **решением общего собрания членов ТСЖ «Коломяжский 15» от 15.03.2010 избрано новое правление ТСЖ (протокол №1/2010 от 15.03.2010); решением Правления ТСЖ «Коломяжский 15» от 15.03.2010 председателем ТСЖ избран Берсиров Б.Р. (протокол №1/2010-П от 15.03.2010)**. Копии указанных писем были приобщены к материалу проверки, об установлении факта предоставления в Прокуратуру Приморского района указанных протоколов в целях подтверждения полномочий неоднократно указывалось заявителем, как в объяснениях, так и в последующих жалобах. Однако, ни и.о. дознавателя – оперуполномоченным ОЭБ и ПК УМВД России по Петроградскому району Санкт-Петербурга капитаном милиции Шмелевым Т.В., ни прокурорами, проверяющими законность вынесенного Постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, установленным Прокуратурой Приморского района фактическим обстоятельствам, указывающих на недостоверность показаний Берсирова Б.Р., до настоящего времени правовая оценка дана не была, факт обнаружения прокуратурой приморского района сведений о протоколах от 15.03.2010 года не исследован, что говорит о неполноте проведенной по заявлению проверки.

Более того, в материалах надзорного производства Прокуратуры Приморского района имеется письмо от 11.10.2010 г., в котором зам. Прокурора Судакова Т.Н. просит Берсирова Б.Р. предоставить в прокуратуру района копию решения правления об избрании его председателем ТСЖ. В материалах надзорного производства имеется также ответ на указанный запрос за подписью представителя ТСЖ «Коломяжский» Лебедевой Жанны Анатольевны, которая

пояснила, что предоставить копию требуемого решения правления об избрании Берсирова Б.Р. председателем ТСЖ «Коломяжский» она не имеет возможности, поскольку указанный документ находится у Берсирова Б.Р. По итогам проведенной проверки Прокуратура Приморского района сообщила о том, что решением общего собрания членов ТСЖ «Коломяжский 15» от 15.03.2010 избрано новое правление ТСЖ (протокол №1/2010 от 15.03.2010); решением Правления ТСЖ «Коломяжский 15» от 15.03.2010 председателем ТСЖ избран Берсиров Б.Р. (протокол №1/2010-П от 15.03.2010). Следует отметить, что и.о. дознавателя – оперуполномоченным ОЭБ и ПК УМВД России по Петроградскому району Санкт-Петербурга капитаном милиции Шмелевым Т.В. ни Лебедева Ж.А., ни сотрудники Прокуратуры Приморского района по поводу установления Прокуратурой Приморского района факта избрания Берсирова Б.Р. решением правления ТСЖ от 15.03.2010, опрошены не были, что свидетельствует о неполноте проведенной по заявлению проверки.

3. В своем ответе заместитель прокурора города Еремеев И.А. указывает, что вступившим в законную силу решением Петроградского районного суда от 28.03.2011 решения, состоявшиеся 30.01.2011 и 10.02.2010 внеочередных собраний ТСЖ, а также решения МИФНС №15, в соответствии с которыми я являлась председателем правления, признаны недействительными.

Полагаю, что признание судом указанных решений недействительными не имеет правового значения для квалификации действий Берсирова Б.Р., так как соответствующее решение Петроградского районного суда было вынесено только **28.03.2011 года**, вступило в силу **25.08.2011 года** в связи с вынесением определения Санкт-Петербургского городского суда, а Берсиров Б.Р. внес о себе сведения в ЕГРЮЛ **в марте 2010 года**.

4. Заместитель прокурора города Еремеев И.А., обосновывая законность действий Берсирова Б.Р., указывает, что наличие в ЕГРЮЛ сведений обо мне как о председателе ТСЖ не имеет правового значения, в частности, в связи с тем, что единый государственный реестр юридических лиц, по мнению заместителя прокурора города Еремеева И.А., не является правоустанавливающим документом, а является информационным ресурсом, отображающим внесение соответствующей информации в МИФНС на конкретную дату.

Вывод заместителя прокурора города Еремеева И.А. о том, что наличие в ЕГРЮЛ сведений обо мне как о председателе ТСЖ не имеет правового значения, представляется незаконным в связи со следующим:

В соответствии с п.5 Правил ведения Единого государственного реестра юридических лиц и предоставления содержащихся в нем сведений, утв. постановлением Правительства РФ от 19 июня 2002 г. №438, **основанием для внесения соответствующей записи в государственный реестр является решение о государственной регистрации, принятое регистрирующим органом.**

В силу ст.1 Федерального закона от 8 августа 2001 г. N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» государственная регистрация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее - государственная регистрация) - **акты уполномоченного федерального органа исполнительной власти**, осуществляемые посредством внесения в государственные реестры сведений о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, приобретении физическими лицами статуса индивидуального предпринимателя, прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, иных сведений о юридических лицах и об индивидуальных предпринимателях в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с законодательством акты органов государственной власти обязательны для исполнения и прекращают свое действие только после признания указанных решений недействительными судом.

27 февраля 2010 года на основании моего заявления уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, а именно МИФНС №15 по Санкт-Петербургу, принял решение №32342А о государственной регистрации внесения изменений в сведения о Товариществе собственников жилья «Коломяжский 15», содержащиеся в ЕГРЮЛ, не связанных с внесением изменений в учредительные документы юридического лица. (ГРН 5067847011832 от 27.02.2010 г.). Данное решение МИФНС №15 было признано недействительным 28 марта 2011 года в результате вынесения соответствующего решения Петроградским районным судом по гражданскому делу №2-35/11, вступившим в силу только **25.08.2011 года** в связи с вынесением определения Санкт-Петербургского городского суда.

Следовательно, в марте 2010 года, на момент подачи в МИФНС №15 Берсировым Б.Р. сведений о себе как о председателе правления, ни решение МИФНС №15 по Санкт-Петербургу №32342А о государственной регистрации внесения изменений в сведения о Товариществе собственников жилья «Коломяжский 15», содержащиеся в ЕГРЮЛ, не связанных с внесением изменений в учредительные документы юридического лица, ни решение Правления ТСЖ от 10.02.2010 г., наделяющее меня полномочиями Председателя правления ТСЖ, не только не были признаны недействительными, но даже не были оспорены в судебном порядке.

Таким образом, в марте 2010 года, на момент подачи в МИФНС №15 Берсировым Б.Р. сведений о себе как о председателе правления, решение МИФНС №15 по Санкт-Петербургу №32342А от 27.02.2010 г. о государственной регистрации внесения изменений в сведения о Товариществе собственников жилья «Коломяжский 15», а именно сведений обо мне как о председателе правления ТСЖ «Коломяжский 15», имело юридическую силу и подлежало обязательному исполнению.

В соответствии с законодательством, если какое-либо лицо полагает, что принятыми решениями нарушены его права, оно может воспользоваться предусмотренным законом порядком их защиты.

В случае несогласия с решением органа управления товарищества о наделении кого-либо полномочиями председателя правления ТСЖ, такой порядок защиты прав предусмотрен ст. 143.1 ЖК РФ, согласно которой члены товарищества собственников жилья и не являющиеся членами товарищества собственники помещений в многоквартирном доме имеют право ... обжаловать в судебном порядке решения органов управления товарищества.

В случае несогласия с решением уполномоченного органа о государственной регистрации внесения изменений в сведения о товариществе, такой порядок предусмотрен ст.12, 13 ГК РФ, а также ст.254 ГПК РФ.

Так, в ст. 12 ГК РФ в качестве самостоятельного способа защиты гражданских прав предусмотрено **признание недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления**. Данное положение было конкретизировано в ст.13 ГК РФ.

В соответствии с ч.1 ст. 254 ГПК РФ гражданин, организация вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы.

В свою очередь, Берсиров Б.Р. еще в марте 2010 года, самоуправно, вопреки установленного законом порядка защиты прав, внес в ЕГРЮЛ сведения о себе как о Председателе Правления ТСЖ «Коломяжский 15», таким образом, фактически присвоив себе полномочия Председателя Правления ТСЖ.

Осведомленность Берсирова Б.Р. о принятии МИФНС №15 решения №32342А от 27.02.2010 г. о государственной регистрации изменений в сведения о Товариществе собственников жилья «Коломяжский 15», а именно сведений обо мне как о председателе правления ТСЖ «Коломяжский 15», а также умысел на восстановление своих якобы нарушенных

прав и возврат полномочий Председателя Правления ТСЖ, **не в предусмотренном законом судебном порядке**, а путем подачи заявления в ЕГРЮЛ, в частности, подтверждается указанием дознавателем в Постановлении на следующие установленные обстоятельства:

«... так как ликвидация была прекращена (внесены соответствующие сведения в ЕГРЮЛ в МИФНС №15), Берсиров Б.Р. подал в МИФНС №15 вышеуказанное заявление и **снова приступил к исполнению полномочий Председателя Правления Товарищества**, так как хоть Товарищество в указанный период никакой деятельности не вело, однако необходимо было представлять интересы Товарищества в суде и совершать иные необходимые действия».

5. Вывод заместителя прокурора города Еремеева И.А. о несостоятельности доводов о причинении действиями Берсирова Б.Р. существенного вреда члена ТСЖ также представляется незаконным и необоснованным.

Так, самоуправными действиями Берсиров Б.Р. причинил членам ТСЖ «Коломяжский 15» существенный вред, который заключается в том, что в ряде судебных разбирательств в Петроградском районном суде Санкт-Петербурга и Арбитражном суде СПб и ЛО (2-35/2011, 2-179/2011, А-56-36394/2011) интересы членов ТСЖ «Коломяжский 15», представляли лица, действующие по доверенности, выданной Берсировым Б.Р., и отстаивавшие правовую позицию, противоречащую законным интересам членам ТСЖ «Коломяжский 15». Более того, в ноябре 2011 года Берсировым Б.Р. и Резвовым Е.Г. был утвержден ликвидационный баланс и были внесены сведения о ликвидации ТСЖ в ЕГРЮЛ, в результате чего были нарушены права остальных членов ТСЖ «Коломяжский 15» на управление многоквартирным домом, что, несомненно, причинило членам ТСЖ существенный вред.

Тем не менее, и.о. дознавателя – оперуполномоченным ОЭБ и ПК УМВД России по Петроградскому району Санкт-Петербурга капитаном милиции Шмелевым Т.В., в принципе, не были выполнены действия, необходимые для установления вреда, причиненного самоуправными действиями Берсирова Б.Р., что в свою очередь, указывает на неполноту проведенной по заявлению проверки.

В связи с вышеизложенным проверку, проведенную заместителем прокурора города Еремеевым И.А., нельзя считать полной и всесторонней, а его ответ - законным и обоснованным.

Таким образом, до настоящего времени ни Прокуратурой Петроградского района, ни Прокуратурой Санкт-Петербурга, в полной мере законность процессуального решения, вынесенного по материалу КУСП №13520, не проверена.


На основании изложенного прошу:

1. Проверить законность ответа заместителя прокурора города Еремеева И.А. от 01.10.2012г. №16-2750-2010;

2. Отменить Постановление и.о. дознавателя – оперуполномоченного ОЭП и ПК УМВД России по Петроградскому району Санкт-Петербурга капитана милиции Шмелева Т.В. от 22 февраля 2012 года об отказе в возбуждении уголовного дела по материалу КУСП №13520 от 01.10.2010 г.;

3. Обязать ОЭП и ПК УМВД России по Петроградскому району Санкт-Петербурга устранить допущенные нарушения.

Скляр С.М.



---