



**Межрегиональная общественная
организация защиты прав и законных
интересов собственников помещений в
многоквартирных домах**

Коломяжский пр., д.15, Санкт-Петербург, 197348

Тел./Факс (812)303-26-74

E-mail: info@odozor.ru, <http://www.odozor.ru/>

ИНН/КПП 7814290767/781401001, ОГРН 1127800008401

22.01.2014 № 01-5-08/14

На № _____

от _____

Начальнику управления Генеральной
прокуратуры РФ в Северо-Западном
федеральном округе Солнышкиной Н.Е.

190000, Санкт-Петербург, Английская
наб., д.16

Уважаемая Нелли Евгеньевна!

В Межрегиональную общественную организацию защиты прав и законных интересов собственников помещений в многоквартирных домах «ДОЗОР», обратилась Скляр С.М., собственник жилого помещения, расположенного в многоквартирном доме по адресу Санкт-Петербург, Коломяжский пр. д.15 корп.2, с просьбой оказать содействие в восстановлении ее законных прав и привлечению к установленной законом ответственности лиц, виновных в нарушении законов.

В своем обращении Скляр С.М. сообщила о грубейших нарушениях, допущенных работниками Прокуратуры Петроградского района и Прокуратуры Санкт-Петербурга при рассмотрении ее жалобы от 11.05.2012 года на Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенного 22.02.2012 г. и.о. дознавателя, оперуполномоченным ОЭБ и ПК УМВД России по Петроградскому району Санкт-Петербурга Шмелевым Т.В. по материалу КУСП №13520 от 01.10.2010 г.

В частности, из текста обращения, а также приложенных документов следует, что работниками Прокуратуры Петроградского района Санкт-Петербурга при откровенном попустительстве работников Прокуратуры Санкт-Петербурга допущено незаконное бездействие, а именно грубое неисполнение должностных обязанностей, повлекшее за собой длительное нарушение процессуальных прав Скляр С.М.

Так, Скляр С.М. по истечении более полутора лет в результате неоднократных попыток самостоятельно защитить свои права и законные интересы натолкнулась на откровенное попирательство закона со стороны сотрудников Прокуратуры Санкт-Петербурга.

Особое негодование вызывает тот факт, что даже признание в судебном порядке незаконным ответа заместителя прокурора Петроградского района Волкова А.А. не привело к ожидаемому результату, а именно к восстановлению ее процессуального права на получение законного и обоснованного процессуального решения по результатам рассмотрения ее жалобы.

Поскольку сама Скляр С.М. потеряла всякую надежду самостоятельно восстановить нарушенные права, а в нарушение положений УПК РФ по ее жалобе от 11.05.2012 года уже в течение недопустимо длительного времени с попустительства руководителей Прокуратуры Санкт-Петербурга не принимается законное и обоснованное процессуальное решение, что ограничивает ее конституционное право на доступ к правосудию, Межрегиональная общественная организация «ДОЗОР» обращается к Вам, уважаемая Нелли Евгеньевна, с просьбой лично рассмотреть доводы, изложенные в обращении Скляр С.М. от 10.01.2014, а также взять под собственный контроль рассмотрение жалобы Скляр С.М. от 11.05.2012 г. на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 22.02.2012 г. и вынесение законного и обоснованного процессуального решения. При этом, обращаем особое внимание на положения ч.4 ст.7 УПК РФ и разъяснения Конституционного суда Российской Федерации (Определение от 25.01.2005 г. №42-О), указывающих на необходимость рассмотрения и оценки всех доводов заявителя, а также мотивировки своих решений путем указания на конкретные, достаточные с точки зрения принципа разумности, основания по которым эти доводы отвергаются рассматривающим соответствующее обращение органом или должностным лицом.

Обстоятельства, изложенные в обращении Скляр С.М., и нашедшие подтверждение в приложенных к указанному обращению документах, является не единичным случаем.

Так Межрегиональная общественная организация «Дозор» при оказании правовой помощи жильцам-собственникам многоквартирного дома №15, корпус 2 по Коломяжскому проспекту, в частности, по фактам нарушений, допущенных застройщиком при проектировании, строительстве и вводе в эксплуатацию указанного дома, а также по фактам допущенных нарушений должностными лицами комитетов, на которые возложен контроль за соблюдением градостроительного законодательства, а именно Комитетом по градостроительству и архитектуре, Комитетом строительства Санкт-Петербурга, Службой государственного строительного надзора и экспертиз, и в том числе должностными лицами Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, не раз была вынуждена обращаться в Прокуратуру Санкт-Петербурга.

Вместе с тем, при наличии достаточных оснований для принятия мер, предусмотренных действующим законодательством к нарушителям, МОО «Дозор» столкнулась с явным нежеланием должностных лиц Прокуратуры Санкт-Петербурга, рассматривать поступающие к ним жалобы должным образом.

Обращаясь с очередной подобной жалобой, реакция Прокуратуры Санкт-Петербурга, исходя из уже сложившейся практики общения с ней, стала уже более чем предсказуемой: все вопросы, которые касаются застройщика, либо должностного лица какого-либо органа государственной власти, являются негласным, запретом, не позволяющим Прокуратуре принимать какие-либо действенные меры, направленные на устранение допущенных нарушений.

Все ответы являются формальными отписками, согласно которым Прокуратура Санкт-Петербурга отказывается в принятии тех или иных мер, направленных на устранение нарушений и восстановление прав заявителя, либо содержат сведения о перенаправлении

жалобы в какой-либо другой государственный орган или нижестоящую районную прокуратуру.

Перенимая практику работы Прокуратуры города, районные Прокуратуры также отказываются рассматривать, поступающие к ним жалобы по существу поставленных вопросов, что говорит об отсутствии должного контроля и надзора со стороны Прокуратуры, который согласно своего статуса она обязана осуществлять, в том числе и в отношении органов следствия, по жалобам на которые регулярно поступают отказы в принятии мер за допущенные ими нарушения.

Подобная порочная практика, безусловно, подрывают уважение к органам прокуратуры в целом и ставят под сомнение эффективность и целесообразность существования прокурорского надзора, как средства правовой защиты, в частности.

Учитывая характер допущенных со стороны сотрудников органов прокуратуры нарушений, указывающих на возможное преступное покровительство лицам, в отношении которых осуществляется проверка в рамках материала КУСП №13520 от 01.10.2012 г., убедительно просим Вас в целях привлечения виновных лиц к установленной законом ответственности организовать проведение процессуальной проверки в отношении должностных лиц Прокуратуры Петроградского района Санкт-Петербурга и Прокуратуры Санкт-Петербурга на предмет наличия в их действиях признаков должностных и коррупционных преступлений.

Приложение на 46 листах.

1. Копия обращения Скляр С.М. от 10.01.2014 с приложением.

С уважением,

Президент МОО «Дозор»



В.Г. Сергеев