



ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРОКУРАТУРА
ПЕТРОГРАДСКОГО РАЙОНА
Санкт-Петербурга

Большая Монетная ул., д. 27А
Санкт-Петербург, Россия, 197101

Скляр Светлане Михайловне

пр. Коломяжский, д.15, к.2, кв.208,
197348, Санкт-Петербург

08.06.2012 № 14964-2010

На № _____ от _____

Ваше обращение, поступившее в прокуратуру района 30.05.2012 по вопросу несогласия с ответом заместителя прокурора района на ранее направленное обращение, рассмотрено.

По результатам проведенной проверки, прокуратурой района вынесено постановление о частичном удовлетворении Вашей жалобы, копию которого направляю в Ваш адрес.

Приложение: по тексту на 1 листе.

И.о прокурора района
советник юстиции

А.А.Волков

АВ 001179

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О частичном удовлетворении жалобы

Санкт-Петербург

«08» июня 2012 года

И.о прокурора Петроградского района Санкт-Петербурга советник юстиции Волков А.А., рассмотрев обращение Скляр С.М.,

УСТАНОВИЛ:

30.05.2012 в прокуратуру района поступило обращение Скляр С.М. по вопросу несогласия с ответом заместителя прокурора района на ранее направленное обращение.

Проведенной проверкой установлено, жалоба Скляр С.М. по вопросу несогласия с постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела была зарегистрирована в прокуратуре района 14.05.2012.

17.05.2012 в адрес Скляр С.М. был направлен разъяснительный ответ, о том, что доводы, изложенные в обращении, ранее являлись предметом проверки прокуратуры района, то есть, фактически ссылаясь на ответ прокуратуры района от 13.04.2012, о том, что обжалуемое заявителем постановление об отказе в возбуждении уголовного по материалу КУСП-13520 от 01.10.2010 признано прокуратурой района законным и обоснованным.

В данной части доводы заявителя удовлетворению не подлежат.

По факту ненаправления в адрес Скляр С.М. постановления прокуратуры района в соответствии со ст.124 УПК РФ, сообщаю, что сотруднику, которому было поручено рассмотрение жалобы от 14.05.2012, строго указано на неукоснительное соблюдение уголовно-процессуального законодательства РФ при рассмотрении жалоб, а также приняты иные меры реагирования.

Таким образом, требования заявителя в данной части признаны обоснованными и подлежат удовлетворению в полном объеме.

На основании изложенного и руководствуясь ст.124 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Заявление Скляр С.М. по вопросу несогласия с ответом заместителя прокурора района на ранее направленное обращение удовлетворить частично;
2. О принятом решении уведомить заявителя, разъяснив право обжалования принятого решения вышестоящему прокурору в порядке ст. 124 УПК РФ и суд в порядке ст. 125 УПК РФ.

И.о прокурора района
советник юстиции



А.А.Волков