

Прокурору Санкт-Петербурга
Литвиненко С.И.
190000, Санкт-Петербург,
Почтамтская ул., д.2/9
от **Скляр Светланы Михайловны**
197348, Санкт-Петербург,
Пр. Коломяжский д.15, к.2, кв.208
Тел. 8-911-726-29-20

Лицо, действия и Постановление которого обжалуются:
И.о. прокурора Петроградского района Санкт-
Петербурга А.А. Волков
197198, Санкт-Петербург,
Большая Монетная, д.27 А

ЖАЛОБА

в порядке ст.ст. 123, 124 УПК РФ

исх. № 4/06 Н

Санкт-Петербург

«19» июня 2012 г.

26 марта 2012 г. я через своего представителя обратилась в Прокуратуру Петроградского района Санкт-Петербурга с жалобой о непринятии в течение длительного периода времени окончательного процессуального решения по материалу КУСП №13520 от 01.10.2010 г.

В ответ на жалобу зам. Прокурора Петроградского района А.А. Волков письмом от 13.04.2012 года №1496ж2010 сообщил, что 22 февраля 2012 г. и.о. дознавателя, оперуполномоченным ОЭБ и ПК УМВД России по Петроградскому району Шмелевым Т.В. вынесено Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ, которое признано прокуратурой района законным и обоснованным.

Полагая, что данное Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 22 февраля 2012 г. является незаконным и необоснованным, 11 мая 2012 года я обратилась в Прокуратуру Петроградского района с жалобой в пор. ст. 124 УПК РФ, в которой изложила **ряд доводов**, указывающих на неполноту проведенной в рамках материала КУСП №13520 от 01.10.2012 г. проверки.

В свою очередь, зам. Прокурора Петроградского района А.А. Волков письмом от 17.05.2012 года №1496ж2010 сослался на свой же, ранее данный **«подробный мотивированный ответ»** от 13.04.2012 г., согласно которому постановление от 22.02.2012г. прокуратурой района было признано законным и обоснованным.

Полагая, что данный ответ является незаконным и необоснованным, 30 мая 2012 года я была вынуждена в очередной раз обратиться в Прокуратуру Петроградского района с жалобой на ответ зам. Прокурора Петроградского района А.А. Волкова от 17.05.2012 года №1496ж2010.

Письмом от 08.06.2012 года №1496ж-2010 А.А.Волков, действуя уже как и.о. прокурора района, сообщил о частичном удовлетворении жалобы.

Полагаю, что Постановление и.о. прокурора Петроградского района от 08.06.2012 г. является незаконным и необоснованным в связи со следующим:

Согласно ч. 4 ст.7 УПК РФ постановления прокурора должны быть законными, обоснованными и **мотивированными**.

В соответствии с Определением Конституционного Суда РФ от 25 января 2005 г. N 42-О положения статьи 123 УПК Российской Федерации не допускает отказ судов и иных правоприменительных органов и должностных лиц от рассмотрения и оценки всех доводов заявлений, ходатайств или жалоб участников уголовного судопроизводства, а также мотивировки своих решений путем указания на конкретные, достаточные с точки зрения принципа разумности, основания, по которым эти доводы отвергаются рассматривающим соответствующее обращение органом или должностным лицом.

Согласно ст.8 Федерального закона от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», а также п. 3.7 Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в системе прокуратуры Российской Федерации, утвержденной Приказом Генпрокуратуры РФ от 17.12.2007 № 200 запрещается направлять жалобу на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, решение или действие (бездействие) которых обжалуется.

Тем не менее, вопреки указанным нормам и разъяснениям, А.А.Волков, действуя уже как и.о. прокурора района и проверяя законность Постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 22 февраля 2012 г., а также «разъяснительных ответов», подписанных им же как заместителем Прокурора Петроградского района, в очередной раз проигнорировал доводы, указанные в жалобе, и в качестве основания для отказа в удовлетворении жалобы в части отмены Постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 22 февраля 2012 г. в очередной раз сослался на ранее данный ответ от 13.04.2012 г., что, в свою очередь, нельзя считать проведением законной, полной, объективной и всесторонней проверки.

При этом, несмотря на то, что Прокуратурой Петроградского района моя жалоба от 30 мая 2012 года в части ненаправления в мой адрес постановления прокуратуры района в соответствии со ст. 124 УПК РФ, была удовлетворена, я до настоящего момента не получила **процессуального документа, соответствующего требованиям ст.124 УПК РФ**, и подтверждающего рассмотрение всех доводов, указанных в моей жалобе от 11 мая 2012 года на Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 22 февраля 2012 года и оценки всех указанных в ней доводов.

Кроме того, полагаю, что Постановление и.о. прокурора Петроградского района от 08.06.2012 г. вступает в противоречие не только с законом, но и со здравым смыслом. Так, и.о. прокурора Петроградского района А.А. Волков в Постановлении указывает, что «сотруднику, которому было поручено рассмотрение жалобы от 14.05.2012, *(имеется ввиду тот же А.А.Волков, только в должности зам. Прокурора Петроградского района)*, строго указано на неукоснительное соблюдение уголовно-процессуального законодательства РФ при рассмотрении жалоб, а также приняты иные меры реагирования». Указанные обстоятельства, а также тот факт, что А.А.Волков, несмотря на допущенные им нарушения уголовно-процессуального законодательства РФ, был назначен на должность и.о. прокурора Петроградского района, свидетельствуют о неэффективности и бесполезности проверок, проводимых прокуратурой Петроградского района, что, безусловно, подрывает уважение к Прокуратуре и ставит под сомнение необходимость ее существования.

На основании изложенного прошу:

1. Проверить законность Постановления и.о. Прокурора Петроградского района А.А. Волкова;
2. Проверить законность бездействия Прокуратуры Петроградского района А.А. Волкова, выразившегося в непроведении проверки по жалобе от 11.05.2012г. и

невынесении мотивированного процессуального решения, соответствующего требованиям ч.2 ст.124 УПК РФ;

3. Организовать проведение полной, объективной и всесторонней проверки по жалобе от 11.05.2012 г. с вынесением законного, обоснованного и мотивированного процессуального решения.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Копия Постановления и.о. дознавателя – оперуполномоченного ОБЭП КМ УВД по Петроградскому району Санкт-Петербурга капитана милиции Шмелева Т.В. от 22 февраля 2012 года об отказе в возбуждении уголовного дела по материалу КУСП №13520 от 01.10.2010 г.;
2. Копия ответа зам. Прокурора Петроградского района Санкт-Петербурга от 13.04.2012 г. №1469ж2010;
3. Копия жалобы от 11.05.2012 г.;
4. Копия ответа и.о. Прокурора Петроградского района Санкт-Петербурга от 17.05.2012 г. №1469ж2010;
5. Копия жалобы от 30.05.2012 г.;
6. Копия Постановления от 08.06.2012 г. о частичном удовлетворении жалобы

Скляр С.М.

