

# ДО ОР

Межрегиональная общественная  
организация защиты прав и законных  
интересов собственников помещений в  
многоквартирных домах

Президенту Российской Федерации  
ПУТИНУ Владимиру Владимировичу

103132, г. Москва, Ильинка д. 23

02.10.2013 г. № 10-6-153

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

## Уважаемый Владимир Владимирович!

Выступая на церемонии вступления в должность мэра Москвы Собянина С.С., Вы указали, что «...проблем в любом мегаполисе всегда очень много. Невозможно удовлетворить каждого человека во всех его чаяниях. Это очевидный факт. Стремиться к этому надо, но сделать это очень сложно. Но самая главная проблема заключается не в том, что чего-то не сделано или какие-то результаты не достигнуты, самая главная проблема крупных мегаполисов знаете в чем? В чванстве чиновников, в непробиваемых стенах, через которые люди не могут пробиться».

К указанному нечего ни добавить, ни убавить, настолько кратко и емко обозначена и описана ситуация, сложившаяся в Санкт-Петербурге. Произвол местных чиновников уже давно является одной из основных проблем жителей северной столицы. Вместо того, чтобы оказывать содействие жителям субъекта РФ, помогать в решении их насущных проблем, «власть имущие» заняты в первую очередь решением каких-то своих, понятных только им задач, и достижением каких-то своих целей. При этом ни мнение простых граждан, ни отношение людей к той или иной проблеме, чиновников не интересует.

Владимир Владимирович! Вынуждены апеллировать непосредственно к Вам, поскольку действующий в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга порядок рассмотрения обращений граждан не соответствует действующему законодательству, позволяет сотрудникам Управления по обращениям и жалобам Администрации Санкт-Петербурга самим рассматривать жалобы на свои собственные действия. При этом надзорное ведомство в лице Прокуратуры Санкт-Петербурга не справляется с возложенной на нее функцией осуществления надзора за исполнением законов со стороны органов государственной власти и их должностных лиц. На наш взгляд в Санкт-Петербурге произошло сращивание чиновников прокуратуры с чиновниками исполнительной власти. Любая наша жалоба на местных и региональных чиновников, на нарушения с их стороны Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» наталкивается, мягко говоря, на непонимание со стороны прокуратуры, отсутствие

какого-либо желания вникнуть в ситуацию, услышать голос граждан и общественных институтов гражданского общества. Причем разрешить указанную проблему на местном уровне в принципе оказалось невозможным, чем и обусловлено обращение непосредственно к Вам.

Хотелось бы пояснить, что за последний год в адрес Губернатора Санкт-Петербурга были направлены многочисленные обращения с изложением обстоятельств и предоставлением доказательств произвола, неадекватности должностных лиц органов исполнительной власти Санкт-Петербурга и нарушениях с их стороны градостроительного и земельного законодательства при строительстве и вводе в эксплуатацию многоквартирного жилого дома со встроенно-пристроенными нежилыми помещениями по адресу: Санкт-Петербург, Коломяжский пр., д. 15, к. 2 лит. А.

Факты нарушений градостроительного и земельного законодательства при строительстве и вводе в эксплуатацию указанного дома, допущенные со стороны государственных органов, полностью подтверждены выводами судебных органов, изложенных в Постановлении Тринадцатого Арбитражного апелляционного суда от 18 июля 2012 года, Постановлении Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 11 декабря 2012 года по делу № А56-1073/2012.

Следует учитывать, что вышеуказанные судебные акты неоднократно предоставлялись уполномоченным на проведение проверки должностным лицам, однако изложенные в них выводы, несмотря на положения ст. 6 ФКЗ от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе РФ», предусматривающей обязательность вступивших в законную силу судебных решений для всех без исключений органов государственной власти и их должностных лиц, должностными лицами не были приняты во внимание и полностью проигнорированы.

При этом ответы на малую часть вопросов, поставленных в обращениях и жалобах, даны должностными лицами органов исполнительной власти Санкт-Петербурга крайне не вразумительные, а содержание полученных ответов полностью противоречит федеральному законодательству и выводам, изложенным во вступивших в законную силу судебных актах. На большую часть вопросов ответов не дано до настоящего времени.

Вместе с тем, Конституция РФ, закрепляя право граждан обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления (ст. 33), одновременно возлагает обязанность на государственные органы и органы местного самоуправления по его реализации и защите (ст. 2, п «б» ст. 72).

В соответствии со ст. 21 ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ осуществляет в пределах своих полномочий меры по реализации, обеспечению и защите прав и свобод человека и гражданина.

Принципы правового регулирования правоотношений, связанных с реализацией права граждан на обращение, определены ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» и Законом «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан». По своей сути указанные нормативные акты являются юридической гарантией конституционного права граждан на обращение.

При этом установленный приведенными Законами порядок рассмотрения обращений или жалоб граждан распространяется на все обращения (жалобы) граждан, за исключением обращений, которые подлежат рассмотрению в порядке, установленном федеральными конституционными законами и иными федеральными законами.

Законы и иные нормативные правовые акты субъектов РФ могут устанавливать положения, направленные на защиту права граждан на обращение, в том числе устанавливать гарантии права граждан на обращение, дополняющие гарантии, установленные указанными федеральными законами.

Как уже было отмечено, защита прав и свобод граждан, установление и обеспечение надлежащего функционирования правовых механизмов, гарантирующих их реализацию, составляют сферу совместного ведения РФ и ее субъектов, а, поэтому, они должны обеспечиваться как органами государственной власти РФ, так и органами государственной власти субъекта.

При этом реализация полномочий по защите прав и свобод граждан на уровне субъектов РФ, как это вытекает из взаимосвязанных положений ч. 1, 2 ст. 3 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», предполагает осуществление субъектами РФ не только организационно-управленческих, финансово-экономических мер, но и осуществление правового регулирования указанных вопросов.

При таком положении, в целях сохранения логического смысла, ясности и определенности, достижения полноты регулирования административных процедур, направленных на эффективное осуществление государственной функции рассмотрения обращений граждан, Администрация Санкт-Петербурга в контексте норм приведенных нормативных актов при установлении порядка рассмотрения обращений и жалоб граждан в Санкт-Петербурге должна была соблюдать два условия, а именно нормы подзаконных актов в данной сфере не должны противоречить положениям федерального законодательства, в том числе Закону «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» и Закону «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», а также содержать положения, устанавливающие именно дополнительные гарантии прав граждан на их обращение в органы государственной власти и органы местного самоуправления и получение мотивированного ответа от уполномоченного лица.

Одновременно положениями п. 4 ст. 5 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» установлено, что при рассмотрении обращения государственным органом, органом местного самоуправления или

должностным лицом гражданин имеет право обращаться с жалобой на принятое по обращению решение или на действие (бездействие) в связи с рассмотрением обращения в административном и (или) в судебном порядке в соответствии с законодательством РФ.

Статьей 4 Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» закреплено право гражданина обратиться с жалобой на действия (решения), нарушающие его права и свободы к вышестоящему в порядке подчиненности государственному органу, органу местного самоуправления, учреждению, предприятию или объединению, общественному объединению, должностному лицу, государственному служащему, и соответственно корреспондирующая обязанность вышестоящего в порядке подчиненности органа, объединения, должностного лица рассмотреть жалобу в месячный срок.

Таким образом, федеральным законодательством установлен порядок обжалования решений, действий (бездействий) должностных лиц органов государственной власти, как административном порядке, так и в судебном. Вместе с тем, фактически действующий в Администрации Санкт-Петербурга порядок рассмотрения обращений граждан позволяет сотрудникам Управления по обращениям и жалобам Администрации Губернатора Санкт-Петербурга самим рассматривать жалобы на свои собственные действия, что лишает граждан возможности реализовать закрепленное право на объективное и всестороннее рассмотрение заявлений, обращений и жалоб, одновременно исключая возможность граждан обратиться напрямую к Губернатору Санкт-Петербурга.

Указанный действующий порядок наглядно демонстрируется приведенной ниже перепиской граждан, которые на протяжении года пытаются добиться объективного и всестороннего рассмотрения Губернатором Санкт-Петербурга обращений и жалобы от 25 июля 2012 года на действия Вице-губернатора Санкт-Петербурга.

Так, на имя Губернатора Санкт-Петербурга поступила жалоба (исх. № 24/07Е от 25 июля 2012 года) на действия вице-губернатора И.М. Метельского, уклоняющегося от проведения проверки по поручению Прокуратуры Санкт-Петербурга, фактов нарушения действующего законодательства, установленных вступивших в законную силу решением суда. В жалобе указывалось, что данное обращение является уже третьей жалобой в адрес Губернатора Санкт-Петербурга по фактам нарушения градостроительного и земельного законодательства допущенных при застройке квартала 6 БКА по адресу: Коломяжский пр., д. 15, к. 2.

Указанная жалоба была направлена лично Губернатору Санкт-Петербурга, как вышестоящему в порядке подчиненности должностному лицу по отношению к Вице-губернатору, уполномоченному в силу ст. 4 Закона РФ от 27 апреля 1993 года № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» и ст. 8 «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», рассматривать жалобы на действия (бездействия) Вице-губернатора. Вместе с тем, ответ на жалобу поступил не от Губернатора Санкт-Петербурга, а от Начальника Управления по

обращениям граждан Зибровой О.Н. (исх. № 27-46433 от 27 августа 2012 года), которая не является вышестоящим должностным лицом по отношению к Вице-губернатору Санкт-Петербурга, а потому не вправе рассматривать жалобы на его действия (бездействия).

Данный ответ, нарушающий требования вышеприведенных положений закона, был обжалован (исх. № 31/09 от 29 сентября 2012 года) на имя Губернатора Санкт-Петербурга, как ответ, данный неуполномоченным лицом. Ответ на жалобу на действия Зибровой О.Н. поступил за подписью самой Зибровой О.Н. (исх. № 2.7/17.2-20894 от 30 октября 2012 года), которая не усмотрела в своих действиях нарушения закона.

Ответ Зибровой О.Н. был обжалован (исх. № 09/11Е от 22 ноября 2012 года) на имя Губернатора Санкт-Петербурга, как ответ, данный неуполномоченным лицом.

Ответ на жалобу на действия Зибровой О.Н. поступил за подписью Начальника Аппарата Вице-губернатора Санкт-Петербурга – руководителя Администрации Губернатора Санкт-Петербурга Калганова В.Г. (исх. № 2.7/17.2-20894 от 24 декабря 2012 года).

Данный ответ Калганова В.Г. также был обжалован (исх. № 05/01Е от 15 января 2013 года) на имя Губернатора Санкт-Петербурга, как ответ, не соответствующий требованиям объективности, всесторонности и обоснованности. Однако, ответ на жалобу поступил не от вышестоящего по отношению к Калганову В.Г. должностного лица, а от начальника Управления по обращениям граждан Зибровой О.Н. (исх. № 2.7/17.2-1853 от 15 марта 2013 года).

В свою очередь, ответ на адресованную Губернатору Санкт-Петербурга жалобу на действия начальника Управления по обращениям граждан Зибровой О.Н. поступил за подписью заместителя руководителя Администрации Губернатора Санкт-Петербурга А.В. Митяниной (исх. № 2.7/17.2-1853 от 13 мая 2013 года).

Таким образом, вынуждены констатировать, что на протяжении длительного периода времени обращения и жалобы, направленные лично Губернатору Санкт-Петербурга, остаются не рассмотренными, а изложенные в них факты и обстоятельства нарушения действующего законодательства остаются без должной оценки высшего должностного лица субъекта РФ, в связи с чем какие-либо действия, направленные на восстановление нарушенных прав граждан, со стороны виновных лиц не предпринимаются, а виновные лица к предусмотренной законом ответственности не привлекаются. Кроме того, все попытки добиться со стороны должностных лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга соблюдения указанных нормативных актов, принятия мер, направленных на устранение установленных судом фактов нарушения градостроительного и земельного законодательства, привлечения виновных должностных лиц к ответственности открыто блокируются городскими чиновниками и сотрудниками прокуратуры, препятствуя в реализации предусмотренного Конституцией РФ права граждан на получение мотивированного и обоснованного ответа от уполномоченного лица.

При этом приведенный пример не является исключением, а скорее является общим правилом.

Письмом от 13 июня 2012 года № 11.1/17.2-52375, зам. начальника Управления по обращениям граждан А.Ю. Романовский по существу отказал в рассмотрении жалобы на бездействие Вице-губернатора Санкт-Петербурга, направленной на имя Губернатора Санкт-Петербурга.

Данный ответ был обжалован (исх. № 2707Л от 27 июля 2012 года) на имя Губернатора Санкт-Петербурга, как ответ, противоречащий вступившим в законную силу судебным актам, и не соответствующий требованиям объективности, всесторонности и обоснованности.

Ответ на жалобу поступил за подписью начальника Управления по обращениям граждан Зибровой О.Н. (исх. № 11.1/17.2-52375 от 29 августа 2012 года). Данный ответ был также обжалован (исх. № 2409Е от 24 сентября 2012 года) на имя Губернатора Санкт-Петербурга по вышеуказанным основаниям.

Ответ на жалобу на действия Зибровой О.Н. поступил за подписью самой Зибровой О.Н. (исх. № 111/172-52375 от 29 октября 2012 года), тогда как ответ на жалобу на действия Зибровой О.Н., рассмотревшей жалобу на свои собственные действия, поступил за подписью начальника Аппарата Вице-губернатора Санкт-Петербурга – руководителя Администрации Губернатора Санкт-Петербурга Калганова В.Г. (исх. № 11.1/17.2-52375 от 24 декабря 2012 года), а жалобу на данный ответ рассматривала вновь его подчинённая – начальник Управления по обращениям граждан Зиброва О.Н. (исх. № 11.1/17.2-1915 от 15 февраля 2013 года), то есть лицо, находящееся в служебной зависимости от вышестоящего должностного лица.

Таким образом, существующая в настоящее время в Санкт-Петербурге вертикаль власти выстроена таким образом, что предусматривает связь между государством в лице должностных лиц, наделенных властными полномочиями, и гражданами только в одном направлении, а в обратном направлении – непробиваемая стена. Внешне все выглядит чинно и благородно, действующее законодательство декларирует право на обращение и получение ответа по существу поставленных вопросов от уполномоченного лица, однако в дальнейшем наблюдается классическая ситуация, а именно ответ на жалобу приходит за подписью либо того же должностного лица, на действия (бездействия) которого была направлена жалоба, либо от лица, находящегося в служебной зависимости от допустившего нарушения закона чиновника. Все, круг замкнулся. Диалог с властью закончен.

При этом подобное отношение должностных лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга к людям вызывает крайне негативное отношение последних не только к отдельным представителям органов власти, но и системы в целом. И похоже, что до тех пор, пока чиновники будут уверены в своей безнаказанности и вседозволенности, подобные описанные выше факты, а также обстоятельства, приведенные в обращениях и жалобах, направленных на имя Губернатора Санкт-Петербурга, открытого произвола с их стороны будут продолжаться.

Одновременно следует обратить Ваше внимание, что Прокуратура Санкт-Петербурга, на которую Законом «О прокуратуре» возложено осуществление надзора за исполнением законов и соблюдением прав и свобод граждан исполнительными органами государственной власти субъекта РФ и их должностными лицами, какие-либо действия, направленные на восстановление нарушенных прав, не предпринимает, полностью игнорирует допущенные со стороны лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга нарушения действующего федерального законодательства, регламентирующего порядок рассмотрения обращений и жалоб граждан.

В частности из ответа Прокуратуры Санкт-Петербурга № 7-3458-2013 от 20 августа 2013 года следует, что Прокуратурой в 3 квартале 2013 года была проведена проверка администрации Губернатора Санкт-Петербурга на предмет соблюдения требований ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», в результате которой были установлены нарушения законодательства, с целью устранения выявленных нарушений приняты меры прокурорского реагирования.

А далее парадокс, прокурорский «административный восторг» стремительно нарастает. Результатом принятия мер прокурорского реагирования, направленных на устранение выявленных нарушений, стало получение ответа Начальника Управления по обращениям и жалобам Администрации Губернатора Санкт-Петербурга Зибровой О.Н. № 11.1/17.2-1915/13 о принятии решения о безосновательности очередного обращения и прекращении переписки.

При таком положении, все закрепленные на федеральном уровне гарантии соблюдения прав граждан при рассмотрении обращений и жалоб на решения, действия (бездействия) органов исполнительной власти и их должностных лиц в Санкт-Петербурге превращается в фарс. И чем более низкую должность занимает чиновник в иерархии власти, тем больший произвол он чинит. При этом причиной такого беспредела со стороны должностных лиц субъекта стала бесконтрольность и безнаказанность со стороны контролирующих органов, а все попытки добиться восстановления нарушенных при строительстве дома 15 к. 2 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге прав собственников и привлечения виновных лиц к ответственности открыто блокируются городскими чиновниками и сотрудниками прокуратуры, исполняющей функции надзорного ведомства.

Указанное выше систематическое нарушение установленного на федеральном уровне порядка рассмотрения обращений граждан со стороны должностных лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, которое совершается с молчаливого согласия со стороны органов прокуратуры Санкт-Петербурга, по нашему мнению, явно противоречит целям и задачам, которые преследовались законодателем при введении в действие вышеуказанных нормативных актов, интересам государства, общества и граждан в целом. Объективно оно способствует уклонению от ответственности и от исполнения надлежащим образом должностных

обязанностей должностных лиц, допустивших нарушения закона, которые в этой части своих действий фактически выходят из-под контроля государства.

Таким образом, приведенные выше факты и обстоятельства свидетельствуют об отсутствии в Санкт-Петербурге надлежащего и эффективного контроля за деятельностью органов исполнительной власти и их должностных лиц в части исполнения обязанности по объективному и всестороннему рассмотрению обращений граждан. Налицо круговая порука между должностными лицами органов исполнительной власти Санкт-Петербурга и прокуратурой, и это несокрушимое сообщество, не задумываясь о последствиях, пользуясь своей безграничной властью, безнаказанно и с легкостью нарушает права граждан, препятствует их восстановлению и привлечению виновных лиц к ответственности.

Изложенный вывод подтверждают многочисленные ответы начальника отдела по надзору за исполнением законодательства в сфере экономики и охраны природы Прокуратуры Санкт-Петербурга Е.М. Бухариной на обращения граждан, которая постоянно, несмотря установленные судом и Прокуратурой Санкт-Петербурга, факты нарушения ТСН 30-301-2002, СНиП 2.07.01-89\* при строительстве и вводе в эксплуатацию многоквартирного дома 15 к. 2 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге, а также незаконность действий должностных лиц Службы государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга, связанных с утилизацией проектной документации строительства указанного дома, указывает на рекомендательный характер приведенных строительных и норм и правил, а также на отсутствие обязанности Службы устранить последствия своих незаконных действий в виде восстановления незаконно утилизированной документации.

При таких обстоятельствах, вынуждены констатировать наличие в Санкт-Петербурге негативных явлений, широко распространившихся в среде чиновничества: граждане постоянно наталкиваются на искусственные препятствия в решении проблем на всех уровнях власти, происходит сращивание государственных и коммерческих структур, множатся факты корыстных злоупотреблений. При этом прокуратура, являясь самым главным надзорным органом страны, хотя и имеет право требовать привлечения виновных к установленной законом ответственности, бездействует при наличии вопиющих фактов нарушения законности, не спешит воспользоваться предоставленными законодателем полномочиями, полагаясь на судебную защиту прав по искам самих пострадавших.

При этом даже в случае реализации гражданами своего права на судебную защиту, установленные судебными актами факты нарушения закона не способствуют восстановлению нарушенных прав по причине их полного игнорирования со стороны органов государственной власти Санкт-Петербурга и должностных лиц Прокуратуры Санкт-Петербурга, о чем свидетельствует длительное бездействие последних по вопросам восстановления прав собственников помещений многоквартирного дома 15 к. 2 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге.



Иными словами, несмотря на то, что деятельность суда призвана обеспечить господство права, в том числе по отношению к органам государственной власти и их должностным лицам, в Санкт-Петербурге установился такой режим управления субъектом РФ – город Санкт-Петербург, при котором органы исполнительной власти закрывают глаза на допущенные нарушения закона и не выполняют своих контрольных и распорядительных функций.

Поскольку указанное становится фактором, объективно тормозящим развитие взаимоотношений власти и граждан, общества в целом, а постулатом нормотворческой работы является конституционная обязанность государства и его служащих признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина, то хотелось бы обратить Ваше внимание на то, что в сложившейся ситуации и призывов первых лиц государства к региональным чиновникам более активно работать с гражданами, Ваша реакция на подобный случай чиновничьего произвола необходима не только собственникам помещений дома 15 к. 2 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге, но и всем жителям Санкт-Петербурга.

Учитывая, что сами граждане исчерпали все доступные им средства защиты, МОО «Дозор» обращается к Вам с просьбой:

- дать соответствующее поручение о проведении проверки по соблюдению Губернатором Санкт-Петербурга и должностными лицами Администрации Губернатора Санкт-Петербурга требований Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан».

- по результатам проверки принять меры, направленные на устранение допущенных нарушений рассмотрения жалоб и обращений, направленных в адрес Губернатора Санкт-Петербурга по фактам нарушения градостроительного и земельного законодательства допущенных при застройке квартала 6 БКА по адресу: Коломяжский пр., д. 15, к. 2.

- принять меры, направленные на рассмотрение лично Губернатором Санкт-Петербурга в соответствии с действующим законодательством о порядке рассмотрения обращений граждан жалобы (исх. № 24/07Е от 25 июля 2012 года) на действия вице-губернатора И.М. Метельского по существу поставленных в ней вопросов и дать заявителям письменный и мотивированный ответ.

- принять меры, обеспечивающие приведение в соответствие с действующим законодательством порядка рассмотрения обращений граждан в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга. Установить порядок обжалования действий/бездействий должностных лиц, определив исполнительные органы и уполномоченных на рассмотрение жалобы должностные лица, которым может быть направлена на рассмотрение жалоба в порядке статьи 4 Закона РФ от 27.04.1993 №4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан».

Приложение:

1. Жалоба исх. № 24/07Е от 25 июля 2012 года

2. Копия ответа от 27 августа 2012 года № 27-46433
3. Жалоба исх. № 31/09 от 29 сентября 2012 года
4. Ответ № 2.7/17.2-20894 от 30 октября 2012 года
5. Жалоба исх. № 09/11Е от 22 ноября 2012 года
6. Копия ответа от 24 декабря 2012 года № 2.7/17.2-20894 от 24 декабря 2012 года
7. Жалоба исх. № 05/01Е от 15 января 2013 года
8. Копия ответа от 15 февраля 2013 года № 2.7/17.2-1853
9. Жалоба исх. 37/03Е от 19 марта 2013 года
10. Копия ответа от 13 мая 2013 года № 2.7/17.2-1853
11. Письмо от 13 июня 2012 года № 11.1/17.2-52375
12. Жалоба от 27 июля 2012 года № 2707Л
13. Копия ответа от 29 августа 2012 года № 11./17.2-52375
14. Жалоба исх. № 2409Е от 24 сентября 2012 года
15. Копия ответа от 29 октября 2012 года № 111/172-52375
16. Копия ответа от 24 декабря 2012 года № 11.1/17.2-52375
17. Копия ответа от 15 февраля 2013 года № 11.1/17.2-1915
18. Ответ Прокуратуры Санкт-Петербурга от 20 августа 2013 года № 7-3458-2013
19. Копия ответа Администрации Губернатора Санкт-Петербурга от 24 июля 2013 года № 11.1/17.2-1915/13
20. Копия Постановления Тринадцатого Арбитражного апелляционного суда от 18 июля 2012 года по делу А56-1073
21. Копия постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 11 декабря 2012 года по делу № А56-1073/2012
22. Копия ответа Прокуратуры Санкт-Петербурга № 7-1297-2012 от 15 августа 2013 года
23. Копия жалобы МОО «Дозор» № 09-6-149 от 23 сентября 2013 года

С уважением,  
Президент МОО «Дозор»



В.Г.Сергеев