

Прокурору Санкт-Петербурга  
Литвиненко С.И.  
190000, Санкт-Петербург, Почтамтская ул., д.2/9  
от **Скляр Светланы Михайловны**  
197348, Санкт-Петербург,  
Пр. Коломяжский д.15, к.2, кв.208  
Тел. 8-911-726-29-20

Исх. №19/08Н от «28» августа 2012 г.

**ЖАЛОБА**  
**на ответ начальника управления по надзору за уголовно-процессуальной**  
**деятельностью ОВД и юстиции О.Н.Гусева**

05 июля 2012 года я обратилась в Прокуратуру Санкт-Петербурга с жалобой на ответ и.о. начальника первого зонального отдела по надзору за уголовно-процессуальной деятельностью РУВД, органов МЧС и юстиции О.А.Горбатенко.

Письмом от 03.08.2012 года №16-2750-12 начальник управления по надзору за уголовно-процессуальной деятельностью ОВД и юстиции О.Н.Гусев сообщил о том, что оснований для отмены Постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенного и.о. дознавателя оперуполномоченным ОЭБ и ПК УМВД России по Петроградскому району Санкт-Петербурга Шмелевым Т.В., не имеется; решение и.о. начальника первого зонального отдела по надзору за уголовно-процессуальной деятельностью РУВД, органов МЧС и юстиции О.А.Горбатенко от 25.06.2012 г. является законным и мотивированным.

Проверяя законность Постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 22.02.2012 г. начальник управления по надзору за уголовно-процессуальной деятельностью ОВД и юстиции О.Н.Гусев сделал вывод о законности действий Берсирова Б.Р. по предоставлению в МИФНС №15 сведений о себе как о председателе Правления ТСЖ, в связи с чем не нашел оснований для отмены данного Постановления.

Вместе с тем, вывод о законности действий Берсирова Б.Р. по предоставлению в МИФНС №15 сведений о себе как о председателе Правления ТСЖ является **незаконным и необоснованным** в связи со следующим:

Так, О.Н.Гусев мотивировал данный вывод тем, что, по его мнению, принятие 05.09.2008 года руководством ТСЖ «Коломяжский 15» Реззовым Е.Г. и Берсировым Б.Р. решения о ликвидации ТСЖ и назначении ликвидатора не прекратило его полномочия, а лишь их ограничило.

Вместе с тем, О.Н.Гусев, проверяя законность действий Берсирова Б.Р., не принял во внимание установленные Прокуратурой СПб **существенные обстоятельства, свидетельствующие о том, что полномочия Берсирова Б.Р. как председателя Правления ТСЖ были прекращены 10.02.2012 г. и что Берсиров Б.Р. не имел правовых оснований для внесения в ЕГРЮЛ сведений о себе как о председателе Правления ТСЖ.**

Так, О.Н.Гусев проигнорировал тот факт, что 10.02.2012 года я была назначена Председателем правления ТСЖ и что в МИФНС №15 были внесены соответствующие записи.

Следует отметить, что признание судом недействительным решения об избрании меня Председателем Правления ТСЖ не имеет правового значения для квалификации действий Берсирова Б.Р., так как соответствующее решение Петроградского районного суда было вынесено только **28.03.2011 года**, а Берсиров Б.Р. внес о себе сведения в ЕГРЮЛ **в марте 2010 года**, т.е. практически за год до вынесения решения судом.

Поскольку мои полномочия были в установленном законом порядке зарегистрированы в государственном реестре, и были признаны недействительными только 28.03.2011 года, то до этой даты записи в ЕГРЮЛ обо мне как о председателе Правления ТСЖ являлись законными и действительными. В связи с этим Берсиров Б.Р. мог внести в МИФНС №15 записи о себе как о председателе Правления ТСЖ либо на основании **нового** решения заседания Правления ТСЖ об избрании его в качестве Председателя Правления ТСЖ, состоявшегося после 18 февраля 2010 года (даты регистрации в ЕГРЮЛ сведений о Скляр С.М. как о председателе Правления ТСЖ), либо уже после вступления в законную силу решения Петроградского районного суда Санкт-Петербурга о признании недействительными решений об избрании Скляр С.М. председателем Правления ТСЖ.

В свою очередь, О.Н.Гусевым при проведении проверки не была дана правовая оценка указанным выше обстоятельствам, имеющим существенное значение для вынесения законного и обоснованного процессуального решения. Более того, О.Н.Гусев в своем ответе не пояснил, на каком основании данные обстоятельства при проведении проверки не были приняты во внимание.

Кроме того, в своей жалобе от 05 июля 2012 года я отразила **многочисленные доводы, указывающие на неполноту проведенной** и.о. дознавателя – оперуполномоченным ОЭБ и ПК УМВД России по Петроградскому району Санкт-Петербурга капитаном милиции Шмелевым Т.В **проверки по материалу КУСП №13520.**

Согласно ч. 4 ст.7 УПК РФ постановления прокурора должны быть законными, обоснованными и **мотивированными.**

В соответствии с Определением Конституционного Суда РФ от 25 января 2005 г. N 42-О положения статьи 123 УПК Российской Федерации не допускает отказ судов и иных правоприменительных органов и должностных лиц **от рассмотрения и оценки всех доводов заявлений, ходатайств или жалоб участников уголовного судопроизводства,** а также мотивировки своих решений путем указания на конкретные, достаточные с точки зрения принципа разумности, **основания, по которым эти доводы отвергаются рассматривающим соответствующее обращение органом или должностным лицом.**

В свою очередь, вопреки указанным положениям О.Н.Гусев, обосновывая законность Постановления о отказе в возбуждении уголовного дела от 22.02.2012 г., **все доводы,** изложенные в моих жалобах и указывающие на неполноту проведенной в рамках материала КУСП №13520 от 01.10.2012 г. проверки, **проигнорировал,** оснований, по которым эти доводы отвергаются, не указал.

В связи с вышеизложенным проверку, проведенную начальник управления по надзору за уголовно-процессуальной деятельностью ОВД и юстиции О.Н.Гусевым, нельзя считать полной и всесторонней, а его ответ - законным и обоснованным.

Таким образом, до настоящего времени ни Прокуратурой Петроградского района, ни Прокуратурой Санкт-Петербурга, не было организовано проведение проверки моих доводов, изложенных в жалобах от 19.06.2012г., 05.07.2012г. и указывающих на неполноту проведенной по материалу КУСП №13520 проверки.

На основании изложенного прошу:

1. Проверить законность ответа начальника управления по надзору за уголовно-процессуальной деятельностью ОВД и юстиции О.Н.Гусева от 03.08.2012г. №16-2750-12
2. Отменить Постановление и.о. дознавателя – оперуполномоченного ОЭП и ПК УМВД России по Петроградскому району Санкт-Петербурга капитана милиции Шмелева Т.В. от 22 февраля 2012 года об отказе в возбуждении уголовного дела по материалу КУСП №13520 от 01.10.2010 г.;
3. Обязать ОЭП и ПК УМВД России по Петроградскому району Санкт-Петербурга устранить допущенные нарушения;

Скляр С.М.

