

19.12.2013 г. № 12-6-219

На № _____ от _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

02 октября 2013 года в связи с не соответствием действующего в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга порядка рассмотрения обращений граждан действующему законодательству МОО «Дозор» была вынуждена обратиться с заявлением к Президенту РФ (исх. № 10-6-153).

В указанном заявлении МОО «Дозор», ссылаясь на многочисленные нарушения положений Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», выражающиеся в исключении возможности граждан обратиться с жалобой напрямую к Губернатору Санкт-Петербурга, а также в получении ответа на жалобу за подписью либо того же должностного лица, на действия (бездействия) которого была направлена жалоба, либо от лица, находящегося в служебной зависимости от допустившего нарушения закона чиновника, просил:

- дать соответствующее поручение о проведении проверки по соблюдению Губернатором Санкт-Петербурга и должностными лицами Администрации Губернатора Санкт-Петербурга требований Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан»;

- по результатам проверки принять меры, направленные на устранение допущенных нарушений рассмотрения жалоб и обращений, направленных в адрес Губернатора Санкт-Петербурга по фактам нарушения градостроительного и земельного законодательства, допущенных при застройке квартала 6 БКА по адресу: Санкт-Петербург, Коломяжский пр., д. 15, к. 2;

- принять меры, направленные на рассмотрение лично Губернатором Санкт-Петербурга в соответствии с действующим законодательством о порядке рассмотрения обращений граждан жалобу (исх. № 24/07Е от 25 июля 2012 года) на действия вице-губернатора И.М. Метельского по существу поставленных в ней вопросов и дать заявителям письменный и мотивированный ответ;

- принять меры, обеспечивающие приведение в соответствие с действующим законодательством порядка рассмотрения обращений граждан в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга. Установить порядок обжалования действий/бездействий должностных лиц, определив исполнительные органы и

уполномоченных на рассмотрение жалобы должностные лица, которым может быть направлена жалоба в порядке ст. 4 Закона РФ от 27 апреля 1993 года № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан».

09 октября 2013 года Главным советником департамента письменных обращений граждан и организаций В. Гореловым в адрес МОО «Дозор» было направлено уведомление, согласно которому обращение МОО «Дозор» (исх. № 10-6-153 от 02 октября 2013 года) Администрацией Президента РФ было получено и зарегистрировано 04 октября 2013 года за № 858169, в правительстве Санкт-Петербурга, Прокуратуре Санкт-Петербурга запрошены необходимые для объективного и всестороннего рассмотрения обращения документы и материалы, в связи с чем срок рассмотрения обращения продлен на 30 дней.

26 ноября 2013 года Главным советником департамента письменных обращений граждан и организаций В. Гореловым в адрес МОО «Дозор» был направлен ответ № А26-01-85816991 на обращение (исх. № 10-6-153 от 02 октября 2013 года), в котором продублировано указание на факт регистрации обращения и запрос необходимых документов и материалов, а также постановлен вывод о том, что «по существу поставленный в обращении вопрос рассмотрен объективно, всесторонне и содержит правовое обоснование принятого по Вашему обращению решения».

Таким образом, сопоставив изложенные в обращении исх. № 10-6-153 от 02 октября 2013 года обстоятельства, заданные вопросы с полученным от Главного советника департамента письменных обращений граждан и организаций В. Горелова ответом № А26-01-85816991 от 26 ноября 2013 года, заявитель полагает, что, поскольку указанный ответ не содержит мотивированного обоснования по всем поставленным в обращении вопросам, В. Гореловым проверка изложенных в обращении фактов и обстоятельств не проводилась, обращение исх. № 10-5-153 от 02 октября 2013 года по существу не рассмотрено.

Вместе с тем, необходимо учитывать, что Конституции РФ, закрепляя право граждан обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления (ст. 33), одновременно возлагает обязанность на государственные органы и органы местного самоуправления по его реализации и защите (ст. 2, п. «б» ст. 72).

Принципы правового регулирования правоотношений, связанных с реализацией права граждан на обращение, определены Законом «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ». По своей сути указанный Закон является юридической гарантией конституционного права граждан на обращение.

При этом с правом граждан и юридических лиц на обращение, как оно урегулировано Законом «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», соотносятся установленные в отношении государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц конкретные обязанности, сроки их исполнения, ответственность уполномоченных лиц, а также правила противодействия злоупотреблению правом (ст.ст. 10-12, 15, 16), при этом в

качестве гарантии данного права закрепляется право обжаловать в административном порядке принятое по обращению решение или действие (бездействие) в связи с рассмотрением этого обращения (п. 4 ст. 5).

Таким образом, приведенные нормативные положения имеют своим предназначением обеспечение объективного, всестороннего и своевременного рассмотрения обращений органами публичной власти и их должностными лицами.

Иными словами, обращение гражданина или юридического лица в орган власти представляет собой его действие в установленной законом юридической форме (письменно или устно), которое создает информационный повод и запускает в действие государственный механизм, обеспечивающий соблюдение, охрану и защиту конституционных прав и свобод. При этом административный орган либо должностное лицо обязан исследовать все указанные в обращении факты, действуя в рамках установленной компетенции, с целью принятия мер, направленных на восстановление (защиту) нарушенных прав, впоследствии по результатам рассмотрения принять какое-либо решение либо совершить какие-либо действия, о чем известить заявителя путем направления в установленные сроки мотивированного и обоснованного ответа.

Обращаем Ваше внимание, что МОО «Дозор», обращаясь к Президенту РФ, ссылаясь на нарушение прав граждан на всестороннее и объективное рассмотрение их заявлений, направленных непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга, по причине несоответствия фактически сложившегося в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга порядка рассмотрения обращений установленному законом порядку, преследовал принятия мер реагирования, направленных на соблюдение Администрацией Губернатора Санкт-Петербурга требований действующего законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан, итогом которых стало бы рассмотрение заявлений граждан в соответствии с действующим законодательством.

Кроме того, обращение МОО «Дозор» исх. № 10-6-153 от 02 октября 2013 года являлось **первичным**, а не жалобой в порядке ст. 4 Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», в связи с чем подлежало рассмотрению со стороны Президента РФ путем оценки всех изложенных в нем доводов и оснований с вынесением какого-либо решения либо осуществлением каких-либо действий, направленных на восстановление нарушенных прав граждан, и при этом не требовало проверки конкретных решений либо действий (бездействий) должностных лиц Правительства Санкт-Петербурга либо Администрации Губернатора Санкт-Петербурга.

Однако полученный ответ на обращение (исх. № 10-6-153 от 02 октября 2013 года), данный за подписью Главного советника департамента письменных обращений граждан и организаций В. Горелова, невозможно даже назвать «ответом», поскольку рассмотрение обращения в порядке, установленном Законом «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», подразумевает мотивированное разъяснение заданных в обращении вопросов.

При этом полученное письмо № А26-01-85816991 от 26 ноября 2013 года не содержит ни одного ответа ни на один вопрос, которые были адресованы Президенту РФ в обращении исх. № 10-6-153 от 02 октября 2013 года. Содержание письма является абсурдным, скорее, напоминает отписку-отчет в высшую инстанцию, написанную в характерной для чиновников манере «проверка проведена, вопрос рассмотрен, решение принято».

Одновременно указание Главного советника департамента письменных обращений граждан и организаций В. Горелова о том, что «по существу поставленный в Вашем обращении вопрос рассмотрен объективно, всесторонне и содержит правовое обоснование принятого по Вашему обращению решения» вызывает у заявителя лишь недоумение, поскольку не понятно **кем-именно** поставленные в обращении исх. № 10-5-153 от 02 октября 2013 года вопросы **рассмотрены, какое-именно и кем принято** решение и **каково** его правовое обоснование.

Также хотим особо обратить Ваше внимание, что 21 ноября 2013 года МОО «Дозор» в подтверждение доводов, изложенных в обращении исх. № 10-6-153 от 02 октября 2013 года, о не способности либо не желании надзорных органов в лице Прокуратуры Санкт-Петербурга выполнять функцию осуществления надзора за исполнением законов со стороны органов государственной власти и их должностных лиц, в частности Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, направил в дополнение к представленным доказательствам три жалобы в Прокуратуру Санкт-Петербурга (исх. № 11-6-177 от 13 ноября 2013 года, исх. № 11-6-188 от 20 ноября 2013 года, № 11-6-185 от 18 ноября 2013 года).

При этом в сопроводительном письме исх. № 11-3-190 от 21 ноября 2013 года МОО «Дозор» просила именно учесть вышеуказанные жалобы в Прокуратуру Санкт-Петербурга при рассмотрении обращения исх. № 10-6-153 от 02 октября 2013 года, взять на контроль рассмотрение жалоб, а не осуществить проверку изложенных в них доводов.

Вместе с тем, данные жалобы и сопроводительное к ним письмо, зарегистрированное в приемной Президента РФ 22 ноября 2013 года, несмотря на изложенную в письме просьбу, было **направлено** в Управление Генеральной прокуратуры РФ в Северо-западном федеральном округе для рассмотрения.

Иными словами, должностные лица, не вдаваясь в существо изложенной в письме от 21 ноября 2013 года исх. № 11-3-190 просьбы, лишний раз, подтверждая поверхностный характер рассмотрения обращения МОО «Дозор» от 02 октября 2013 года, перенаправили жалобы в органы прокуратуры, которые и так на момент регистрации обращения в Приемной Президента РФ, были поданы заявителем в установленном порядке в органы Прокуратуры Санкт-Петербурга для рассмотрения их по существу.

При таком положении, главный советник департамента письменных обращений граждан и организаций В. Горелов подошел к рассмотрению обращения исх. № 10-6-153 от 02 октября 2013 года формально, не вникая в суть документа и представленных доказательств, и предоставил заявителю ответ, по

своей сути не затрагивающий сущности поставленной в обращении проблемы, ограничился лишь указанием на факт истребования из Правительства Санкт-Петербурга и Прокуратуры Санкт-Петербурга документов и материалов и на факт принятия какого-то решения по обращению, при этом не указав какое-именно было принято решение и каким-образом будут или не будут восстановлены права граждан.

Вместе с тем, необходимо учитывать, что Главный советник департамента письменных обращений граждан и организаций Горелов В. в силу ст. 10 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» при рассмотрении обращения МОО «Дозор» исх. № 10-6-153 от 02 октября 2013 года должен был осуществить проверку соответствия действующего в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга порядка рассмотрения обращений требованиям указанного Закона, по результатам которой в случае выявления фактов нарушения предпринять действия, которые позволяли бы реализовать гражданам и организациям право на получение ответа от уполномоченного лица на заявления, направленные непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга, в полном объеме в порядке установленном действующим законодательством, и обеспечить эффективное восстановление нарушенного должностными лицами Администрации Губернатора Санкт-Петербурга права.

Таким образом, со стороны Главного советника департамента письменных обращений граждан и организаций В. Горелова имеет место незаконное бездействие, выразившееся в не рассмотрении обращения МОО «Дозор» исх. № 10-6-153 от 02 октября 2013 года в соответствии с требованиями Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», что привело к нарушению права МОО «Дозор», предусмотренного п. 3 ст. 5 указанного Закона, на получение письменного ответа по существу поставленных в обращении вопросов.

Кроме того, обращаем Ваше внимание, что указанное бездействие должностного лица – Главного советника департамента письменных обращений граждан и организаций В. Горелова, которому на рассмотрение поступило обращение именно по факту нарушения положений Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» в Санкт-Петербурге, привело к тому, что само по себе право на обращение в государственные органы за защитой нарушенных прав, связанных с рассмотрением в установленном порядке обращений, фактически становится бессмысленным, а вместо механизмов, присущих гражданскому обществу и обеспечивающих возможность каждому участвовать в контроле за законностью и обоснованностью действий и решений государственных органов, фактически действует круговая порука нарушителей закона и контролирующих их чиновников.

Об указанном свидетельствует и абсурдный ответ Главного советника департамента письменных обращений граждан и организаций В. Горелова № А26-01-85816991 от 26 ноября 2013 года, содержание которого не соотносится ни с законом, ни со здравым смыслом, а также вопиющие нарушения должностных лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга при рассмотрении заявлений,

которые просто игнорируются как вышестоящим руководством, так и контролирующим органов в лице Прокуратуры.

Таким образом, какие-либо реальные меры для изменения ситуации, связанной с систематическим нарушением установленного на федеральном уровне порядка рассмотрения обращений граждан со стороны должностных лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга не предпринимаются, должностными лицами Администрации Губернатора Санкт-Петербурга при рассмотрении обращений граждан, направленных непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга, совершаются действия, противоречащие требованиям Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан», Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», а ситуация с нарушенными правами неопределенного круга лиц, включая собственников помещений многоквартирного дома 15 к. 2 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге, лишь ухудшается, что по нашему мнению создает социальную напряженность в обществе.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. ч. 4 ст. 5, ст. 14 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», ст. 4 Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан»,

ПРОШУ:

1. Признать ответ Главного советника департамента письменных обращений граждан и организаций Администрации Президента РФ В. Горелова № А26-01-85816991 от 26 ноября 2013 года незаконным.
2. Провести служебную проверку в отношении Главного советника департамента письменных обращений граждан и организаций Администрации Президента РФ В. Горелова на предмет соблюдения требований ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» при рассмотрении обращения МОО «Дозор» от 02 октября 2013 года исх. № 10-6-153 с учетом обращения исх. № 11-3-190 от 21 ноября 2013 года. По результатам проверки привлечь его к установленной законом ответственности за несоблюдение требований Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» при рассмотрении заявления МОО «Дозор» от 02 октября 2013 года исх. № 10-6-153.
3. Рассмотреть обращение МОО «Дозор» исх. № 10-6-153 от 02 октября 2013 года с учетом обращения исх. № 11-3-190 от 21 ноября 2013 года и дать ответ по существу поставленных в обращениях вопросов.
4. О принятых мерах письменно сообщить заявителю.

Приложение:

1. Копия обращения МОО «Дозор» исх. № 10-6-153 от 02 октября 2013 года

2. Копия письма Главного советника департамента письменных обращений граждан и организаций В. Горелова № А26-01-85816971 от 09 октября 2013 года
3. Копия обращения МОО «Дозор» исх. № 11-3-190 от 21 ноября 2013 года
4. Копия письма исх. № А26-02-99614671 от 22 ноября 2013 года
5. Копия ответа Главного советника департамента письменных обращений граждан и организаций В. Горелова № А26-01-85816991 от 26 ноября 2013 года

Более полную информацию Вы можете получить на сайте <http://www.oodozor.ru/>

С уважением,
Президент МОО «Дозор»



Сергеев В.Г.