



**Межрегиональная общественная
организация защиты прав и законных
интересов собственников помещений в
многоквартирных домах**

Коломяжский пр., д.15, Санкт-Петербург, 197348
Тел./Факс (812)303-26-74

E-mail: info@oodozor.ru, <http://www.oodozor.ru/>
ИНН/КПП 7814290767/781401001, ОГРН 1127800008401

24.01.2014 г. № 01-6-10/14

На № _____ от _____

Президенту Российской Федерации
Путину Владимиру Владимировичу

103132, г. Москва,
Ильинка, д. 23

ЖАЛОБА

на ответ Зам. Начальника департамента письменных обращений граждан
и организаций Е. Зыбкина № А26-02-1101144891 от 30 декабря 2013 г.

02 октября 2013 года МОО «Дозор», ссылаясь на нарушение прав граждан на всестороннее и объективное рассмотрение их заявлений, направленных непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга, по причине несоответствия фактически сложившегося в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга порядка рассмотрения обращений установленному законом «О порядке рассмотрения обращений граждан», обратилась к Президенту РФ с заявлением, в котором преследовал цель принятия мер реагирования, направленных на соблюдение Администрацией Губернатора Санкт-Петербурга требований законодательства, регламентирующего спорные правоотношения, итогом которых бы стало рассмотрение заявлений граждан в соответствии с действующим законодательством.

26 ноября 2013 года Главным советником департамента письменных обращений граждан и организаций В. Гореловым в адрес МОО «Дозор» был направлен ответ № А26-01-85816991, который не содержал мотивированного обоснования по всем поставленным в обращении вопросам.

По указанным основаниям 19 декабря 2013 года МОО «Дозор» направила в адрес Президента РФ жалобу исх. № 12-6-219 от 19 декабря 2013 года, в которой просила признать ответ № А26-01-85816991 от 26 ноября 2013 года незаконным, провести служебную проверку в отношении Главного советника департамента письменных обращений Президента РФ В. Горелова на предмет соблюдения требований ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» при рассмотрении обращения МОО «Дозор» исх. № 10-6-153 от 02 октября 2013 года, а также рассмотреть указанное обращение с учетом обращения исх. № 11-3-190 от 21 ноября 2013 года и дать ответ по существу поставленных в обращениях вопросов.

Зам. Начальника департамента письменных обращений граждан и организаций Е. Зыбкин в результате рассмотрения жалобы МОО «Дозор» исх. № 12-

6-219 от 19 декабря 2013 года не установил нарушений Главным советником департамента письменных обращений граждан и организаций В. Гореловым положений действующего законодательства при рассмотрении обращения исх. № 10-6-153 от 02 октября 2013 года, подтвердил факт наличия в ответе А26-01-85816991 от 26 ноября 2013 года разъяснений действующего законодательства по существу поставленных в обращении вопросов, о чем указал в ответе № А26-02-110144891 от 30 декабря 2013 года.

Согласно п.п. 1, 4, 5 ч. 1 ст. 10 ФЗ «О порядке рассмотрения обращения граждан РФ» государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает **объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения**; дает письменный ответ по существу постановленных в обращении вопросов.

Указанное положение закона согласуется и со ст. 4 ФЗ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», согласно которой гражданин вправе обратиться с жалобой на действия (решения), нарушающие его права и свободы, либо непосредственно в суд, либо к вышестоящему в порядке подчиненности государственному органу, органу местного самоуправления, учреждению, предприятию или объединению, общественному объединению, должностному лицу, государственному служащему, которые обязаны **рассмотреть** жалобу в месячный срок.

Таким образом, исходя из анализа приведенных положений закона в понятие «**рассмотрение**» законодателем вкладывается следующий смысл – разобраться, вникнуть в проблему, обсудить и дать оценку изложенным в обращении обстоятельствам.

Вместе с тем, полученный ответ № А26-02-110144891 от 30 декабря 2013 года данный за подписью Зам. Начальника департамента письменных обращений граждан и организаций Е. Зыбкина, не свидетельствует о том, что указанным должностным лицом Администрации Президента РФ вышеприведенные требования законодательства были исполнены в полном объеме при рассмотрении жалобы исх. № 12-6-219 от 19 декабря 2013 года.

Приходя к указанному выводу, МОО «Дозор» исходит из того, что, несмотря на указание в заявлении от 19 декабря 2013 года на первичность обращения от 02 октября 2013 года, и соответственно отсутствие необходимости осуществления проверки решений либо действий (бездействий) должностных лиц Правительства Санкт-Петербурга и Прокуратуры Санкт-Петербурга, Зам. Начальника департамента письменных обращений граждан и организаций Е. Зыбкин, как и Главный советник департамента письменных обращений граждан и организаций В. Горелов, в ответе № А26-02-110144891 от 30 декабря 2013 также ограничился лишь указанием на факт проведения Прокуратурой Санкт-Петербурга проверки соблюдения Администрацией Губернатора Санкт-Петербурга положений Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» и принятия мер прокурорского реагирования.

Однако, обращаем Ваше внимание, что при условии установления Прокуратурой Санкт-Петербурга фактов нарушения прав граждан, включая Таранова Е.Ф. и Мехонцеву С.В., со стороны должностных лиц Администрации

Губернатора Санкт-Петербурга в июле-августе 2013 года, уже на протяжении шести месяцев как лично граждане, так и Общественная организация, не могут получить от должностных лиц Прокуратуры Санкт-Петербурга исчерпывающую информацию относительно принятия мер прокурорского реагирования, направленных на обеспечение соблюдения Администрацией Губернатора Санкт-Петербурга требований действующего законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан, итогом которых стало рассмотрение заявлений, направленных непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга, в соответствии с действующим законодательством.

Факт непредставления должностными лицами Прокуратуры Санкт-Петербурга полной и исчерпывающей информации о выбранном способе решения по восстановлению прав граждан на рассмотрение заявлений в соответствии с установленным порядком и сроке их восстановления подтверждается многочисленными ответами Начальника отдела по надзору за исполнением законов в социальной сфере Прокуратуры Санкт-Петербурга О.А. Левченко, которая на протяжении полугода уклоняется от предоставления информации, позволяющей гражданам и МОО «Дозор» постановить вывод о наличии конкретных гарантий, которые позволяли бы реализовать право на получение ответа от уполномоченного лица на заявления, направленные непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга, и обеспечить эффективное восстановление нарушенного должностными лицами Администрации Губернатора Санкт-Петербурга права (ответы Прокуратуры Санкт-Петербурга № 7-3458-2013 от 15 октября 2013 года Мехонцевой С.В., № 7-3458-2013 от 13 декабря 2013 года, 16 декабря 2013 года, 25 декабря 2013 года МОО «Дозор»).

Особо показательной иллюстрацией уклонения как Прокуратуры Санкт-Петербурга в целом, так и должностного лица Прокуратуры Санкт-Петербурга **Левченко О.А.** от совершения каких-либо действий, направленных на восстановление нарушенных прав граждан, а также от предоставления вышеуказанной информации, является рассмотрение жалобы МОО «Дозор» исх. № 11-6-177 от 13 ноября 2013 года на нарушение со стороны указанного должностного лица требований законов и ведомственных нормативных актов, регламентирующих порядок рассмотрения обращений граждан, тем же самым должностным лицом прокуратуры Санкт-Петербурга **Левченко О.А.**

При этом до настоящего времени какие-либо действия со стороны Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, направленные на восстановление нарушенных прав граждан, включая Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В., не предприняты, ответы на свои обращения, направленные непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга, от уполномоченного лица, Тарановым Е.Ф. и Мехонцевой С.В. не получены.

Указанное свидетельствует о полном бездействии уполномоченных должностных лиц Прокуратуры Санкт-Петербурга, на которых возложена обязанность предпринимать конкретные действия, направленные на восстановление нарушенных со стороны должностных лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга прав граждан, либо о беспомощности и не способности органов Прокуратуры Санкт-Петербурга в данный момент реально осуществлять функции

надзора за исполнением законов, действующих на территории РФ, исполнительными органами власти субъекта.

Данное обстоятельство подтверждается материалами надзорного производства № 7-3458 Прокуратуры Санкт-Петербурга, с которыми в силу непредставления какой-либо иной информации Общественная организация была вынуждена ознакомиться.

В частности при проведении проверки соблюдения в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга требований Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» были Прокуратурой Санкт-Петербурга 03 октября 2013 года были получены объяснения Начальника Управления по обращениям и жалобам Администрации Губернатора Санкт-Петербурга Зибровой О.Н., которая однозначно указала, что жалобы граждан на решения действий (бездействий) Вице-губернаторов Санкт-Петербурга должны рассматриваться по процедуре установленной Законом «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», то есть вышестоящим должностным лицом – Губернатором Санкт-Петербурга.

При этом в объяснениях Зибровой О.Н. от 18 ноября 2013 года указанное должностное лицо подтверждает факт рассмотрения жалобы Таранова Е.Ф. о несогласии с ответом Вице-губернатора Санкт-Петербурга Метельского И.М. Управлением, которое, по мнению Зибровой О.Н., действовало в пределах предоставленных полномочий, что противоречит ранее данным ее объяснениям, но оставлено без надлежащего внимания со стороны Прокуратуры Санкт-Петербурга.

Таким образом, как должностные лица органов исполнительной власти Санкт-Петербурга, так и надзорное ведомство Санкт-Петербурга не оспаривают, что вышестоящим должностным лицом по отношению к вице-губернатору является Губернатор Санкт-Петербурга, прокуратура Санкт-Петербурга устанавливает нарушения действующего законодательства в указанной части как при рассмотрении обращений МОО «Дозор», так и обращений граждан, включая Таранова Е.Ф. и Мехонцеву С.В., однако какие-либо действия, направленные на устранение выявленных нарушений не предпринимает.

Вместе с тем, особо обращаем Ваше внимание, что МОО «Дозор» как в заявлении Президенту РФ от 02 октября 2013 года, так и в заявлении от 19 июля 2013 года в Прокуратуру Санкт-Петербурга были приведены и представлены доказательства того, что на протяжении 2012-2013 гг. Тарановым Е.Ф. и Мехонцевой С.В. непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга **были направлены 13 жалоб** на решения, действия (бездействия) вице-губернаторов Санкт-Петербурга, а также должностных лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, которые, в отсутствие предоставленных законом полномочий, рассматривали жалобы, направленные непосредственно Губернатору, как вышестоящему должностному лицу в порядке подчиненности по отношению к вице-губернатору.

При этом ни одна из указанных жалоб не была рассмотрена Губернатором Санкт-Петербурга в соответствии со ст. 4 Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», при этом 7 ответов на жалобы поступили за подписью Начальника Управления по обращениям и жалобам

Администрации Губернатора Санкт-Петербурга Зибровой О.Н., 2 ответа поступили за подписью заместителя Начальника Управления по обращениям и жалобам Администрации Губернатора Санкт-Петербурга Романовского А.Ю., 2 ответа – за подписью Начальника Аппарата вице-губернатора Санкт-Петербурга – руководителя Администрации Губернатора Санкт-Петербурга Калганова В.Г., 2 ответа – за подписью Заместителя руководителя Администрации Губернатора Санкт-Петербурга Митяниной А.В. Стоит отметить, что в процессе приведенного «диалога» указанные должностные лица Администрации Губернатора Санкт-Петербурга полагали возможным рассматривать жалобы на свои же собственные действия.

Проверка же проведенная Прокуратурой Санкт-Петербурга по заявлению МОО «Дозор» от 19 июля 2013 года осуществлена не в полном объеме, лишь двум жалобам Таранова Е.Ф., которые поступили в Администрацию Губернатора Санкт-Петербурга 17 января 2013 года и 21 марта 2013 года, и соответственно действиям (бездействиям) должностных лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга по рассмотрению жалоб Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В. не дана надлежащая оценка, а выводы, и как следствие, меры прокурорского реагирования, направленные на восстановление прав последних, приняты или возможно будут приняты не в полном объеме.

Приведенные факты бездействия должностного лица Прокуратуры Санкт-Петербурга Левченко О.А. были обжалованы МОО «Дозор» в порядке ст. 4 Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан». О вышеуказанном бездействии, а также о неспособности и нежелании надзорных органов в лице Прокуратуры Санкт-Петербурга выполнять функцию осуществления надзора за исполнением законов со стороны органов государственной власти и их должностных лиц, Президент РФ был поставлен в известность путем указания на данные обстоятельства в обращении от 02 октября 2013 года, а также путем направления жалоб (исх. № 11-6-177 от 13 ноября 2013 года, исх. № 11-6-188 от 20 ноября 2013 года, исх. № 11-6-185 от 18 ноября 2013 года) для осуществления контроля за их рассмотрением.

Однако, несмотря на приведенные факты и представленные доказательства, должностные лица Администрации Президента РФ – В. Горелов, рассматривая заявление МОО «Дозор» от 02 октября 2013 года, и Е. Зыбкин, осуществляя проверку действий В. Горелова при рассмотрении указанного обращения МОО «Дозор», ограничились лишь проверкой действий сотрудников Прокуратуры Санкт-Петербурга, что свидетельствует о том, что данные, на основании которых должностные лица Администрации Президента РФ устанавливали факт наличия либо отсутствия нарушения прав граждан, включая Таранова Е.Ф. и Мехонцеву С.В., на рассмотрение их жалоб Губернатором Санкт-Петербурга в соответствии с установленным порядком, не отвечают требованиям, предъявляемым к надлежащим документальным доказательствам, следовательно, не в полном объеме отражают действительную ситуацию, сложившуюся в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга.

При таких обстоятельствах, МОО «Дозор» полагает, что в целях полного и объективного рассмотрения обращения МОО «Дозор» от 02 октября 2013 года

должностные лица Администрации Президента РФ должны были самостоятельно осуществить полную и всеобъемлющую проверку соответствия действующего в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга порядка рассмотрения обращений требованиям законодательства, по результатам которой в случае выявления фактов нарушения предпринять действия, которые позволяли бы реализовать гражданам и организациям право на получение ответа от уполномоченного лица на заявления, адресованные непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга, и обеспечить эффективное восстановление нарушенного должностными лицами Администрации Губернатора Санкт-Петербурга права.

Однако, как В. Горелов, так и Е. Зыбкин, как должностные лица, наделенные властными полномочиями, не желают выполнять возложенные на них законом функции и задачи по восстановлению нарушенных прав граждан, подходят к рассмотрению обращений формально, не вникая в суть изложенной проблемы и представленных доказательств, постоянно предоставляя ответы, по своей сути не затрагивающие сущности поставленного в обращении вопроса, ограничиваясь лишь указанием на факт проведения Прокуратурой Санкт-Петербурга проверки и принятия какого-то решения, при этом не указывая какое-именно было принято решение и каким-образом будут или не будут восстановлены прав граждан.

Бездействие уполномоченных должностных лиц – В. Горелова и Е. Зыбкина, на которых возложена обязанность предпринимать конкретные действия, направленные на восстановление нарушенных прав граждан, объективно способствует уклонению от ответственности и от исполнения служебных обязанностей надлежащим образом должностными лицами Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, допустившим нарушения закона при рассмотрении жалоб граждан, включая Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В., которые в этой части своих действий фактически выходят из-под контроля государства.

При этом добиться цели, поставленной МОО «Дозор» в обращении от 02 октября 2013 года, возможно было бы только путем полного и всестороннего анализа изложенных в обращении от 02 октября 2013 года обстоятельств и представленных доказательств, указывающих и подтверждающих нарушение порядка рассмотрения обращений в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, поскольку принятие половинчатых мер реагирования – истребование из Прокуратуры и Правительства Санкт-Петербурга материалов – не привело и не приведет к восстановлению прав граждан, включая Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В., а результатом не станет устранение в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга сложившегося противоречащего закону порядка рассмотрения жалоб.

Таким образом, из поступившего в адрес МОО «Дозор» ответа Зам. Начальника департамента письменных обращений граждан и организаций Е. Зыбкина от 30 декабря 2013 года усматривается, что данный ответ не содержит мотивированного обоснования по всем поставленным в жалобе от 19 декабря 2013 года вопросам, а проверка изложенных в указанной жалобе фактов и обстоятельств, допущенных Главным советником департамента письменных обращений граждан и организаций В. Гореловым при рассмотрении обращения МОО «Дозор» от 02 октября 2013 года не проводилась.

При таком положении, со стороны Зам. Начальника департамента письменных обращений граждан и организаций Е. Зыбкина имеет место незаконное бездействие, выразившееся в не рассмотрении жалобы МОО «Дозор» исх. № 12-6-219 от 19 декабря 2013 года в соответствии с требованиями Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», что привело к нарушению права МОО «Дозор», предусмотренного п. 3 ст. 5 Закона «О порядке рассмотрения обращения граждан РФ», на получение письменного ответа по существу поставленных вопросов.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. ч. 4 ст. 5, ст. 14 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», ст. 4 Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан»,

ПРОШУ:

1. Провести служебную проверку в отношении Зам. Начальника департамента письменных обращений граждан и организаций Администрации Президента РФ Зыбкина Е. на предмет соблюдения требований ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» при рассмотрении обращения МОО «Дозор» исх. № 12-6-219 от 19 декабря 2013 года. По результатам проверки привлечь его к установленной законом ответственности за несоблюдение требований Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» при рассмотрении обращения МОО «Дозор» от 19 декабря 2013 года исх. № 12-6-219.
2. Признать ответ Зам. Начальника департамента письменных обращений граждан и организаций Е. Зыбкина № А26-02-110144891 от 30 декабря 2013 года незаконным.
3. Признать ответ Главного советника департамента письменных обращений граждан и организаций Администрации Президента РФ В. Горелова № А26-01-85816991 от 26 ноября 2013 года незаконным.
4. Провести служебную проверку в отношении Главного советника департамента письменных обращений граждан и организаций Администрации Президента РФ В. Горелова на предмет соблюдения требований ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» при рассмотрении обращения МОО «Дозор» от 02 октября 2013 года исх. № 10-6-153 с учетом обращения исх. № 11-3-190 от 21 ноября 2013 года. По результатам проверки привлечь его к установленной законом ответственности за несоблюдение требований Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» при рассмотрении заявления МОО «Дозор» от 02 октября 2013 года исх. № 10-6-153.
5. Рассмотреть обращение МОО «Дозор» исх. № 10-6-153 от 02 октября 2013 года с учетом обращения исх. № 11-3-190 от 21 ноября 2013 года и дать ответ по существу поставленных в обращениях вопросов.
6. О принятых мерах письменно сообщить заявителю.

Приложение:

1. Копия обращения МОО «Дозор» исх. № 10-6-153 от 02 октября 2013 года
2. Копия обращения МОО «Дозор» исх. № 11-3-190 от 21 ноября 2013 года

3. Копия ответа Главного советника департамента письменных обращений граждан и организаций В. Горелова № А26-01-85816991 от 26 ноября 2013 года
4. Копия заявления МОО «Дозор» исх. № 12-6-219 от 19 декабря 2013 года
5. Копия ответа Зам. Начальника департамента письменных обращений граждан и организаций Е. Зыбкина № А26-02-1101144891 от 30 декабря 2013 года.
6. Копия ответа Прокуратуры Санкт-Петербурга № 7-3458-2013 от 20 августа 2013 года.
7. Копия заявления Таранова Е.Ф., Мехонцевой С.В. в Прокуратуру Санкт-Петербурга исх. № 79/09С от 11 сентября 2013 года
8. Копия ответа Прокуратуры Санкт-Петербурга в адрес Мехонцевой С.В. № 7-3458-2013 от 15.10.2013 г.
9. Копия ответа Прокуратуры Санкт-Петербурга в адрес МОО «Дозор» № 7-3458/2013 от 18 октября 2013 года
10. Копия ответа Прокуратуры СПб № 7-3458-2013 от 16 декабря 2013 года
11. Копия ответа Прокуратуры СПб № 7-3458-2013 от 13 декабря 2013 года
12. Копия ответа Прокуратуры СПб № 7-3458-2013 от 25 декабря 2013 года
13. Копия жалобы МОО «Дозор» исх. № 01-6-05/14 от 20 января 2013 года
14. Копия объяснений Зибровой О.Н. от 03 октября 2013 года
15. Копия объяснений Зибровой О.Н. от 18 ноября 2013 года

С уважением,
Президент МОО «Дозор»



Сергеев В.Г.