

ДОЗОР

**Межрегиональная общественная
организация защиты прав и законных
интересов собственников помещений в
многоквартирных домах**

Коломяжский пр., д.15, Санкт-Петербург, 197348
Тел./Факс (812)303-26-74

E-mail: info@oodozor.ru, <http://www.oodozor.ru/>
ИНН/КПП 7814290767/781401001, ОГРН 1127800008401

17 марта 2014 г. № 03/14-6-43

На № _____

от _____

Прокурору Санкт-Петербурга
Литвиненко С.И.

*Санкт-Петербург,
ул. Почтамтская, д. 2/9*

ЗАЯВЛЕНИЕ

19 июля 2013 года МОО «Дозор» в связи с непосредственным обращением Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В. за оказанием содействия, обратилась с заявлением в Прокуратуру Санкт-Петербурга о необходимости принятия мер прокурорского реагирования направленных на соблюдение Администрацией Губернатора Санкт-Петербурга требований действующего законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан, указывая в обоснование заявления и предоставляя доказательства того, что на протяжении 2012-2013 гг. Тарановым Е.Ф. и Мехонцевой С.В. непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга были направлены 13 жалоб на решения, действия (бездействия) вице-губернаторов Санкт-Петербурга, а также должностных лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, которые в отсутствие предоставленных законом полномочий рассматривали жалобы, направленные непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга, как вышестоящему должностному лицу в порядке подчиненности по отношению к вице-губернатору.

Из полученного ответа прокуратуры Санкт-Петербурга № 7-3458-2013 от 20 августа 2013 года следует, что Прокуратурой Санкт-Петербурга в 3 квартале 2013 года была проведена проверка администрации Губернатора Санкт-Петербурга на предмет соблюдения требований Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», в том числе по обращениям Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В., в ходе проведения которой были установлены нарушения законодательства, с целью устранения которых были приняты меры прокурорского реагирования.

20 ноября 2013 года МОО «Дозор» обратилась в Прокуратуру Санкт-Петербурга с жалобой (исх. № 22-6-188 от 20.11.2013г.), в которой ссылаясь на неполноту проведенной Прокуратурой Санкт-Петербурга проверки, и соответственно на непринятие мер прокурорского реагирования в полном объеме, просила обеспечить проведение проверки на предмет соблюдения должностными лицами Администрации Губернатора Санкт-Петербурга и Губернатором Санкт-Петербурга требований действующего законодательства при рассмотрении жалоб граждан, включая Таранова Е.Ф. и Мехонцеву С.В., направленных в адрес

Губернатора Санкт-Петербурга на протяжении 2012-2013 гг., и соответственно по результатам проверки привлечь виновных лиц к установленной законом ответственности и принять меры прокурорского реагирования, направленные на устранение допущенных нарушений прав граждан, включая Таранова Е.Ф. и Мехонцеву С.В., путем рассмотрения жалоб, направленных в 2012-2013гг., непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга по существу поставленных в них вопросов и дачи письменного и мотивированного ответа.

Из многочисленных ответов Прокуратуры Санкт-Петербурга, направленных как в адрес Мехонцевой С.В., так и в адрес МОО «Дозор» следует, что проверкой, проведенной Прокуратурой Санкт-Петербурга в 3 квартале 2013 года, были охвачены обращения Таранова Е.Ф., зарегистрированные в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга 03 октября 2012 года, 17 января 2013 года и 21 марта 2013 года, а также обращения Мехонцевой С.В., зарегистрированные в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга 17 января 2013 года, 12 апреля 2013 года, 01 июля 2013 года.

В результате проведенной проверки установлены нарушения при рассмотрении обращений Таранова Е.Ф., зарегистрированных 03 октября 2012 года, 21 марта 2013 года, и обращений Мехонцевой С.В., зарегистрированных 17 января 2013 года и 01 июля 2013 года, при рассмотрении обращений Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В., зарегистрированных 17 января 2013 года и 12 апреля 2013 года соответственно нарушений не установлено, при этом сведения о проведении проверки соблюдения требований законодательства при рассмотрении иных 8 обращений, указанных в заявлении, отсутствуют.

Вместе с тем, необходимо учитывать, что Тарановым Е.Ф. на протяжении 2012-2013гг. непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга, как вышестоящему в порядке подчиненности должностному лицу по отношению к Вице-губернатору, в соответствии со ст. 4 Закона РФ от 27 апреля 1993 года № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» было направлено 6 жалоб:

№	Жалоба	Ответ	Нарушения	Результат проверки
1.	Жалоба Губернатору Санкт-Петербурга на решение, действие (бездействие) Вице-губернатора Метельского И.М. (исх. 1/06 от 01.06.2012г.)	Ответ заместителя начальника Управления по обращениям и жалобам Администрации Губернатора Романовского А.Ю. исх. № 2.2-20894 от 29.06.2012г.	Ст. 4 Закона РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», ст.ст. 5,8 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» - рассмотрение неуполномоченным лицом	Не проведена
2.	Жалоба Губернатору СПб на ответ № 2.2-20894 от 29.06.2012г. (исх. 24/07Е от 25.07.2012г.)	Ответ начальника Управления по обращениям и жалобам Зибровой О.Н. № 27-46433 от 27.07.2012г.	Ст. 4 Закона РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан»,	Не проведена

			ст.ст. 5,8 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» - рассмотрение неуполномоченным лицом	
3.	Жалоба Губернатору СПб на ответ № 27-46433 от 27.07.2012г. (исх. № 31/09 от 29.09.2012г.)	Ответ начальника Управления по обращениям и жалобам Зибровой О.Н. № 2.7/17.2-20894 от 30.12.2012г.	Ст. 4 Закона РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», ст.ст. 5,8 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» - рассмотрение неуполномоченным лицом, рассмотрение жалобы должностным лицом, решение которого обжалуется	Установлено нарушение ч. 6 ст. 8 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан»
4.	Жалоба Губернатору Санкт-Петербурга на ответ № 2.7/17.2-20894 от 30.12.2012г. (исх. № 09/11Е от 22.11.2012г.)	Ответ Начальника аппарата Вице-губернатора Санкт-Петербурга Калганова В.Г. № 2.7-20894 от 24.12.2012.	Ст. 4 Закона РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», ст.ст. 5,8 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» - рассмотрение неуполномоченным лицом	Не проведена
5.	Жалоба Губернатору СПб на ответ № 2.7-20894 от 24.12.2012. (исх. № 05/01Е от 15.01.2013г.)	Ответ начальника Управления по обращениям и жалобам Зибровой О.Н. № 2.7/17.2-1853 от 15.02.2013г.	Ст. 4 Закона РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», ст.ст. 5,8 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» - рассмотрение неуполномоченным лицом	Проверка проведена, нарушений не установлено
6.	Жалоба Губернатору СПб на ответ № 2.7/17.2-1853 от 15.02.2013г. (исх. № 37/03Е от 19.03.2013г.)	Ответ заместителя руководителя Администрации Губернатора Санкт-Петербурга А.В. Митяниной № 2.7/17.2-1853 от 13 мая 2013 года.	Ст. 4 Закона РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», ст.ст. 5,8 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» - рассмотрение неуполномоченным лицом	Установлены нарушения без конкретизации их сущности

Также за период 2012-2013гг. Мехонцевой С.В. непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга в соответствии со ст. 4 Закона РФ от 27 апреля 1993 года № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» было направлено 7 жалоб:

№	Жалоба	Ответ	Нарушения	Результат проверки
1.	Жалоба Губернатору Санкт-Петербурга на решение, действие (бездействие) Вице-губернатора Метельского И.М. (исх. 25/12-Г от 25.05.2012г.)	Ответ заместителя начальника Управления по обращениям и жалобам Администрации Губернатора Романовского А.Ю. № 11.1/17.2-52375 от 13.06.2012г.	Ст. 4 Закона РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», ст.ст. 5,8 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» - рассмотрение неуполномоченным лицом	Не проведена
2.	Жалоба Губернатору СПб на ответ № 11.1/17.2-52375 от 13.06.2012г. (исх. 2707Л от 27.07.2012г.)	Ответ начальника Управления по обращениям и жалобам Зибровой О.Н. № 11.1/17.2-52375 от 29.08.2012г.	Ст. 4 Закона РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», ст.ст. 5,8 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» - рассмотрение неуполномоченным лицом	Не проведена
3.	Жалоба Губернатору СПб на ответ № 11.1/17.2-52375 от 29.08.2012г. (исх. № 24/09Е от 24.09.2012г.)	Ответ начальника Управления по обращениям и жалобам Зибровой О.Н. № 11.1/17.2-52375 от 29.10.2012г.)	Ст. 4 Закона РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», ст.ст. 5,8 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» - рассмотрение неуполномоченным лицом, рассмотрение жалобы должностным лицом, решение которого обжалуется	Не проведена
4.	Жалоба Губернатору Санкт-Петербурга на ответ № 11.1/17.2-52375 от 29.10.2012г. (исх. № 10/11Е от 22.11.2012г.)	Ответ Начальника аппарата Вице-губернатора Санкт-Петербурга Калганова В.Г. № 11.1/17.2-52375 от 24.12.2012г.	Ст. 4 Закона РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», ст.ст. 5,8 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» - рассмотрение неуполномоченным лицом	Не проведена

5.	Жалоба Губернатору СПб на ответ 11.1/17.2-52375 от 24.12.2012г. (исх. № 01/01Е от 15.01.2013г.)	Ответ начальника Управления по обращениям и жалобам Зибровой О.Н. № 2.7/17.2-19.15 от 15.02.2013г.	Ст. 4 Закона РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», ст.ст. 5,8 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» - рассмотрение неуполномоченным лицом	Проверка проведена, установлены нарушения без конкретизации их сущности
6.	Жалоба Губернатору СПб на ответ № 2.7/17.2-19.15 от 15.02.2013г. (исх. № 36/03Е от 19.03.2013г.)	Ответ заместителя руководителя Администрации Губернатора Санкт-Петербурга А.В. Митяниной № 11.1/17.2-1915 от 13 мая 2013 года.	Ст. 4 Закона РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», ст.ст. 5,8 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» - рассмотрение неуполномоченным лицом	Не проведена
7.	Жалоба Губернатору СПб на ответ Вице-губернатора Оганесяна М.М. № 11.1/17.2-1915 от 15.05.2013г. (исх. № 63/06Е от 27.06.2013г.)	Ответ начальника Управления по обращениям и жалобам Зибровой О.Н. № 11.1/17.2-1915 от 24.07.2013г.	Ст. 4 Закона РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», ст.ст. 5,8 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» - рассмотрение неуполномоченным лицом	Проверка проведена, установлены нарушения без конкретизации их сущности

Таким образом, несмотря на приведенные в заявлениях доводы и представленные доказательства, Прокуратурой Санкт-Петербурга был проверен порядок рассмотрения на соответствие действующему законодательству трех из шести жалоб Таранова Е.Ф. и двух из семи жалоб Мехонцевой С.В., в отношении остальных вышеуказанных жалоб какие-либо действия должностных лиц Прокуратуры Санкт-Петербурга не осуществлялись.

При этом, несмотря на идентичность сложившейся ситуации по рассмотрению жалоб как Таранова Е.Ф., так и Мехонцевой С.В. со стороны должностных лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, Прокуратурой Санкт-Петербурга осуществлена выборочная проверка жалоб указанных граждан с установлением либо не установлением нарушений при сходных обстоятельствах.

В частности, должностными лицами Прокуратуры Санкт-Петербурга при проведении проверки в отношении рассмотрения жалобы Таранова Е.Ф. (исх. № 31/09 от 29.09.2012г.) на ответ № 27-46433 от 27.07.2012г. устанавливается нарушение ч. 6 ст. 8 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», предусматривающей запрет рассмотрения жалобы должностным лицом, решение которого обжалуется, однако проверка в отношении жалобы Мехонцевой С.В. (исх. № 24/09Е от 24.09.2012г.) на ответ № 11.1/17.2-52375 от 29.08.2012г., данный за

подписью Начальника Управления Зибровой О.Н., рассмотренная самой же Зибровой О.Н. (ответ № 11.1/17.2-52375 от 29.10.2012г.) не проведена, данное нарушение, допущенное со стороны Начальника Управления по обращениям и жалобам Администрации Губернатора Санкт-Петербурга по неизвестной причине оставлено без внимания со стороны должностных лиц Прокуратуры Санкт-Петербурга.

Также со стороны должностных лиц Прокуратуры Санкт-Петербурга установлены нарушения при рассмотрении жалобы Мехонцевой С.В. (исх. № 01/01Е от 15 января 2013 года), однако какие-либо нарушения при рассмотрении аналогичного обращения Таранова Е.Ф. (исх. 05/01Е от 15 января 2013 года) установлены не были.

Кроме того, должностными лицами Прокуратуры Санкт-Петербурга установлены нарушения действующего законодательства при рассмотрении жалобы Таранова Е.Ф. (исх. № 37/07 от 19 марта 2013г.), тогда как проверка соблюдения должностными лицами Администрации Губернатора Санкт-Петербурга требований закона при рассмотрении аналогичной жалобы Мехонцевой С.В. (исх. 36/03Е от 19.03.2013г.) не проведена.

Одновременно обращаем Ваше внимание на то, что вышеуказанные 13 жалоб Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В. были адресованы непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга, были поданы в связи с оспариванием решений, действий (бездействий) вице-губернаторов Санкт-Петербурга, а также должностных лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, которые, в отсутствие предоставленных законом полномочий, рассматривали жалобы, направленные непосредственно Губернатору, как вышестоящему должностному лицу в порядке подчиненности по отношению к вице-губернатору.

Вместе с тем, ни одна из указанных жалоб не была рассмотрена Губернатором Санкт-Петербурга в соответствии со ст. 4 Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», при этом 7 ответов на жалобы поступили за подписью Начальника Управления по обращениям и жалобам Администрации Губернатора Санкт-Петербурга Зибровой О.Н., 2 ответа поступили за подписью заместителя Начальника Управления по обращениям и жалобам Администрации Губернатора Санкт-Петербурга Романовского А.Ю., 2 ответа – за подписью Начальника Аппарата вице-губернатора Санкт-Петербурга – руководителя Администрации Губернатора Санкт-Петербурга Калганова В.Г., 2 ответа – за подписью заместителя руководителя Администрации Губернатора Санкт-Петербурга Митяниной А.В.

Иными словами, со стороны должностных лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга были допущены нарушения требований ст. 4 Закона РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», ст.ст. 5,8 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» при рассмотрении всех 13 жалоб Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В., выразившееся в рассмотрении жалоб неуполномоченными лицами, что привело к нарушению права на получение полного и мотивированного ответа от уполномоченного лица.

Однако данные доводы, изложенные также МОО «Дозор» в ранее поданных обращениях в Прокуратуру Санкт-Петербурга, не были учтены при проведении

проверки соблюдения в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга требований законодательства, регламентирующего порядок рассмотрения обращений граждан, и соответственно сама проверка, а также выводы, постановленные по ее результатам, не соответствуют требованиям п.п. 6.1, 6.5 Инструкции «О порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры РФ».

Некачественность проведенной должностными лицами Прокуратуры Санкт-Петербурга проверки подтверждается также и самими материалами проверки, с которыми представитель МОО «Дозор» был вынужден ознакомиться в связи с непредставлением полной и исчерпывающей информации.

В частности, Прокуратурой Санкт-Петербурга 03 октября 2013 года были получены объяснения Начальника Управления по обращениям и жалобам Администрации Губернатора Санкт-Петербурга Зибровой О.Н., которая однозначно указала, что жалобы граждан на решения действий (бездействий) Вице-губернаторов Санкт-Петербурга должны рассматриваться по процедуре установленной Законом «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», то есть вышестоящим должностным лицом – Губернатором Санкт-Петербурга.

В объяснениях Зибровой О.Н. от 18 ноября 2013 года указанное должностное лицо подтверждает факт рассмотрения жалобы Таранова Е.Ф. о несогласии с ответом Вице-губернатора Санкт-Петербурга Метельского И.М. Управлением, которое, по мнению Зибровой О.Н., действовало в пределах предоставленных полномочий, что противоречит ранее данным ее объяснениям, но оставлено без надлежащего внимания со стороны Прокуратуры Санкт-Петербурга.

При этом обращаем Ваше внимание, что жалоба Таранова Е.Ф. (исх. 1/06 от 01.06.2012г.), а также жалоба Мехонцевой С.В. (исх. 25/12-Г от 25.05.2012г.), поданные именно в связи с оспариванием решения, действий (бездействий) Вице-губернатора Метельского И.М., остались за рамками проведенной Прокуратурой Санкт-Петербурга, какие-либо меры прокурорского реагирования, направленные на устранение допущенных нарушений, не приняты, а нарушенное право Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В. на рассмотрение указанных жалоб уполномоченным лицом и соответственно получение полного и мотивированного ответа восстановлено не будет.

Таким образом, проведенная должностными лицами Прокуратуры Санкт-Петербурга в 3 квартале 2013 года проверка соблюдения должностными лицами Администрации Губернатора Санкт-Петербурга требований законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан, и соответственно предпринятые и возможно предпринимаемые должностными лицами Прокуратуры Санкт-Петербурга меры прокурорского реагирования имеют односторонний характер, направлены на исправление нарушений, допущенных должностными лицами Администрации Губернатора Санкт-Петербурга при рассмотрении жалоб Таранова Е.Ф. от 29 сентября 2012 года, от 21 марта 2013 года, и жалоб Мехонцевой С.В. от 15 января 2013 года и от 27 июня 2013 года, и ни в какой мере не указывают на факт проведения проверки и соответственно принятия мер прокурорского реагирования в отношении жалоб Таранова Е.Ф. от 01 июня 2012 года, от 25 июля 2012 года, от 22 ноября 2012 года, жалоб Мехонцевой С.В. от 25 мая 2012 года, 27 июля 2012 года,

от 22 ноября 2012 года, от 19 марта 2013 года, которые также до настоящего времени не рассмотрены в соответствии со ст. 4 Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан».

При таких обстоятельствах, МОО «Дозор» полагает, что проверка проведенная Прокуратурой Санкт-Петербурга по заявлению от 19 июля 2013 года, осуществлена не в полном объеме, действиям (бездействиям) должностных лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга по рассмотрению жалоб Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В. не дана надлежащая оценка, а выводы, и как следствие, меры прокурорского реагирования, направленные на восстановление прав последних, приняты не в полном объеме.

Вместе с тем, МОО «Дозор», обращаясь в прокуратуру, в частности в интересах указанных выше лиц, ссылаясь на нарушение прав последних на всестороннее и объективное рассмотрение их жалоб, направленных непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга, преследовала цель принятия мер прокурорского реагирования, направленных на соблюдение Администрацией Губернатора Санкт-Петербурга, требований действующего законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан, итогом которых бы стало рассмотрение всех жалоб граждан в соответствии с действующим законодательством.

Добиться указанной цели возможно было бы только путем полного и всестороннего анализа порядка рассмотрения в отношении всех направленных непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга жалоб, поскольку принятие половинчатых мер реагирования по результатам рассмотрения нескольких жалоб не приведет к восстановлению прав граждан, включая Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В., а результатом не станет устранение в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга сложившегося противоречащего закону порядка рассмотрения жалоб.

Указанное бездействие должностных лиц Прокуратуры Санкт-Петербурга, по нашему мнению, явно противоречит целям и задачам органов Прокуратуры, интересам государства, общества и личности. Объективно оно способствует уклонению от ответственности и от исполнения служебных обязанностей надлежащим образом должностных лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, допустившим нарушения закона при рассмотрении жалоб граждан, включая Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В., которые в этой части своих действий фактически выходят из-под контроля государства.

На основании изложенного,

ПРОШУ:

1. Обеспечить проведение проверки изложенных обстоятельств с учетом приведенных в настоящей жалобе и в заявлении МОО «Дозор» от 19 июля 2013 года обстоятельств и положений действующего законодательства на предмет соблюдения Губернатором Санкт-Петербурга и должностными лицами Администрации Губернатора Санкт-Петербурга требований Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» при рассмотрении жалоб Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В., направленных в адрес Губернатора на протяжении 2012-2013 гг.

2. По результатам проверки принять меры прокурорского реагирования, направленные на привлечение должностных лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, виновных в нарушении требований Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» при рассмотрении жалоб Таранова Е.Ф., Мехонцевой С.В., направленных в адрес Губернатора на протяжении 2012-2013 гг., к установленной законом ответственности.

3. По результатам проверки принять меры прокурорского реагирования, направленные на устранение допущенных нарушений рассмотрения жалоб Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В., направленных в адрес Губернатора Санкт-Петербурга на протяжении 2012-2013 гг., путем рассмотрения жалоб Губернатором Санкт-Петербурга по существу поставленных в них вопросов и дачи письменного и мотивированного ответа.

4. О принятых мерах сообщить заявителю письменно, при ответе просьба ссылаться на исходящий номер заявления.

Приложение на 21 листах:

1. Заявление МОО «Дозор» Прокурору Санкт-Петербурга исх. № 07-1-97 от 19 июля 2013 года
2. Ответ Прокуратуры Санкт-Петербурга № 7-3458-2013 от 19 ноября 2013 года
3. Ответ Прокуратуры Санкт-Петербурга № 7-3458-2013 от 25 февраля 2014 года
4. Ответ Уполномоченного по правам человека № 974/12-2 от 28 января 2014 года
5. Ответ Прокуратуры Санкт-Петербурга № 7-3458-2013 от 16 декабря 2013 года
6. Ответ Прокуратуры Санкт-Петербурга № 7-3458-2013 от 25 декабря 2013 года
7. Ответ Прокуратуры Санкт-Петербурга № 7-3458-2013 от 15 октября 2013 года

С уважением,
Президент МОО «Дозор»



Сергеев В.Г.