



**Межрегиональная общественная
организация защиты прав и законных
интересов собственников помещений в
многоквартирных домах**

Коломяжский пр., д. 15, Санкт-Петербург, 197348
Тел./Факс (812)303-26-74

E-mail: info@oodozor.ru, <http://www.oodozor.ru/>
ИНН/КПП 7814290767/781401001, ОГРН 1127800008401

13.03.2014 № 03/14-06-42

На № _____

от _____

Генеральному прокурору РФ
Чайке Юрию Яковлевичу

*125993, ГСП-3, Россия, Москва, ул. Б.
Дмитровка, д. 15А*

ЗАЯВЛЕНИЕ

Конституция РФ, закрепляя право граждан обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления (ст. 33), одновременно возлагает обязанность на государственные органы и органы местного самоуправления по его реализации и защите (ст. 2, п. «б» ст. 72).

02 октября 2013 года МОО «Дозор», ссылаясь на нарушение прав граждан на всестороннее и объективное рассмотрение их заявлений, направленных непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга, по причине несоответствия фактически сложившегося в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга порядка рассмотрения обращений установленному законом «О порядке рассмотрения обращений граждан», обратилась к Президенту РФ с заявлением, в котором преследовалась цель принятия мер реагирования, направленных на соблюдение Администрацией Губернатора Санкт-Петербурга требований законодательства, регламентирующего спорные правоотношения, итогом которых бы стало рассмотрение заявлений граждан в соответствии с действующим законодательством.

26 ноября 2013 года Главным советником департамента письменных обращений граждан и организаций В. Гореловым в адрес МОО «Дозор» был направлен ответ № А26-01-85816991, который не содержал мотивированного обоснования по всем поставленным в обращении вопросам.

По указанным основаниям 19 декабря 2013 года МОО «Дозор» направила в адрес Президента РФ жалобу исх. № 12-6-219 от 19 декабря 2013 года, в которой просила признать ответ № А26-01-85816991 от 26 ноября 2013 года незаконным, провести служебную проверку в отношении Главного советника департамента письменных обращений Президента РФ В. Горелова на предмет соблюдения требований ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» при рассмотрении обращения МОО «Дозор» исх. № 10-6-153 от 02 октября 2013 года, а также рассмотреть указанное обращение с учетом обращения исх. № 11-3-190 от 21 ноября 2013 года и дать ответ по существу поставленных в обращениях вопросов.

Зам. Начальника департамента письменных обращений граждан и организаций Е. Зыбкин в результате рассмотрения жалобы МОО «Дозор» исх. № 12-6-219 от 19 декабря 2013 года не установил нарушений Главным советником департамента письменных обращений граждан и организаций В. Гореловым положений действующего законодательства при рассмотрении обращения исх. № 10-6-153 от 02 октября 2013 года, подтвердил факт наличия в ответе А26-01-85816991 от 26 ноября 2013 года разъяснений действующего законодательства по существу поставленных в обращении вопросов, о чем указал в ответе № А26-02-110144891 от 30 декабря 2013 года.

В связи с неполучением полного и мотивированного ответа МОО «Дозор» была вынуждена вновь обратиться с жалобой на вышеуказанные ответы должностных лиц Администрации Президента РФ (исх. № 01-6-10/14 от 24 января 2014 года), на которую был получен ответ № А26-02-7203891 от 01 февраля 2014 года, данный за подписью Начальника департамента аналитического и правового обеспечения Р. Байкина, который по своему содержанию полностью аналогичен ответу № А26-02-110144891 от 30 декабря 2013 года.

Полагаем возможным обратить Ваше внимание, что обращение (исх. № 10-6-153 от 02 октября 2013 года) с просьбой обеспечить принятие соответствующих мер реагирования, направленных на восстановление систематически нарушающихся прав граждан со стороны должностных лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, непосредственно к Президенту РФ, как к гаранту Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина, было обусловлено именно невозможностью решения возникшей в Санкт-Петербурге проблемы на местном уровне.

При этом МОО «Дозор», обращаясь с жалобами на необеспечение со стороны должностных лиц Администрации Президента РФ соблюдения положений ст. 10 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан», неоднократно указывала на первичность обращения от 02 октября 2013 года, и соответственно на отсутствие необходимости осуществления проверки решений либо действий (бездействий) должностных лиц Правительства Санкт-Петербурга и Прокуратуры Санкт-Петербурга.

Иными словами, МОО «Дозор» полагает, что в целях полного и объективного рассмотрения обращения МОО «Дозор» от 02 октября 2013 года должностные лица Администрации Президента РФ должны были самостоятельно осуществить полную и всеобъемлющую проверку соответствия действующего в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга порядка рассмотрения обращений требованиям законодательства, по результатам которой в случае выявления фактов нарушения предпринять действия, которые позволяли бы реализовать гражданам и организациям право на получение ответа от уполномоченного лица на заявления, адресованные непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга, и обеспечить эффективное восстановление нарушенного должностными лицами Администрации Губернатора Санкт-Петербурга права.

Однако полученные ответы должностных лиц Администрации Президента РФ свидетельствуют о том, что как Начальник департамента аналитического и правового обеспечения Р. Байкин, так и Зам. Начальника департамента письменных обращений граждан и организаций Е. Зыбкин и Главный советник департамента

письменных обращений граждан и организаций В. Горелов ограничиваются лишь указанием на факт проведения Прокуратурой Санкт-Петербурга проверки соблюдения Администрацией Губернатора Санкт-Петербурга положений Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» и принятия каких-то неопределенных мер прокурорского реагирования. При этом, какие-либо иные действия, направленные на всестороннее и объективное рассмотрение обращения МОО «Дозор» от 02 октября 2013 года со стороны должностных лиц Администрации Президента РФ совершены не были.

Таким образом, должностные лица Администрации Президента РФ, наделенные властными полномочиями, не желают выполнять возложенные на них законом функции и задачи по восстановлению нарушенных прав граждан, подходят к рассмотрению заявлений формально, не вникая в суть изложенной проблемы и предоставленных доказательств, постоянно предоставляя ответы, не затрагивающие сущности поставленного в обращении вопроса, только лишь ссылаясь на установление нарушений прав граждан Прокуратурой Санкт-Петербурга и принятие какого-то решения, при этом, не указывая какое-именно было принято решение и каким-образом будут или не будут восстановлены права граждан.

При таких обстоятельствах, со стороны должностных лиц Администрации Президента РФ имеет место незаконное бездействие, выразившееся в не рассмотрении обращения МОО «Дозор» исх. № 10-6-153 от 02 октября 2013 года в соответствии с требованиями Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», что привело к нарушению права Общественной организации, предусмотренного п. 3 ст. 5 указанного Закона, на получение письменного ответа по существу поставленных вопросов.

Указанное бездействие должностных лиц Администрации Президента РФ, к которым на рассмотрение поступило обращение именно по факту нарушения положений Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» в Санкт-Петербурге, привело к тому, что само по себе право на обращение в государственные органы за защитой нарушенных прав, связанных с рассмотрением в установленном порядке обращений, фактически становится бессмысленным, а вместо механизмов, присущих гражданскому обществу и обеспечивающих возможность каждому участвовать в контроле за законностью и обоснованностью действий и решений государственных органов, фактически действует круговая порука нарушителей закона и контролирующих их чиновников.

Таким образом, отсутствие какой-либо реакции со стороны должностных лиц, в полномочия которых входит осуществление контроля за соблюдением положений действующего законодательства, по нашему мнению, подрывает авторитет государства, к представителям которого мы обращаемся, направляя свои обращения, отчаявшись добиться устранения нарушений и защиты прав на местном уровне. Однако ответы, направляемые в наш адрес, по своему содержанию аналогичны ответам чиновникам Санкт-Петербурга, а именно полное отсутствие данных о подтверждении либо об опровержении изложенных в обращении фактов выявленных нарушений.

Указанное порождает необходимость обжалования в порядке ст. 4 Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан»

полученных ответов с просьбой провести проверку фактов недобросовестного рассмотрения обращения, и в случае подтверждения фактов привлечь виновных к предусмотренной законом ответственности, что входит в обязанности вышестоящих в порядке подчиненности должностных лиц по отношению к лицу, рассмотревшему обращение первично.

Вместе с тем, и на такие жалобы в ответ, как правило, приходит очередная «отписка», не содержащая данных о том, были или не были ответы исполнителей рассмотрены на предмет соответствия первоначальным обращениям, были или не были поднятые вопросы рассмотрены исполнителями по существу, и какие меры были или не были приняты в отношении исполнителей, в случае, если их недобросовестность в переписке была выявлена.

Яркой иллюстрацией указанного является фактически сложившаяся ситуация, приведенная в представленных к настоящему заявлению обращениях и жалобах, в связи с чем вынуждены констатировать, что должностные лица Администрации Президента РФ, обладающие полномочиями для осуществления каких-либо действий, направленных на восстановление прав граждан, рассмотрели обращения МОО «Дозор» поверхностно, а результатом обращений МОО «Дозор» стало не получение ни одного ответа ни на один вопрос, а полученные письма по своему содержанию являются абсурдными, скорее напоминают отписку-отчет, написанную в характерной для чиновников манере «проверка проведена, вопрос рассмотрен, решение принято».

При этом постоянные доводы должностных лиц Администрации Президента РФ о проведенной со стороны Прокуратуры Санкт-Петербурга проверки, приведенные в оправдание своего бездействия, не могут свидетельствовать о надлежащем рассмотрении обращения МОО «Дозор» от 02 октября 2013 года, поскольку при условии установления Прокуратурой Санкт-Петербурга фактов нарушения прав граждан, включая Таранова Е.Ф. и Мехонцеву С.В., должностные лица Прокуратуры Санкт-Петербурга уже на протяжении восьми месяцев уклоняются от предоставления как лично гражданам, так и Общественной организации, полной и исчерпывающей информации относительно принятия мер прокурорского реагирования, направленных на обеспечение соблюдения Администрацией Губернатора Санкт-Петербурга требований действующего законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан, итогом которых стало бы рассмотрение заявлений, направленных непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга, в соответствии с действующим законодательством.

Факт непредставления должностными лицами Прокуратуры Санкт-Петербурга полной и исчерпывающей информации о выбранном способе решения по восстановлению прав граждан на рассмотрение заявлений в соответствии с установленным порядком и сроке их восстановления подтверждается и ответом Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурга № 974/12-6 от 14 февраля 2014 года.

Кроме того, указание как должностными лиц Прокуратуры Санкт-Петербурга, так и должностными лицами Администрации Президента РФ на включение выявленных нарушений в обобщенное представление на имя Губернатора Санкт-Петербурга в будущем, а также вынесение двух постановлений о возбуждении дел

об административном правонарушении по ст. 5.59 КоАП РФ, не позволяют заявителю постановить вывод о наличии конкретных гарантий, которые позволяли бы реализовать право граждан, включая Таранова Е.Ф. и Мехонцеву С.В., на получение ответа от уполномоченного лица на заявления, направленные непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга, в полном объеме в порядке установленном действующим законодательством, и обеспечить эффективное восстановление нарушенного должностными лицами Администрации Губернатора Санкт-Петербурга права.

Кроме того, указание на вынесение двух постановлений о возбуждении дел об административном правонарушении по ст. 5.59 КоАП РФ лишний раз подтверждает факт бездействия должностных лиц Администрации Президента РФ по рассмотрению обращения МОО «Дозор» от 02 октября 2013 года, поскольку действия, направленные на возбуждение административного производства, были совершены Прокуратурой Санкт-Петербурга по фактам нарушения порядка рассмотрения обращений иных лиц, а не Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В., а потому ссылки на данное обстоятельство не свидетельствуют о совершении каких-либо действий, направленных на восстановление нарушенных прав Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В.

Вместе с тем, обращаем Ваше внимание, что до настоящего времени какие-либо действия со стороны Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, направленные на восстановление нарушенных прав граждан, включая Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В., не предприняты, ответы на свои обращения, направленные непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга, от уполномоченного лица, Тарановым Е.Ф. и Мехонцевой С.В. не получены.

При таких обстоятельствах, непринятие должностными лицами Администрации Президента РФ эффективных мер, направленных на разрешение поставленной в обращении от 02 октября 2013 года проблемы при одновременном бездействии чиновников Санкт-Петербурга, которые отнюдь не заинтересованы в решении возникшей в Санкт-Петербурге проблемы, приводит к тому, что заявитель вынужден вновь начинать прежнее восхождение по иерархии контролирующих органов с теми же нулевыми либо вообще отрицательными результатами.

Необходимо учитывать, что как нормы Конституции РФ, так и положения действующего законодательства, предусматривают право граждан на обращения в органы государственной власти, и получения от уполномоченного должностного лица обоснованного, мотивированного и своевременного ответа. Однако в Санкт-Петербурге граждане, включая Таранова Е.Ф. и Мехонцеву С.В., во многих случаях получают в качестве ответов на свои заявления и жалобы либо неполную информацию, либо искаженную, либо не получают ее вообще, а государственных служащих федерального уровня данные обстоятельства не интересуют.

Указанное становится возможным, по нашему мнению, по причине низкого уровня ответственности всех должностных лиц за качество работы с обращениями граждан и не сформированием должным образом системы неотвратимости наказания должностных лиц за игнорирование законных требований граждан. И до тех пор, пока чиновники будут уверены в своей безнаказанности и вседозволенности, результатом рассмотрения любого обращения будет являться

только стремление создать видимость решения проблемы, поверхностный подход к рассмотрению обращений, а также неуважительное и высокомерное отношение к человеку.

Положениями Закона от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре РФ», установлено, что прокурор при осуществлении возложенных на него функций в частности рассматривает и проверяет заявления, жалобы и иные сообщения о нарушении прав и свобод человека и гражданина; принимает меры по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и возмещению причиненного ущерба; использует полномочия, предусмотренные ст. 22 указанного Федерального закона (ч. 1 ст. 27 Закона).

Принимая во внимание, что обеспечение точного и неукоснительного соблюдения всеми государственными органами и их должностными лицами требований действующего законодательства и соответственно создание состояния защищенности личности от действий, совершаемых в нарушение закона, является одной из важнейших функций органов прокуратуры, то на основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

1. Провести служебную проверку на предмет соблюдения должностными лицами Администрации Президента требований Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» при рассмотрении заявления от 02 октября 2013 года исх. № 10-6-153. По результатам проверки привлечь виновных должностных лиц Администрации Президента РФ к установленной законом ответственности за несоблюдение требований Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» при рассмотрении обращения МОО «Дозор» от 02 октября 2013 года исх. № 10-6-153.
2. Признать ответ Главного советника департамента письменных обращений граждан и организаций Администрации Президента РФ В. Горелова № А26-01-85816991 от 26 ноября 2013, ответ Зам. Начальника департамента письменных обращений граждан и организаций Е. Зыбкина № А26-02-110144891 от 30 декабря 2013 года, ответ Начальника департамента аналитического и правового обеспечения Р. Байкина № А26-02-7203891 от 01 февраля 2014 года незаконными.
3. Обеспечить проведение служебной проверки изложенных обстоятельств с учетом приведенных в настоящем заявлении и в заявлении от 02 октября 2013 исх. № 10-6-153 доводов и обстоятельств на предмет соблюдения Губернатором Санкт-Петербурга и должностными лицами Администрации Губернатора Санкт-Петербурга требований Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» при рассмотрении обращений граждан.
4. По результатам проверки принять меры, направленные на устранение допущенных нарушений рассмотрения жалоб и обращений, направленных в адрес Губернатора Санкт-Петербурга по фактам нарушения градостроительного и земельного законодательства допущенных при застройке квартала 6 БКА по адресу: Коломяжский пр., д. 15, к. 2.

5. Принять меры, направленные на рассмотрение лично Губернатором Санкт-Петербурга в соответствии с действующим законодательством о порядке рассмотрения обращений граждан жалобы (исх. № 24/07Е от 25 июля 2012 года) на действия вице-губернатора И.М. Метельского по существу поставленных в ней вопросов и дать заявителям письменный и мотивированный ответ.
6. Принять меры, обеспечивающие приведение в соответствие с действующим законодательством порядка рассмотрения обращений граждан в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга. Установить порядок обжалования действий/бездействий должностных лиц, определив исполнительные органы и уполномоченных на рассмотрение жалобы должностные лица, которым может быть направлена на рассмотрение жалоба в порядке статьи 4 Закона РФ от 27.04.1993 №4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан РФ».
7. О принятых мерах сообщить заявителю письменно, при ответе просьба ссылаться на исходящий номер заявления.

Приложение: *на 34 листах*

1. Копия обращения МОО «Дозор» исх. № 10-6-153 от 02 октября 2013 года
2. Копия обращения МОО «Дозор» исх. № 11-3-190 от 21 ноября 2013 года
3. Копия ответа Главного советника департамента письменных обращений граждан и организаций В. Горелова № А26-01-85816991 от 26 ноября 2013 года
4. Копия заявления МОО «Дозор» исх. № 12-6-219 от 19 декабря 2013 года
5. Копия ответа Зам. Начальника департамента письменных обращений граждан и организаций Е. Зыбкина № А26-02-1101144891 от 30 декабря 2013 года.
6. Копия жалобы МОО «Дозор» исх. 01-6-10/14 от 24 января 2014 года
7. Копия ответа Начальника департамента аналитического и правового обеспечения Р. Байкина № А26-02-7203891 от 01 февраля 2014 года
8. Копия ответа Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге № 974/12-6 от 14 февраля 2014 года

С уважением,
Президент МОО «Дозор»




Сергеев В.Г.