



**Межрегиональная общественная
организация защиты прав и законных
интересов собственников помещений в
многоквартирных домах**

Коломяжский пр., д.15, Санкт-Петербург, 197348
Тел./Факс (812)303-26-74

E-mail: info@oodozor.ru, <http://www.oodozor.ru/>
ИНН/КПП 7814290767/781401001, ОГРН 1127800008401

06.02.2014 г. № 02/14-6-20

На № _____

от _____

Главе Администрации Приморского
района Санкт-Петербурга

*Санкт-Петербург,
ул. Савушкина, д. 83*

Администрация Приморского района СПб
№ вх-36-50/14-0-0
от 07.02.2014



ЖАЛОБА 2

на ответ заместителя главы администрации И.А. Любченко № вх-34-709/13-0-1 от 13 января 2014 г.

12 декабря 2013 года МОО «Дозор» обратилась с заявлением в Администрацию Приморского района Санкт-Петербурга (исх. № 12-6-211 от 12.12.2013г.) с просьбой провести проверку правомерности размещения на земельном участке 83 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге (северо-западнее дома 15 к. 2 лит. А) торгового павильона, по результатам проверки установить и привлечь виновных лиц к предусмотренной законом ответственности за самовольную установку объектов благоустройства, за нецелевое использование земельного участка, а также принять незамедлительные меры, обеспечивающие демонтаж установленного на земельном участке торгового павильона, и исключающие возможность дальнейшего нарушения законодательства о благоустройстве и землепользовании, и не допускающие размещение торгового оборудования на указанном земельном участке.

13 января 2014 года в адрес МОО «Дозор» заместителем главы администрации Любченко И.А. в адрес МОО «Дозор» был направлен ответ № 34-7090/13-0-1 на заявление исх. № 12-6-211 от 12 декабря 2013 года.

Согласно п.п. 1, 4, 5 ч. 1 ст. 10 ФЗ «О порядке рассмотрения обращения граждан РФ» государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает **объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения**; дает письменный ответ по существу постановленных в обращении вопросов.

Исходя из анализа приведенных положений закона в понятие «**рассмотрение**» законодателем вкладывается следующий смысл – разобраться, вникнуть в проблему, обсудить и дать оценку изложенным в обращении обстоятельствам.

Иными словами, при рассмотрении **должностные лица** в силу возложенных на них законом обязанностей **должны** соответственно внимательно **разобраться** в существе обращения (заявления), в случае необходимости **истребовать**

дополнительные документы, принимать иные меры для объективного разрешения вопроса, в последующем **принять обоснованное решение** по обращению, **обеспечить контроль** за своевременным и правильным исполнением принятого решения и **сообщить заявителю**, как правило, в письменной форме, о решении, принятом по их обращению с необходимым обоснованием.

Вместе с тем заместитель главы администрации Любченко И.А. при рассмотрении заявления МОО «Дозор» исх. № 12-6-211 от 12 декабря 2013 года ограничился лишь указанием на установление решением суда факта наличия на земельном участке 83 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге (северо-западнее дома 15. К. 2 лит. А) торгового павильона, а также указал, что Администрация Приморского района не контролирует исполнение решений суда и не может исполнить решение вместо собственника участка.

Обращаем Ваше внимание, что сам по себе факт размещения на указанном земельном участке торгового павильона установлен, никем не оспаривается, в связи с чем МОО «Дозор», обращаясь в Администрацию Приморского района с заявлением исх. № 12-6-211 от 12 декабря 2013 года, **не просила** установить наличие либо отсутствие на указанном земельном участке торгового павильона, а **просила** провести **проверку правомерности** его размещения на земельном участке 83 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге.

При этом именно в качестве доводов отсутствия правовых оснований размещения торгового павильона, а не в качестве доказательств его наличия, в заявлении имелось указание на **истечение срока действия** Архитектурно-планировочного задания на проектирование и размещение торгового павильона № 43449/э, и **на наличие решения Кировского районного суда Санкт-Петербурга**.

При таких обстоятельствах, Администрация Приморского района Санкт-Петербурга, как государственный орган, наделенный полномочиями по координации вопросов внешнего благоустройства территорий, обязана в целях полного и всестороннего рассмотрения заявления МОО «Дозор» исх. № 12-6-211 от 12 декабря 2013 года обязана была осуществить проверку фактов изложенных в заявлении, а именно истек ли срок действия Архитектурно-планировочного задания на проектирование и размещение торгового павильона № 43449/э, установить факт наличия либо отсутствия пролонгации срока указанного Архитектурно-планировочного задания № 43449/э, а также установить факт наличия либо отсутствия у собственника земельного участка иных документов, подтверждающих законность размещения в настоящее время торгового павильона на земельном участке 83 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге (северо-западнее дома 15 к. 2 лит. А).

Однако данные действия, направленные на проведение проверки **правомерности** размещения торгового павильона, со стороны заместителя главы администрации Любченко И.А. при рассмотрении заявления исх. № 12-6-211 от 12 декабря 2013 года совершены не были, а вывод, постановленный в ответе № вх-34-709/13-0-1 от 13 января 2014 года, об отсутствии оснований для дополнительной проверки в связи с установлением решением суда факта наличия торгового павильона не свидетельствует об объективном и всестороннем рассмотрении

заявления МОО «Дозор» и обеспечении права Общественной организации на получение ответа по существу всех поставленных вопросов.

Одновременно полагаем возможным особо обратить Ваше внимание на то обстоятельство, что МОО «Дозор» в заявлении исх. № 12-6-211 от 12 декабря 2013 года **не просила** Администрацию Приморского района Санкт-Петербурга осуществить какие-либо действия, направленные на осуществление контроля за исполнением решения Кировского районного суда Санкт-Петербурга либо на исполнение указанного решения.

МОО «Дозор» в указанном заявлении просила установить и привлечь виновных лиц к предусмотренной законом ответственности за самовольную установку объекта благоустройства, а также принять меры, исключающие возможность дальнейшего нарушения законодательства о благоустройстве, включающие как демонтаж незаконного установленного торгового павильона, так и не допускающие размещение торгового оборудования на земельном участке 83 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге (северо-западнее дома 15 к. 2 лит. А).

Обращаясь с указанным требованием именно к Администрации Приморского района Санкт-Петербурга МОО «Дозор» исходила из того, что торговый павильон в силу положений ст. 2 Закона Санкт-Петербурга от 31 мая 2010 года № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» отнесен к объектам благоустройства. Ответственность за самовольное размещение объектов благоустройства предусмотрена ст. 16 указанного Закона, при этом в силу ст. 51 Закона СПб «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» Администрация Приморского района Санкт-Петербурга, как исполнительный орган государственной власти Санкт-Петербурга, проводящий государственную политику Санкт-Петербурга и осуществляющий государственное управление на территории Приморского района Санкт-Петербурга, уполномочена составлять протоколы об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена ст. 16 указанного Закона.

Однако какие-либо действия, направленные на установление лиц, виновных в самовольном размещении на земельном участке 83 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге, торгового павильона заместитель главы администрации Приморского района Санкт-Петербурга совершены не были, как и не были совершены действия, направленные на возбуждение дела об административном правонарушении, по результатам рассмотрения которого стало бы возможным принятие мер, направленных на устранение нарушений законодательства в сфере благоустройства как путем демонтажа установленного павильона, так и не допущение установки иного торгового оборудования.

При таком положении, со стороны заместителя главы администрации Приморского района Санкт-Петербурга Любченко И.А. имеет место незаконное бездействие, выразившееся в не рассмотрении заявления МОО «Дозор» исх. № 12-6-211 от 12 декабря 2013 года в соответствии с требованиями Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», что привело к нарушению права МОО «Дозор», предусмотренного п. 3 ст. 5 Закона «О порядке рассмотрения обращения граждан РФ», на получение письменного ответа по существу.

На основании изложенного,

ПРОШУ:

1. Признать ответ заместителя главы администрации Приморского района Санкт-Петербурга Любченко И.А. № вх-34-709/13-0-1 от 13 января 2014 года незаконным.
2. Провести служебную проверку в отношении заместителя главы администрации Приморского района Санкт-Петербурга Любченко И.А. на предмет соблюдения требований ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» при рассмотрении заявления МОО «Дозор» от 12 декабря 2013 года исх. № 12-6-211. По результатам проверки привлечь его к установленной законом ответственности за несоблюдение требований Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» при рассмотрении заявления МОО «Дозор» от 12 декабря 2013 года исх. № 12-6-211.
3. Провести проверку правомерности размещения на земельном участке 83 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге (северо-западнее дома 15 к. 2 лит А) торгового павильона.
4. По результатам проверки установить и привлечь виновных лиц к предусмотренной законом ответственности за самовольную установку объектов благоустройства, за нецелевое использование земельного участка.
5. Принять незамедлительные меры, обеспечивающие демонтаж установленного на земельном участке 83 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге (северо-западнее дома 15 к. 2 лит.), торгового павильона, и исключают возможность дальнейшего нарушения законодательства о благоустройстве и землепользовании и не допускающие размещение торгового оборудования на указанном земельном участке.
6. О принятых мерах сообщить в МОО «Дозор» для доведения до сведения граждан.

Приложение:

1. Копия заявления МОО «Дозор» исх. 12-6-211 от 12 декабря 2013 года
2. Копия ответа Администрации Приморского района Санкт-Петербурга № вх-34-709/13-0-1 от 13 января 2014 года.

С уважением,
Президент МОО «Дозор»

..



Сергеев В.Г.