

**Прокурору Санкт-Петербурга**  
190000, Санкт-Петербург, Почтамтская ул.,  
д.2/9

от Таранова Евгения Федоровича  
195030, г. Санкт-Петербург  
пр. Ударников, д.56, к.1, кв. 279

**№ 06/01Н-14**  
**От 17 января 2014 г.**

### **ЖАЛОБА**

12 апреля 2012 года УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга зарегистрирован материал КУСП-12165 по моему заявлению и заявлению гражданки Скляр С.М. о противоправных действиях руководства ЗАО «Строительный трест» в связи со строительством и вводом в эксплуатацию открытой автомобильной стоянки на основании градостроительного плана, не соответствующего действительности.

Поскольку строительство и ввод в эксплуатацию открытой автомобильной стоянки на основании градостроительного плана, не соответствующего действительности, безусловно, не могло быть осуществлено без непосредственного участия должностных лиц Службы государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга, у меня возникли обоснованные подозрения в причастности указанных лиц к возможным незаконным действиям, являющихся предметом проверки по материалу КУСП-12165 от 12.04.2012 г.

В свою очередь, в связи с тем, что в соответствии со ст.151 УПК РФ предварительное следствие по делам о преступлениях, предусмотренных ст.ст.285, 286, 293 УК РФ, осуществляется следователями Следственного комитета РФ, 11 декабря 2013 года я обратился в Прокуратуру Санкт-Петербурга с заявлением (исх.№110/12Н от 11.12.2013), в котором в целях обеспечения всесторонности и объективности проведения доследственной проверки по материалу КУСП-12165 от 12.04.2012 г., соблюдения требований ст.6.1 УПК РФ о разумном сроке уголовного судопроизводства просил изъять указанный материал из производства ОЭБ и ПК УМВД по Приморскому району Санкт-Петербурга и передать его в органы Следственного комитета Российской Федерации.

Письмом от 16.12.2013 г. №25р-2013 старший помощник прокурора города по рассмотрению писем и приму граждан Денисова Е.В. сообщила о направлении моего обращения для рассмотрения по существу в Прокуратуру Приморского района Санкт-Петербурга.

В свою очередь, письмом от 31.12.2013 г. №1169ж09 заместитель прокурора района Зубанов К.В. сообщил о рассмотрении моего обращения. При этом, анализ текста указанного ответа Прокуратуры Приморского района Санкт-Петербурга от 31.12.2013 г. №1169ж09 позволяет установить, что вопросы, поставленные в обращении (исх. №110/12Н от 11.12.2013) и касающиеся изъятия указанного материала из производства ОЭБ и ПК УМВД по Приморскому району Санкт-Петербурга и передачи его в органы Следственного комитета Российской Федерации, по существу сотрудниками Прокуратуры Приморского района Санкт-Петербурга рассмотрены не были.

Полагаю, что мое обращение (исх. №110/12Н от 11.12.2013) подлежало рассмотрению по существу именно Прокуратурой Санкт-Петербурга и не могло быть направлено для рассмотрения в нижестоящую прокуратуру, поскольку,

- во-первых, в своем обращении я ставил вопрос о причастности к возможным незаконным действиям, являющихся предметом проверки по материалу КУСП-12165 от 12.04.2012 г., должностных лиц Службы государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга;

- во-вторых, проверка деятельности должностных лиц Службы государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга, в том числе в соответствии с разъяснениями начальника первого зонального отдела по надзору за уголовно-процессуальной деятельностью УМВД, органов МЧС и юстиции Забурко П.А.<sup>1</sup>, относится к компетенции именно Прокуратуры Санкт-Петербурга, а не районной прокуратуры.

На основании вышеизложенного, у меня возникли достаточные основания полагать, что сотрудниками Прокуратуры Санкт-Петербурга до настоящего времени в нарушение положений Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», а также Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации, утв. Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 30.01.2013 № 45, не было обеспечено рассмотрение по существу моего обращения исх. №110/12Н от 11.12.2013, в связи с чем было нарушено мое право на объективное и своевременное рассмотрение обращения.

На основании изложенного, прошу:

1. В порядке ст. 37 УПК РФ проверить законность действий и бездействия сотрудников Прокуратуры Санкт-Петербурга, выразившихся в направлении моего обращения (исх. №110/12Н от 11.12.2013) в Прокуратуру Приморского района Санкт-Петербурга и в неприятии мер к рассмотрению указанного обращения по существу уполномоченным органом;
2. Обеспечить полное и всестороннее рассмотрение моего обращения (исх. №110/12Н от 11.12.2013) уполномоченным органом и в кратчайшие сроки;
3. Принять меры дисциплинарного воздействия в отношении должностных лиц, допустивших нарушение моего права на объективное и своевременное рассмотрение обращения.

*Приложение:*

1. Копия заявления в Прокуратуру Санкт-Петербурга (исх. №110/12Н от 11.12.2013);
2. Копия ответа Прокуратуры Санкт-Петербурга №16-2750-2010 от 25.10.2012 г.

Заявитель

Таранов Е.Ф.

<sup>1</sup> См. письмо №16-2750-2010 от 25.10.2012 г.