

# ДОЗОР

Межрегиональная общественная  
организация защиты прав и законных  
интересов собственников помещений в  
многоквартирных домах

11.12.20013г. № 12-6-207

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Администрация Губернатора  
Санкт-Петербурга  
Документ принят 12 12 2013г.  
Справки по тел. 576-74-33 (секретариат)

1

Губернатору Санкт-Петербурга  
Полтавченко Георгию Сергеевичу

191060, Санкт-Петербург, Смольный

## ЖАЛОБА

на бездействие Вице-губернатора Санкт-Петербурга Лавленцева В.А.

Настоящая жалоба подается в порядке ч. 4 ст. 5, ст. 14 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», ст. 4 Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», предусматривающих право организаций на обжалование действий/бездействий в порядке подчиненности орган государственной власти и обязывающий вышестоящий орган ответить.

26 августа 2013 года МОО «Дозор» обратился в адрес Вице-губернатора Санкт-Петербурга Лавленцева В.А. с заявлением (исх. № 08-6-134) о проведении служебной проверки в отношении должностных лиц Государственной административно-технической инспекции Санкт-Петербурга по факту бездействия, выразившегося в непринятии своевременных мер, направленных на привлечение ООО «Согласие» к ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 14, ст. 16 Закона Санкт-Петербурга «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге», пресечении дальнейших виновных действий, на устранение допущенных нарушений закона, по факту незаконного бездействия, выразившегося в не проведении проверки фактов, изложенных в заявлении исх. 07-5-87 от 01 июля 2013 года, в невынесении мотивированного процессуального решения в соответствии со ст. 28.1 КоАП РФ, а также не информировании МОО «Дозор» о ходе и результатах рассмотрения указанного заявления, привлечении виновных должностных лиц ГАТИ к установленной законом ответственности.

В указанном заявлении МОО «Дозор» также просил обеспечить принятие безотлагательных мер, направленных на привлечение ООО «Согласие» к ответственности за совершение правонарушений, ответственность за которые предусмотрена вышеуказанными нормами закона, пресечении дальнейших виновных действий, устранении допущенных нарушений закона, а также обеспечить принятие мер, направленных на приведение земельного участка 83 по

Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге (северо-западнее дома 15. к. 2 лит. А) в соответствии с генеральным планом.

Начальник аппарата вице-губернатора Санкт-Петербурга Лавленцева В.А. Геращенко А.В., ссылаясь на факт проведения служебной проверки в отношении должностных лиц Инспекции, установил отсутствие нарушений требований КоАП РФ должностными лицами Государственной административно-технической инспекции, и соответственно пришел к выводу об отсутствии оснований для привлечения должностных лиц Инспекции к дисциплинарной ответственности, о чем сообщил в адрес МОО «Дозор» в письме № 05-13-1997/13-0-1 от 13 сентября 2013 года.

Ссылаясь на то, что со стороны начальника аппарата вице-губернатора Лавленцева В.А. Геращенко А.В. имеет место незаконное бездействие, выразившееся в непредставлении полного и мотивированного ответа на заявление МОО «Дозор» (исх. № 08-6-134 от 26 августа 2013 года), а также в не проведении полной служебной проверки в отношении должностных лиц ГАТИ, МОО «Дозор» обратился с жалобой на имя вице-губернатора Санкт-Петербурга Лавленцева В.А. на ответ начальника аппарата вице-губернатора Геращенко А.В. № 05-13-1997/13-01 от 13 сентября 2013 года.

26 ноября 2013 года МОО «Дозор» был получен ответ вице-губернатора Лавленцева В.А. № 05-13-1997/13-3-1 на жалобу на бездействие начальника аппарата вице-губернатора Геращенко А.В., выразившееся в неполном и необъективном рассмотрении заявления от 26 августа 2013 года.

Согласно п.п. 1, 4, 5 ч. 1 ст. 10 ФЗ «О порядке рассмотрения обращения граждан РФ» государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает **объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения**; дает письменный ответ по существу постановленных в обращении вопросов.

Указанное положение закона согласуется и со ст. 4 ФЗ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», согласно которой гражданин вправе обратиться с жалобой на действия (решения), нарушающие его права и свободы, либо непосредственно в суд, либо к вышестоящему в порядке подчиненности государственному органу, органу местного самоуправления, учреждению, предприятию или объединению, общественному объединению, должностному лицу, государственному служащему, которые обязаны **рассмотреть** жалобу в месячный срок.

Кроме того, согласно п. 8.23 Инструкции по делопроизводству в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, утвержденной распоряжением Администрации Губернатора Санкт-Петербурга № 89-ра от 13 декабря 2007 года, согласно которому ответ на обращение должен содержать информацию, откуда поступило обращение или по чьему поручению оно рассмотрено, информацию отдельно по каждому рассмотренному вопросу, если в обращении содержится несколько вопросов, информацию о результатах проверки всех перечисленных в обращении фактов, с четким указанием на то, подтвердились или нет эти факты; в

случае подтверждения фактов необходимо представить информацию о принятых мерах по устранению нарушений; аргументированные разъяснения со ссылками на законодательство в случае отказа рассмотрения или решения затрагиваемых в обращении вопросов.

Таким образом, исходя из анализа приведенных положений закона в понятие «**рассмотрение**» законодателем вкладывается следующий смысл – разобраться, вникнуть в проблему, обсудить и дать оценку изложенным в обращении обстоятельствам.

Иными словами, при рассмотрении **должностные лица** в силу возложенных на них законом обязанностей **должны** соответственно внимательно **разобраться** в существе обращения (заявления), в случае необходимости **истребовать дополнительные документы**, принимать иные меры для объективного разрешения вопроса, в последующем **принять обоснованное решение** по обращению, **обеспечить контроль** за своевременным и правильным исполнением принятого решения и **сообщить заявителю**, как правило, в письменной форме, о решении, принятом по их обращению с необходимым обоснованием.

Вместе с тем, Вице-губернатор Санкт-Петербурга Лавленцев В.А. при рассмотрении жалобы МОО «Дозор» на бездействие начальника аппарата Вице-губернатора Санкт-Петербурга Геращенко А.В. ограничился лишь указанием на факт направления ответа на обращение № 08-6-134 от 26 августа 2013 года в адрес МОО «Дозор», а также констатировал отсутствие новых фактов, требующих реагирования ГАТИ в отношении нарушения благоустройства на земельном участке по адресу: Санкт-Петербург, Коломяжский пр., уч. 83, по состоянию на 15 ноября 2013 года.

Одновременно следует учитывать, что МОО «Дозор», обращаясь к вице-губернатору Санкт-Петербурга Лавленцеву В.А. с жалобой на бездействие начальника аппарата вице-губернатора Санкт-Петербурга Геращенко А.В. не оспаривал сам факт получения ответа на обращение от 26 августа 2013 года исх. № 08-6-134, а также не ссылался на какие-либо новые факты, требующие реагирования должностных лиц ГАТИ в отношении благоустройства спорного земельного участка.

При этом в жалобе от 26 августа 2013 года МОО «Дозор» ссылался и предоставлял доказательства одновременного бездействия и на неправомерных действий должностных лиц ГАТИ, которые выразились в не привлечении к установленной законом ответственности лиц, виновных в нарушении Правил производства земляных, строительных и ремонтных работ на земельном участке 83 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге, а также в не проведении проверки фактов, изложенных в заявлении исх. № 07-5-87 от 01 июля 2013 года, и соответственно просил привлечь виновных должностных лиц ГАТИ к установленной законом ответственности.

Начальник аппарата вице-губернатора Санкт-Петербурга Лавленцева В.А. Геращенко А.В., рассматривая указанное заявление МОО «Дозор» от 26 августа 2013 года, соответственно должен был провести всестороннюю и объективную

проверку фактов, изложенных в заявлении, а также принять меры реагирования, направленных на устранение выявленных нарушений действующего законодательства, привлечения виновных лиц к ответственности.

В связи с формальным подходом начальника аппарата вице-губернатора Санкт-Петербурга Геращенко А.В. к рассмотрению заявления МОО «Дозор» от 26 августа 2013 года, МОО «Дозор» вынужден был обратиться уже с жалобой на его бездействие к вице-губернатору Санкт-Петербурга Лавленцеву В.А.

При таких обстоятельствах, вице-губернатор Санкт-Петербурга Лавленцев В.А., являясь вышестоящим в порядке подчиненности должностным лицом по отношению к начальнику аппарата Геращенко А.В., при рассмотрении жалобы от 31 октября 2013 года в силу норм действующего законодательства и возложенных на него должностных обязанностей, связанных с осуществлением непосредственной координации и контроля за деятельностью Государственной административно-технической инспекции Санкт-Петербурга, в целях объективного разрешения вопроса и обоснованного решения был обязан осуществить проверку всех фактических обстоятельств, изложенных в заявлениях как от 26 августа 2013 года, так и от 31 октября 2013 года.

Однако, из поступившего в адрес МОО «Дозор» ответа вице-губернатора Санкт-Петербурга Лавленцева В.А. № 05-13-1997/13-3-1 от 26 ноября 2013 года усматривается, что данный ответ не содержит мотивированного обоснования по всем поставленным в жалобе от 31 октября 2013 года вопросам, а проверка изложенных в указанной жалобе фактов и обстоятельств, допущенных как должностными лицами ГАТИ, так и начальником аппарата вице-губернатора Санкт-Петербурга Лавленцева В.А. незаконных действий при рассмотрении обращений МОО «Дозор» не проводилась.

При таком положении, со стороны Вице-губернатора Санкт-Петербурга Лавленцева В.А. имеет место незаконное бездействие, выразившееся в не рассмотрении жалобы МОО «Дозор» исх. № 10-6-173 от 31 октября 2013 года в соответствии с требованиями Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», п. 8.23 Инструкции по делопроизводству в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, утвержденной распоряжением Администрации Губернатора Санкт-Петербурга № 89-ра от 13 декабря 2007 года, что привело к нарушению права МОО «Дозор», предусмотренного п. 3 ст. 5 Закона «О порядке рассмотрения обращения граждан РФ», на получение письменного ответа по существу.

Кроме того, обращаем Ваше внимание, что указанное систематическое бездействие должностных лиц ГАТИ, начальника аппарата Вице-губернатора Санкт-Петербурга Геращенко А.В., Вице-губернатора Санкт-Петербурга Лавленцева В.А. привело к тому, что само по себе право на обращение в государственные органы за защитой нарушенных прав по целевому использованию земельного участка 83 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге фактически становится бессмысленным, а вместо механизмов, присущих гражданскому обществу и обеспечивающих возможность каждому участвовать в контроле за законностью и обоснованностью действий и решений

государственных органов, фактически действует круговая порука нарушителей закона и контролирующих их чиновников.

Об указанном свидетельствуют многочисленные абсурдные ответы лиц, наделенных властными полномочиями, которые не сообразуются ни с законом, ни со здравым смыслом, а также вопиющие нарушения должностных лиц при рассмотрении заявлений, которые просто игнорируются вышестоящим руководством.

Таким образом, на протяжении семи месяцев какие-либо реальные меры для изменения ситуации, связанной с нецелевым использованием земельного участка 83 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге, должностными лицами уполномоченных государственных органов не предпринимаются, собственником земельного участка систематически совершаются незаконные действия, связанные с использованием указанного земельного участка, а ситуация с нарушенными правами неопределенного круга лиц, включая собственников помещений многоквартирного дома 15 к. 2 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге, лишь ухудшается, что по нашему мнению создает социальную напряженность в обществе.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 4 ст. 5, ст. 14 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», ст. 4 Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан»,

#### ПРОШУ:

1. Признать ответ вице-губернатора Санкт-Петербурга Лавленцева В.А. № 05-13-1997/13-3-1 от 26 ноября 2013 года незаконным.
2. Провести служебную проверку в отношении вице-губернатора Санкт-Петербурга Лавленцева В.А. на предмет соблюдения требований ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» при рассмотрении заявления МОО «Дозор» от 31 октября 2013 года исх. № 10-6-173. По результатам проверки привлечь его к установленной законом ответственности за несоблюдение требований Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» при рассмотрении заявления МОО «Дозор» от 31 октября 2013 года исх. № 10-6-173.
3. Обеспечить проведение служебной проверки изложенных обстоятельств с учетом приведенных в настоящей жалобе и в заявлениях от 26 августа 2013 года, от 31 октября 2013 года обстоятельств и положений действующего законодательства на предмет выявления фактов незаконного бездействия должностных лиц Государственной административно-технической инспекции Санкт-Петербурга, выразившегося в непринятии своевременных мер, направленных на привлечение ООО «Согласие», являющегося собственником земельного участка 83 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге (северо-западнее дома 15 к. 2 лит. А) к ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 14, ст. 16 Закона Санкт-Петербурга «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге», пресечении

дальнейших виновных действий, а также на устранение допущенных нарушений закона.

4. Обеспечить проведение служебной проверки изложенных обстоятельств с учетом приведенных в настоящей жалобе и в заявлениях от 26 августа 2013 года, от 31 октября 2013 года обстоятельств и положений действующего законодательства на предмет выявления фактов незаконного бездействия должностных лиц Государственной административно-технической инспекции Санкт-Петербурга, выразившегося в не проведении проверки фактов, изложенных в заявлении исх. № 07-5-87 от 01 июля 2013 года, в не вынесении мотивированного процессуального решения в соответствии со ст. 28.1 КоАП РФ, а также в не информировании МОО «Дозор» о ходе и результатах рассмотрения заявления № 07-5-87 от 01 июля 2013 года.

5. По результатам проверки установить и привлечь к установленной законом ответственности должностных лиц Государственной административно-технической инспекции Санкт-Петербурга, начальника аппарата Вице-губернатора Санкт-Петербурга Лавленцева В.А. Геращенко А.В. виновных в выявленных нарушениях.

6. Обеспечить принятие комплекса мер реагирования, направленных на привлечение ООО «Согласие», являющегося собственником земельного участка 83 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге к ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 14, ст. 16 Закона «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге», на пресечение дальнейших виновных действий, а также на устранение допущенных нарушений закона.

7. Обеспечить принятие мер реагирования, направленных на приведение земельного участка 83 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге в соответствие с генеральным планом.

8. О принятых мерах сообщить в МОО «Дозор» для доведения до сведения граждан.

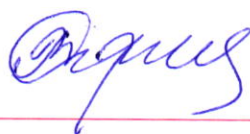
#### Приложение:

1. Копия заявления МОО «Дозор» исх. № 08-6-134 от 26 августа 2013 года;
2. Копия ответа Начальника аппарата вице-губернатора Санкт-Петербурга Лавленцева В.А. Геращенко А.В. № 05-13-1997/13-0-1 от 13 сентября 2013 года.
3. Копия жалобы МОО «Дозор» исх. № 10-6-173 от 31 октября 2013 года
4. Копия ответа Вице-губернатора Санкт-Петербурга Лавленцева В.А. № 05-13-1997/13-3-1 от 26 ноября 2013 года.

Более полную информацию Вы можете получить на сайте [www.dozor.spb.ru/](http://www.dozor.spb.ru/)

С уважением,

Президент МОО «Дозор»




Сергеев В.Г.