



**Межрегиональная общественная  
организация защиты прав и законных  
интересов собственников помещений в  
многоквартирных домах**

Коломяжский пр., д.15, к. 2, лит. А, Санкт-Петербург, 197348  
Тел./Факс (812)303-26-74

E-mail: [info@oodozor.ru](mailto:info@oodozor.ru), <http://www.oodozor.ru/>  
ИНН/КПП 7814290767/781401001, ОГРН 1127800008401

14 мая 2014 г № 05/14-6-96

На № \_\_\_\_\_

от \_\_\_\_\_

Уполномоченному по правам человека в  
Российской Федерации

**Памфиловой Элле Александровне**

*101000, Москва,  
ул. Мясницкая, д. 47*

Уважаемая Элла Александровна!

Межрегиональная общественная организация по защите прав и законных интересов собственников помещений в многоквартирных домах «Дозор» (далее – МОО «Дозор») представляет интересы граждан - собственников жилых и нежилых в многоквартирных домах, которые столкнулись с многочисленными нарушениями действующего законодательства, причинившими существенный вред законным правам и интересам граждан и государства.

Указанные ниже факты и обстоятельства, а также отсутствие надлежащей реакции на наши многочисленные обращения со стороны как правоохранительных и контролирующих органов Санкт-Петербурга, так и со стороны Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге, вынуждают нас обратиться за помощью и содействием именно к Вам.

В частности, в целях обеспечения безопасности и полного восстановления нарушенных прав собственников помещений многоквартирного дома 15 к. 2 лит. А по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге и иных жителей и гостей города МОО «Дозор» 21 марта 2014 года в адрес Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге направила обращение (исх. № 03/14-6-46 от 21.03.2014г.) об оказании содействия в обеспечении принятия мер реагирования, направленных на восстановление незаконно утилизированной Службой государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга проектной документации по строительству многоквартирного дома 15 к. 2 лит. А по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге.

В ответе № 974/12-9 от 17 апреля 2014 года, который был дан на обращение (исх. № 03/14-6-46 от 21 марта 2014 года) Начальник юридического отдела Аппарата Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге С.В. Екимова, ссылаясь на положения ст. 11 Закона Санкт-Петербурга от 17 декабря 1997 года № 227-77 «Об уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге», пришла к выводу об отсутствии правовых оснований для вмешательства Уполномоченного, то есть

фактически отказала в рассмотрении обращения по существу по формальным основаниям.

В обоснование отказа в рассмотрении обращения от 21 марта 2014 года Начальник юридического отдела С.В. Екимова указала следующие причины:

1. заявителем пропущен установленный ст. 11 Закона «Об уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге» срок обращения;
2. заявителем не представлены доказательства обращения в государственные органы власти Санкт-Петербурга по вопросу утилизации проектной документации, а само обращение не соответствует требованиям абз. 3 ст. 11 указанного Закона;
3. заявителем не представлены обращения граждан, права и свободы которых нарушаются, и доверенности на представительство их интересов.

Вместе с тем МОО «Дозор» полагает, что вышеуказанные причины не могут являться основанием для отказа в рассмотрении обращения от 21 марта 2014 года по существу, поскольку все предусмотренные Законом требования, предъявляемые к обращению, были заявителем соблюдены, в связи с чем как заявитель, так и граждане, в защиту интересов которых Общественная организация обращалась к Уполномоченному по правам человека в Санкт-Петербурге, незаконно лишены возможности получения содействия в восстановлении нарушенных прав со стороны лица, наделенного данными полномочиями.

1. МОО «Дозор» не может согласиться с выводом Начальника юридического отдела Екимовой С.В. о пропуске установленного абз. 1 ст. 11 Закона «Об уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге» срока обращения, поскольку полагает указанный срок не пропущенным.

Приходя к указанному выводу МОО «Дозор» в частности исходит из того, что собственники помещений многоквартирного дома 15 к. 2 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге обратились в МОО «Дозор» с заявлением об оказании содействия в июне 2013 года, соответственно первично МОО «Дозор» обратилась в Прокуратуру Санкт-Петербурга 17 июля 2013 года, с обращением к Уполномоченному МОО «Дозор» обратилась 21 марта 2014 года, то есть в течение года со дня, когда Общественной организации стало известно о допущенном со стороны Службы ГАСН нарушении положений закона.

Кроме того, необходимо учитывать, что факт незаконной утилизации Службой ГАСН установлен должностными лицами Прокуратуры Санкт-Петербурга в августе 2012 года, ответ был направлен собственнику помещения, расположенного в многоквартирном доме 15 к. 2 лит. А по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге, 31 августа 2012 года и получен последним в сентябре 2012 года, тогда как в июне 2013 года, не добившись от государственных органов принятия действенных мер, направленных на восстановление проектной документации, собственники помещений обратились в Общественную организацию за оказанием содействия.

При этом, обращение собственников за помощью в Общественную организацию не противоречит положениям ч. 2 ст. 45 Конституции РФ, закрепляющей право защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

Таким образом, поскольку первичное обращение собственников помещений за оказанием содействия в Общественную организацию имело место в течение года с даты, как им стало известно о нарушении своих прав, обращение Общественной организации к Уполномоченному за оказанием содействия в восстановлении незаконно утилизированной проектной документации имело место также в течение года с даты, как МОО «Дозор» стало известно о допущенных со стороны Службы ГАСН нарушениях закона, то, принимая во внимание последовательные действия как собственников помещений многоквартирного дома, так и Общественной организации, направленные на понуждение контролирующих органов и виновных лиц восстановить проектную документацию, совершенные в разумные сроки, свидетельствующие о заинтересованности в решении проблемы и об отсутствии злоупотреблений в реализации права на обращение, превышение установленного абз. 1 ст. 11 Закона срока ни в коей мере не должно умалять право граждан на получение содействия Уполномоченного по правам человека в восстановлении их нарушенных прав.

Вместе с тем, в оказании содействия Уполномоченным по правам человека в Санкт-Петербурге было отказано, по мнению МОО «Дозор», по надуманным основаниям.

2. Также МОО «Дозор» не может согласиться с указанием Начальника юридического отдела С.В. Екимовой на непредставление заявителем доказательств обращения в государственные органы Санкт-Петербурга с вопросом о восстановлении незаконно утилизированной документации, поскольку само по себе обращение от 21 марта 2014 года к Уполномоченному по правам человека в Санкт-Петербурге было вызвано тем, что, несмотря на установление в 2012 году Прокуратурой Санкт-Петербурга факта незаконной утилизации Службой ГАСН в 2007-2009гг. проектной документации по строительству многоквартирного дома, чиновники государственных и надзорных органов Санкт-Петербурга не желают предпринимать какие-либо действия, направленные на восстановление документации, что бесспорно привело к нарушению прав собственников и возможно угрожает безопасности, как собственников многоквартирного дома, так и иных жителей Санкт-Петербурга.

В подтверждение указанных обстоятельств Общественной организацией были представлены копии неоднократных обращений как самих собственников, так и МОО «Дозор», в Прокуратуру Санкт-Петербурга с просьбой о принятии мер реагирования, направленных на восстановление незаконно утилизированной документации, так и ответы различных должностных лиц Прокуратуры Санкт-Петербурга, которые не усматривали оснований для ее восстановления.

При этом, переписка как граждан, так и Общественной организации с прокуратурой Санкт-Петербурга, как с органом задачей которого является осуществление надзора за соблюдением законодательства и прав граждан, длилась и длится уже не первый год, однако какие-либо действия по восстановлению проектной документации прокуратурой Санкт-Петербурга не предпринимаются, фактически Прокуратура Санкт-Петербурга бездействует.

Именно по указанной причине – многолетнее незаконное бездействие контролирующего органа в лице Прокуратуры Санкт-Петербурга – вынудило

собственников многоквартирного дома 15 к. 2 лит. А по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге обратиться за помощью в решении проблемы в Общественную организацию, которая впоследствии также была вынуждена обратиться к Уполномоченному по правам человека в Санкт-Петербурге, а в связи с отказом последнего в содействии вынуждена обратиться непосредственно к Вам.

Кроме того, обращаем также Ваше внимание на то, что положениями ст. 2 Закона «Об уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге» регламентированы основные задачи Уполномоченного, а именно организация и осуществление контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина органами государственной власти, их должностными лицами, а также содействие восстановлению нарушенных прав, однако Начальник юридического отдела С.В. Екимова отказала в рассмотрении обращения МОО «Дозор» по формальным основаниям, фактически не вникая в суть изложенной проблемы и представленных документов.

При этом, ссылки Начальника юридического отдела Екимовой С.В. на положения ст. 11 Закона «Об уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге» в обоснование отказа в рассмотрении обращения МОО «Дозор» от 21 марта 2014 года по существу в данном случае не освобождают ее от обязанности рассмотреть указанное заявление, совершить какие-либо действия во исполнение возложенных на нее Законом задач и дать заявителю письменный ответ для доведения до сведения граждан, права которых нарушены.

Кроме того, не может являться основанием для отказа в рассмотрении обращения МОО «Дозор» от 21 марта 2014 года по существу поставленных вопросов и ссылка Начальника юридического отдела С.В. Екимовой на положения абз. 2 ст. 11 Закона «Об уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге», предусматривающего в качестве условия рассмотрения Уполномоченным жалоб по вопросам защиты прав и свобод предварительное обращение заявителя к должностным лицам органов государственной власти Санкт-Петербурга, поскольку указанное положение закона Постановлением Уставного суда Санкт-Петербурга от 29 июня 2012 года № 001/12-П признано несоответствующим Уставу Санкт-Петербурга, его положениям ст. 62, п.п. 1,2 ст. 64, и применению не подлежит.

Также особо обращаем Ваше внимание, что одновременно с заявлением (исх. № 03/14-6-46 от 21 марта 2014 года) МОО «Дозор» представила в качестве приложений многочисленные обращения как граждан, так и Общественной организации в Прокуратуру Санкт-Петербурга с просьбами принять меры прокурорского реагирования, направленные на восстановление незаконно утилизированной проектной документации, а также многочисленные ответы прокуратуры Санкт-Петербурга об отказе в принятии указанных мер.

Необходимо также учитывать, что и само обращение (исх. № 03/14-6-46 от 21 марта 2014 года) было оформлено в соответствии с требованиями абз. 3 ст. 11 Закона «Об уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге» и содержало все данные предусмотренные указанной нормой закона, а именно указано наименование и адрес заявителя, существо действий (бездействий) государственных и контролирующих органов Санкт-Петербурга, нарушающих права, а также

представлены документы, подтверждающие изложенные в заявлении обстоятельства.

Однако, как само обращение, так и представленные документы по неизвестной МОО «Дозор» причине не были приняты во внимание и не рассмотрены Начальником юридического отдела С.В. Екимовой, а поступивший ответ № 974/12-9 от 17 апреля 2014 года по своей сути является формальной отпиской, не содержащей каких-либо сведений о проведении самостоятельной проверки со стороны Уполномоченного, по результатам которой было бы принято обоснованное, соответствующее законодательству решение и меры, направленные на разрешение сложившейся ситуации.

3. Не может являться основанием для отказа в рассмотрении обращения от 21 марта 2014 года по существу поставленных вопросов и указание Начальника юридического отдела С.В. Екимовой на факт не представления к заявлению обращений граждан, права которых нарушены, и доверенности на представительство их интересов.

Указывая на неправомерность данного требования, МОО «Дозор» исходит из того, что Конституция РФ закрепляет право каждого на объединение для совместной реализации конституционных прав, включая право обращаться лично, направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы, а также защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (ч. 4 ст. 29, ст. 33, ч. 2 ст. 45). Названные права по своей природе могут принадлежать как гражданам, так и их объединениям, в том числе юридическим лицам – общественным организациям, которые вправе реализовать гарантированное ст. 46 Конституции РФ право на обращение в различные органы государственной власти.

Таким образом, право объединений граждан, в том числе общественных организаций, обращаться в органы публичной власти производно от конституционно установленного права граждан направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления. Иными словами, объединениям граждан, в том числе в форме общественной организации, – поскольку они не только способствуют осуществлению и защите прав и свобод граждан, но и в отдельных случаях являются формой их реализации – право на обращение в государственные органы должно быть гарантированы.

При этом отказ в признании юридических лиц, к которым относятся в частности и общественные организации, как объединений граждан, субъектами конституционного права на обращения, исходя из его предназначения, как обеспечивающего осуществление других прав и свобод, свидетельствует о нарушении вытекающего из Конституции РФ принципа равенства и справедливости.

При таком положении, МОО «Дозор», как Общественной организации, в составе которой имеется определенное количество членов, действующим законодательством предоставлено право обращаться в рамках своих уставных целей в органы государственной власти, а также к Уполномоченному по правам человека.

Обращаем Ваше внимание, что поскольку МОО «Дозор», обращаясь с заявлением от 21 марта 2014 года, в данном случае реализовывало также и свое конституционное право на обращение за оказанием содействия в восстановлении нарушенных прав граждан, которые соответственно надлежащим образом обратились в Общественную организацию за помощью в восстановлении своих нарушенных прав, то требование Начальника юридического отдела С.В. Екимовой о представлении доверенностей граждан на представление их интересов, является незаконным, приводит к искажению правовой природы права на обращение, которое распространяется не только на граждан, но и на их объединения, включая общественные организации, и тем самым к умалению прав, гарантированных ст. 30, 33, 45 Конституции РФ, объединениям граждан, а также прав граждан, являющихся участниками таких объединений.

Кроме того, целях устранения каких-либо сомнений по поводу наличия либо отсутствия права МОО «Дозор» на обращение с вопросом о восстановлении незаконно утилизированной проектной документации по строительству многоквартирного дома, МОО «Дозор» представляет Вам копию обращения собственников помещений дома 15 к. 2 лит. А по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге в Общественную организацию за оказанием содействия в решении возникшей проблемы.

При таких обстоятельствах, при отсутствии законных причин для отказа в рассмотрении обращения от 21 марта 2014 года по существу, Начальник юридического отдела Аппарата Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге С.В. Екімова обжалуемым ответом прикрыла свое явное нежелание вникнуть в суть сложившейся ситуации, осуществить самостоятельную проверку по фактам, изложенным в обращении (исх. № 03/14-6-46 от 21 марта 2014 года), и тем самым незаконно лишила граждан права на получение гарантированного положениями Закона «Об уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге» содействия Уполномоченного по восстановлению нарушенных прав действиями (бездействием) государственных и контролирующих органов Санкт-Петербурга.

Поскольку обращение МОО «Дозор» (исх. № 03/14-6-46 от 21 марта 2014 года) по факту незаконной утилизации проектной документации по строительству многоквартирного дома 15 к. 2 лит. А по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге содержат сведения об ущемлении прав и свобод граждан, многочисленных и грубых нарушениях закона, однако из раза в раз не получают должной оценки со стороны должностных лиц Прокуратуры Санкт-Петербурга, так и не получили со стороны Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге, то с учетом того, что обращение к Уполномоченному по правам человека - это возможность защитить права, если государственные органы не реагируют на жалобы, или сами нарушают права граждан,

ПРОШУ:

1. Рассмотреть настоящее обращение с учетом фактов и обстоятельств, изложенных в обращении (исх. № 03/14-6-46 от 21 марта 2014 года и представленных к указанному обращению документов) по существу поставленных вопросов с соблюдением требований ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», Закона Санкт-Петербурга «Об уполномоченном по правам человека в Российской Федерации».
2. В целях обеспечения безопасности собственников помещений многоквартирного дома и иных жителей и гостей Санкт-Петербурга оказать содействие в обеспечении принятия мер реагирования, направленных на восстановление незаконно утилизированной Службой государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга проектной документации по строительству многоквартирного дома 15 к. 2 лит. А по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге.
3. Взять под непосредственный контроль принятия Прокуратурой Санкт-Петербурга мер прокурорского реагирования, направленных на восстановление Службой государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга утилизированной проектной документации по строительству дома 15 к. 2 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге, т.е. вынесении в адрес Службы государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга представления об устранении допущенных Службой нарушений закона и восстановлению в месячный срок незаконно утилизированной проектной документации по строительству дома 15 к. 2 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге.
4. Взять под непосредственный контроль принятия Прокуратурой Санкт-Петербурга иных мер прокурорского реагирования, направленных на восстановление незаконно утилизированной проектной документации по строительству многоквартирного дома 15 к. 2 лит. А по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге.

Приложение на 59 листах:

1. Копия обращения МОО «Дозор» исх. № 03/14-6-46 от 21 марта 2014 года
2. Копия ответа Начальника юридического отдела С.В. Екимовой № 974/12-9 от 17 апреля 2014 года
3. Копия обращения Таранова Е.Ф., Мехонцевой С.В. и др в МОО «Дозор» от 16 июня 2013 года.
4. Копия заявления МОО «Дозор» в Прокуратуру Санкт-Петербурга исх. № 07-1-96 от 17 июля 2013 года
5. Копия ответа Прокуратуры Санкт-Петербурга № 7-1297-2012 от 15 августа 2013 года
6. Копия постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 18 июля 2012 года по делу № А56-1073/2012
7. Копия постановления Федерального арбитражного суда северо-западного округа от 11 декабря 2012 года по делу № А56-1073/2012

8. Копия заявления МОО «Дозор» от 23 сентября 2013 года № 09-6-149
9. Копия ответа Прокуратуры Санкт-Петербурга № 7-3458-2013 от 29 октября 2013 года
10. Копия жалобы МОО «Дозор» исх. № 12-6-202 от 09 декабря 2013 года
11. Копия ответа Прокуратуры Санкт-Петербурга № 7-3458-2013 от 03 февраля 2014 года.
12. Копия жалобы МОО «Дозор» исх. № 03/14-6-45 от 21 марта 2014 года
13. Копия ответа прокуратуры Санкт-Петербурга № 7-1297-2012 от 31 августа 2012 года.

Более полную информацию Вы можете получить на сайте <http://www.oodozor.ru/>

С уважением,  
Президент МОО «Дозор»



В.Г.Сергеев