



**Межрегиональная общественная
организация защиты прав и законных
интересов собственников помещений в
многоквартирных домах**

Коломяжский пр., д. 15, к. 2, лит. А, Санкт-Петербург, 197348
Тел./Факс (812)303-26-74

E-mail: info@oodozor.ru, <http://www.oodozor.ru/>

ИНН/КПП 7814290767/781401001, ОГРН 1127800008401

22.05.2014 г. № *05/14-6-106*

На № _____ от _____

Президенту Российской Федерации
Путину Владимиру Владимировичу

103132, г. Москва,

Ильинка, д. 23

Уважаемый Владимир Владимирович!

Люди, сталкиваясь с каким-либо проблемами, ущемлениями своих прав, пишут «наверх», потому что перестают верить чиновникам на местах, при этом пишут Губернатору и Президенту, поскольку это – почти что боги и от них все зависит. Но значительную роль в решении возникшей у заявителя проблемы играют и те чиновники, которые непосредственно работают с обращениями, готовят служебные записки своему начальству и первым лицам, формируя их мнение по тому или иному вопросу, и от умения этих специалистов вовремя и правильно отреагировать на обращение, от их субъективного отношения к заявителям и от многих других факторов, напрямую не связанных с обязанностями по реализации конституционных прав, зависит возможность полного восстановления нарушенного права.

Вместе с тем, в настоящее время в нашем государстве так сложилось, что само конституционное право на обращение, а, следовательно, и отношение к человеку пока остается «третьеразрядным» функционалом по сравнению с освоением денежных средств и реализацией комплексных программ, сколько бы власти не декларировали обратное.

Для приведения сложившейся ситуации в конституционное русло, где право граждан на обращение, и соответствующее ему право на получение полного и мотивированного ответа, основанного на нормах действующего законодательства, по нашему мнению, необходимо именно осуществление контроля и надзора, которые посредством проверки и наблюдения дают оценку подконтрольного объекта, позволяют сделать выводы и осуществить действия, направленные на его исправление или улучшение.

Хотелось бы пояснить, что при осуществлении своих уставных задач, МОО «Дозор» столкнулась с многочисленными противоправными действиями, с бездействием и с ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей со стороны должностных лиц Управления Президента РФ по работе с обращениями граждан и организаций.

При этом, фактически сложившееся систематическое незаконное бездействие со стороны должностных лиц Администрации Президента РФ, в частности Управления по работе с обращениями граждан и организаций, становится возможным по причине отсутствия механизма привлечения их к установленной законом ответственности, и соответственно не сформированием у них должным образом системы неотвратимости наказания за игнорирование законных требований граждан.

Указанное подтверждается и тем обстоятельством, что в соответствии с действующим законодательством у прокуратуры, как у органа осуществляющего надзор за точным и неукоснительным соблюдением действующего законодательства, прав и свобод граждан, отсутствуют полномочия по осуществлению надзорных функций в отношении должностных лиц Администрации Президента.

Данный вывод следует из анализа положений ст. 1 ФЗ «О прокуратуре РФ», в которой приведен исчерпывающий перечень органов власти, в отношении которых прокуратура, в целях осуществления верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства, уполномочена осуществлять надзор за исполнением законодательства, а также п. 1 Положения об Администрации Президента РФ, утвержденного Указом Президента РФ № 490 от 06 апреля 2004 года, в котором закреплен правовой статус Администрации Президента РФ, как государственного органа, сформированного в соответствии с п. «и» ст. 83 Конституции РФ.

Таким образом, поскольку Администрация Президента РФ не отнесена ни органам исполнительной власти, ни к законодательным органам власти, в законе «О прокуратуре РФ» отсутствует непосредственное указание на распространение компетенции прокуратуры, как она определена вышеуказанным законом, в отношении Администрации Президента РФ, то должностные лица Прокуратуры РФ не уполномочены при рассмотрении жалоб граждан на незаконные действия (бездействие) сотрудников Администрации Президента осуществлять проверку изложенных в жалобах обстоятельств, и соответственно предпринимать какие-либо меры прокурорского реагирования, направленные на восстановление нарушенных прав граждан.

Отсутствие полномочий у прокуратуры РФ на осуществление проверки деятельности должностных лиц Администрации Президента РФ, в частности соблюдения последними требований Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», подтверждено и выводами Конституционного Суда РФ, изложенными в Определении № 325-О от 25 февраля 2013 года.

При этом, Конституционный суд РФ, подтверждая соответствие закона «О прокуратуре РФ», исключаящего из предмета надзора органов прокуратуры деятельность должностных лиц Администрации Президента РФ, в том числе связанную с рассмотрением обращений граждан, требованиям Конституции РФ, указал, что защита нарушенных должностными лицами Администрации Президента РФ прав и свобод возможна в судебном либо административном порядке, как это

определено положениями Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ».

Вместе с тем, сложившаяся правоприменительная практика, также исключает возможность обжалования действий (бездействия) должностных лиц Администрации Президента РФ в судебном порядке.

Указанное обстоятельство подтверждается многочисленной судебной практикой, из которой следует, что суды РФ на основании п. 1 ст. 134 ГПК РФ отказывают гражданам в принятии заявлений о признании незаконными действий (бездействия) Администрации Президента РФ, ссылаясь на то, что указанные заявления не подлежат рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, а действия (бездействия) Администрации Президента РФ не могут быть обжалованы в порядке главы 25 ГПК РФ.

При этом суды РФ в обоснование своих выводов о невозможности в порядке гражданского судопроизводства рассматривать дела о признании незаконными действий (бездействия) Администрации Президента РФ указывают, что обжалование в судебном порядке действий государственных органов и их должностных лиц, находящихся в непосредственном подчинении Президенту РФ, а также предъявление исков к данным государственным органам, на практике означает *прямое либо косвенное вмешательство в конституционно-правовую и иную деятельность Президента России*, как главы государства, обладающего неприкосновенностью и осуществляющего верховную государственную власть в Российской Федерации, что *недопустимо, так как нарушает основы Конституционного строя РФ* и принцип разделения властей, закрепленный в ст. 10 Конституции РФ».

Иными словами, фактически суды пришли к выводу, что любые действия сотрудников Администрации Президента РФ, неподсудны судам, а сами чиновники обладают неприкосновенностью, потому что этой неприкосновенностью обладает Президент. Таким образом, создан неслыханный по своим возможным правовым последствиям прецедент: законы РФ не распространяются на ряд государственных чиновников, которые оказываются безнаказанными и неподотчетными обществу и гражданам.

При таком положении, у заявителя, который полагает, что действиями (бездействием) должностных лиц Администрации Президента РФ нарушены его права, не остается иного способа обжаловать незаконное решение, кроме как в административном порядке в вышестоящему в порядке подчиненности должностному лицу.

Однако, принимая во внимание, что поскольку должностные лица Администрации Президента РФ – это те же чиновники, такие же люди, подверженные человеческим страстям, не всегда честные, не всегда порядочные, не всегда профессиональные, то отсутствие иного способа, кроме административного порядка, порождает и отсутствие объективного контроля за исполнением должностными лицами Администрации Президента РФ своих обязанностей, и в итоге жалоба гражданина зачастую оказывается на столе самого государственного служащего, к работе которого имеются претензии, либо его непосредственного начальника, который в силу корпоративной этики будет отстаивать неправомерное

решение своего подчиненного, а результатом обжалования в административном порядке будет в лучшем случае выговор, объявленный нерадивому чиновнику, а может быть и оставлено все как есть, однако ни то, ни другое не приведет к восстановлению нарушенных прав граждан.

Таким образом, сложившиеся фактические обстоятельства позволяют говорить о том, что в Администрации Президента РФ отсутствует механизм либо желание устранить бюрократизм и формализм осуществления государственными служащими своих должностных обязанностей, и как следствием этого явления становится их безответственность и злоупотребление должностными полномочиями.

Отсутствие должного контроля за деятельностью должностных лиц Администрации Президента РФ вызывает крайне негативное отношение граждан не только к отдельным представителям данного ведомства, но и системы в целом, поскольку лишают граждан и юридических лиц возможности реализовать закрепленное право на объективное и всестороннее рассмотрение заявлений, обращений и жалоб, одновременно исключают возможность восстановить свои нарушенные права.

Учитывая, что проблема совершенствования государственной службы, повышения эффективности деятельности ее служащих в настоящее время находится в центре внимания высших органов власти и управления страны, а особую значимость приобретают вопросы, связанные с ответственностью чиновников за нарушения служебных обязанностей, то только поставив институт ответственности чиновников на должный уровень, можно будет говорить о достижении одной из целей реформирования государственной службы.

На основании изложенного, МОО «Дозор» обращается к Вам с просьбой объективно и всесторонне рассмотреть настоящее обращение, провести проверку изложенных фактов и обстоятельств и дать мотивированные ответы на следующие вопросы:

- Имеются ли способы, отличные от административного порядка, предусмотренного п. 4 ст. 5 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», ст. 4 Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», обжалования незаконных решений, действий (бездействия) должностных лиц Администрации Президента РФ, включая Управление Президента РФ по работе с обращениями граждан и организаций?

- Куда именно граждане и юридические лица, в случае нарушения их прав незаконными решениями, действия (бездействия) должностных лиц Администрации Президента РФ, включая Управление Президента РФ по работе с обращениями граждан и организаций, могут обратиться с жалобой и просьбой о восстановлении своих прав.

Приложение:

1. Определение Конституционного суда РФ № 325-О от 25 февраля 2014 года.
2. Апелляционное определение Московского городского суда от 20 января 2014 года по делу № 33-1672

3. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 11 декабря 2013 года № 33-19483/2013

Более полную информацию Вы можете получить на сайте <http://www.oodozor.ru/>

С уважением,
Президент МОО «Дозор»



Сергеев В.Г.