

ДОЗОР

**Межрегиональная общественная
организация защиты прав и законных
интересов собственников помещений в
многоквартирных домах**

Коломяжский пр., д.15, Санкт-Петербург, 197348
Тел./Факс (812)303-26-74

E-mail: info@oodozor.ru, <http://www.oodozor.ru/>
ИНН/КПП 7814290767/781401001, ОГРН 1127800008401

18 марта 2014 г. № 03/14-6-44

На №

от

Президенту Российской Федерации
Путину Владимиру Владимировичу

103132, г. Москва,
Ильинка д. 23

ЖАЛОБА

на ответ Начальника Департамента аналитического и правового обеспечения Р. Байкина №
А26-02-7203891 от 01 февраля 2014 года

Конституция РФ, закрепляя право граждан обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления (ст. 33), одновременно возлагает обязанность на государственные органы и органы местного самоуправления по его реализации и защите (ст. 2, п. «б» ст. 72).

02 октября 2013 года МОО «Дозор», ссылаясь на нарушение прав граждан на всестороннее и объективное рассмотрение их заявлений, направленных непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга, по причине несоответствия фактически сложившегося в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга порядка рассмотрения обращений установленному законом «О порядке рассмотрения обращений граждан», обратилась к Президенту РФ с заявлением, в котором преследовалась цель принятия мер реагирования, направленных на соблюдение Администрацией Губернатора Санкт-Петербурга требований законодательства, регламентирующего спорные правоотношения, итогом которых бы стало рассмотрение заявлений граждан в соответствии с действующим законодательством.

26 ноября 2013 года Главным советником департамента письменных обращений граждан и организаций В. Гореловым в адрес МОО «Дозор» был направлен ответ № А26-01-85816991, который не содержал мотивированного обоснования по всем поставленным в обращении вопросам.

По указанным основаниям 19 декабря 2013 года МОО «Дозор» направила в адрес Президента РФ жалобу исх. № 12-6-219 от 19 декабря 2013 года, в которой просила признать ответ № А26-01-85816991 от 26 ноября 2013 года незаконным, провести служебную проверку в отношении Главного советника департамента письменных обращений Президента РФ В. Горелова на предмет соблюдения требований ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» при рассмотрении обращения МОО «Дозор» исх. № 10-6-153 от 02 октября 2013 года, а

также рассмотреть указанное обращение с учетом обращения исх. № 11-3-190 от 21 ноября 2013 года и дать ответ по существу поставленных в обращениях вопросов.

Заместитель начальника департамента письменных обращений граждан и организаций Е. Зыбкин в результате рассмотрения жалобы МОО «Дозор» исх. № 12-6-219 от 19 декабря 2013 года не установил нарушений Главным советником департамента письменных обращений граждан и организаций В. Гореловым положений действующего законодательства при рассмотрении обращения исх. № 10-6-153 от 02 октября 2013 года, подтвердил факт наличия в ответе А26-01-85816991 от 26 ноября 2013 года разъяснений действующего законодательства по существу поставленных в обращении вопросов, о чем указал в ответе № А26-02-110144891 от 30 декабря 2013 года.

В связи с неполучением полного и мотивированного ответа МОО «Дозор» была вынуждена вновь обратиться с жалобой на вышеуказанные ответы должностных лиц Администрации Президента РФ (исх. № 01-6-10/14 от 24 января 2014 года), ссылаясь и предоставляя доказательства того, что на протяжении 2012-2013 гг. Тарановым Е.Ф. и Мехонцевой С.В. непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга были направлены **13 жалоб** на решения, действия (бездействия) вице-губернаторов Санкт-Петербурга, а также должностных лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, которые в отсутствие предоставленных законом полномочий рассматривали жалобы, направленные непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга, как вышестоящему должностному лицу в порядке подчиненности по отношению к вице-губернатору, которые до настоящего времени не рассмотрены уполномоченным лицом.

На указанную жалобу был получен ответ № А26-02-7203891 от 01 февраля 2014 года, данный за подписью Начальника департамента аналитического и правового обеспечения Р. Байкина, который по своему содержанию полностью аналогичен ответу № А26-02-110144891 от 30 декабря 2013 года.

При этом, Начальник департамента аналитического и правового обеспечения Р. Байкин, подтверждая законность действий Зам. Начальника департамента письменных обращений граждан и организаций Е. Зыбкина и Главного советника департамента письменных обращений граждан и организаций В. Горелов, также ограничился лишь указанием на факт проведения Прокуратурой Санкт-Петербурга проверки соблюдения Администрацией Губернатора Санкт-Петербурга положений Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» и принятия мер прокурорского реагирования в виде вынесения 2 постановлений о возбуждении дел об административном правонарушении по ст. 5.59 КоАП РФ, а также на возможность включения выявленных фактов нарушений порядка рассмотрения обращений граждан в обобщенное представление на имя Губернатора Санкт-Петербурга.

Вместе с тем, указание как должностными лицами Прокуратуры Санкт-Петербурга, так и должностными лицами Администрации Президента РФ на включение выявленных нарушений в обобщенное представление на имя Губернатора Санкт-Петербурга в будущем, а также вынесение двух постановлений о возбуждении дел об административном правонарушении по ст. 5.59 КоАП РФ, не позволяют заявителю постановить вывод о наличии конкретных гарантий, которые

позволяли бы реализовать право граждан, включая Таранова Е.Ф. и Мехонцеву С.В., на получение ответа от уполномоченного лица на заявления, направленные непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга, в полном объеме в порядке установленном действующим законодательством, и обеспечить эффективное восстановление нарушенного должностными лицами Администрации Губернатора Санкт-Петербурга права.

Кроме того, указание на вынесение двух постановлений о возбуждении дел об административном правонарушении по ст. 5.59 КоАП РФ лишний раз подтверждает факт бездействия должностных лиц Администрации Президента РФ по рассмотрению обращения МОО «Дозор» от 02 октября 2013 года, поскольку действия, направленные на возбуждение административного производства, были совершены Прокуратурой Санкт-Петербурга по фактам нарушения порядка рассмотрения обращений иных лиц, а не Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В., а потому ссылки на данное обстоятельство не свидетельствуют о совершении как Р. Байкиным, так и иными должностными лицами Администрации Президента РФ каких-либо действий, направленных на восстановление нарушенных прав Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В.

Одновременно о бездействии со стороны должностных лиц Администрации Президента РФ свидетельствуют и их ссылки на факт проведения Прокуратурой Санкт-Петербурга проверки по данному обращению, поскольку МОО «Дозор» неоднократно указывала на первичность обращения от 02 октября 2013 года, и соответственно на отсутствие необходимости осуществления проверки решений либо действий (бездействий) должностных лиц Правительства Санкт-Петербурга и Прокуратуры Санкт-Петербурга.

При этом неполнота проведенной должностными лицами Прокуратуры Санкт-Петербурга проверки соблюдения Администрацией Губернатора Санкт-Петербурга порядка рассмотрения обращений граждан, и соответственно незаконность выводов должностных лиц Администрации Президента РФ по результатам рассмотрения обращения МОО «Дозор» от 02 октября 2013 года, подтверждается и многочисленными ответами Прокуратуры Санкт-Петербурга, направленных как в адрес Мехонцевой С.В., так и в адрес МОО «Дозор», из которых следует, проверкой, проведенной в 3 квартале 2013 года, были охвачены обращения Таранова Е.Ф., зарегистрированные в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга 03 октября 2012 года, 17 января 2013 года и 21 марта 2013 года, а также обращения Мехонцевой С.В., зарегистрированные в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга 17 января 2013 года, 12 апреля 2013 года, 01 июля 2013 года.

В результате проведенной проверки установлены нарушения при рассмотрении обращений Таранова Е.Ф., зарегистрированных 03 октября 2012 года, 21 марта 2013 года, и обращений Мехонцевой С.В., зарегистрированных 17 января 2013 года и 01 июля 2013 года, при рассмотрении обращений Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В., зарегистрированных 17 января 2013 года и 12 апреля 2013 года соответственно, нарушений не установлено, при этом сведения о проведении проверки соблюдения требований законодательства при рассмотрении иных 8 обращений, указанных в заявлении, отсутствуют.

Вместе с тем, необходимо учитывать, что Тарановым Е.Ф. на протяжении 2012-2013гг. непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга, как вышестоящему в порядке подчиненности должностному лицу по отношению к Вице-губернатору, в соответствии со ст. 4 Закона РФ от 27 апреля 1993 года № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», было направлено 6 жалоб:

№	Жалоба	Ответ	Нарушения	Результат проверки
1.	Жалоба Губернатору Санкт-Петербурга на решение, действие (бездействие) Вице-губернатора Метельского И.М. (исх. 1/06 от 01.06.2012г.)	Ответ заместителя начальника Управления по обращениям и жалобам Администрации Губернатора Романовского А.Ю. исх. № 2.2-20894 от 29.06.2012г.	Ст. 4 Закона РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», ст.ст. 5,8 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» - рассмотрение неуполномоченным лицом	Не проведена
2.	Жалоба Губернатору СПб на ответ № 2.2-20894 от 29.06.2012г. (исх. 24/07Е от 25.07.2012г.)	Ответ начальника Управления по обращениям и жалобам Зибровой О.Н. № 27-46433 от 27.07.2012г.	Ст. 4 Закона РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», ст.ст. 5,8 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» - рассмотрение неуполномоченным лицом	Не проведена
3.	Жалоба Губернатору СПб на ответ № 27-46433 от 27.07.2012г. (исх. № 31/09 от 29.09.2012г.)	Ответ начальника Управления по обращениям и жалобам Зибровой О.Н. № 2.7/17.2-20894 от 30.12.2012г.	Ст. 4 Закона РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», ст.ст. 5,8 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» - рассмотрение неуполномоченным лицом, рассмотрение жалобы должностным лицом, решение которого обжалуется	Установлено нарушение ч. 6 ст. 8 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан»
4.	Жалоба Губернатору Санкт-Петербурга на ответ № 2.7/17.2-20894 от 30.12.2012г. (исх. № 09/11Е от 22.11.2012г.)	Ответ Начальника аппарата Вице-губернатора Санкт-Петербурга Калганова В.Г. № 2.7-20894 от 24.12.2012.	Ст. 4 Закона РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», ст.ст. 5,8 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» - рассмотрение неуполномоченным лицом	Не проведена

5.	Жалоба Губернатору СПб на ответ № 2.7-20894 от 24.12.2012. (исх. № 05/01Е от 15.01.2013г.)	Ответ начальника Управления по обращениям и жалобам Зибровой О.Н. № 2.7/17.2-1853 от 15.02.2013г.	Ст. 4 Закона РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», ст.ст. 5,8 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» - рассмотрение неуполномоченным лицом	Проверка проведена, нарушений не установлено
6.	Жалоба Губернатору СПб на ответ № 2.7/17.2-1853 от 15.02.2013г. (исх. № 37/03Е от 19.03.2013г.)	Ответ заместителя руководителя Администрации Губернатора Санкт-Петербурга А.В. Митяниной № 2.7/17.2-1853 от 13 мая 2013 года.	Ст. 4 Закона РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», ст.ст. 5,8 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» - рассмотрение неуполномоченным лицом	Установлены нарушения без конкретизации их сущности

Также за период 2012-2013гг. Мехонцевой С.В. непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга в соответствии со ст. 4 Закона РФ от 27 апреля 1993 года № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» было направлено 7 жалоб:

№	Жалоба	Ответ	Нарушения	Результат проверки
1.	Жалоба Губернатору Санкт-Петербурга на решение, действие (бездействие) Вице-губернатора Метельского И.М. (исх. № 25/12-Г от 25.05.2012г.)	Ответ заместителя начальника Управления по обращениям и жалобам Администрации Губернатора Романовского А.Ю. № 11.1/17.2-52375 от 13.06.2012г.	Ст. 4 Закона РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», ст.ст. 5,8 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» - рассмотрение неуполномоченным лицом	Не проведена
2.	Жалоба Губернатору СПб на ответ № 11.1/17.2-52375 от 13.06.2012г. (исх. № 2707Л от 27.07.2012г.)	Ответ начальника Управления по обращениям и жалобам Зибровой О.Н. № 11.1/17.2-52375 от 29.08.2012г.	Ст. 4 Закона РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», ст.ст. 5,8 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» - рассмотрение неуполномоченным лицом	Не проведена
3.	Жалоба Губернатору СПб на ответ № 11.1/17.2-52375 от 29.08.2012г. (исх. № 24/09Е от 24.09.2012г.)	Ответ начальника Управления по обращениям и жалобам Зибровой О.Н. № 11.1/17.2-52375 от 29.10.2012г.)	Ст. 4 Закона РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и	Не проведена

			свободы граждан», ст.ст. 5,8 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» - рассмотрение неуполномоченным лицом, рассмотрение жалобы должностным лицом, решение которого обжалуется	
4.	Жалоба Губернатору Санкт-Петербурга на ответ № 11.1/17.2-52375 от 29.10.2012г. (исх. № 10/11Е от 22.11.2012г.)	Ответ Начальника аппарата Вице-губернатора Санкт-Петербурга Калганова В.Г. № 11.1/17.2-52375 от 24.12.2012г.	Ст. 4 Закона РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», ст.ст. 5,8 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» - рассмотрение неуполномоченным лицом	Не проведена
5.	Жалоба Губернатору СПб на ответ 11.1/17.2-52375 от 24.12.2012г. (исх. № 01/01Е от 15.01.2013г.)	Ответ начальника Управления по обращениям и жалобам Зибровой О.Н. № 2.7/17.2-19.15 от 15.02.2013г.	Ст. 4 Закона РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», ст.ст. 5,8 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» - рассмотрение неуполномоченным лицом	Проверка проведена, установлены нарушения без конкретизации их сущности
6.	Жалоба Губернатору СПб на ответ № 2.7/17.2-19.15 от 15.02.2013г. (исх. № 36/03Е от 19.03.2013г.)	Ответ заместителя руководителя Администрации Губернатора Санкт-Петербурга А.В. Митяниной № 11.1/17.2-1915 от 13 мая 2013 года.	Ст. 4 Закона РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», ст.ст. 5,8 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» - рассмотрение неуполномоченным лицом	Не проведена
7.	Жалоба Губернатору СПб на ответ Вице-губернатора Оганесяна М.М. № 11.1/17.2-1915 от 15.05.2013г. (исх. № 63/06Е от 27.06.2013г.)	Ответ начальника Управления по обращениям и жалобам Зибровой О.Н. № 11.1/17.2-1915 от 24.07.2013г.	Ст. 4 Закона РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», ст.ст. 5,8 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» - рассмотрение неуполномоченным лицом	Проверка проведена, установлены нарушения без конкретизации их сущности

Таким образом, несмотря на приведенные в заявлениях доводы и представленные доказательства, Прокуратурой Санкт-Петербурга был проверен порядок рассмотрения на соответствие действующему законодательству трех из шести жалоб Таранова Е.Ф. и двух из семи жалоб Мехонцевой С.В., в отношении остальных вышеуказанных жалоб какие-либо действия должностных лиц Прокуратуры Санкт-Петербурга не осуществлялись.

При этом, несмотря на идентичность сложившейся ситуации по рассмотрению жалоб как Таранова Е.Ф., так и Мехонцевой С.В. со стороны должностных лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, Прокуратурой Санкт-Петербурга была осуществлена выборочная проверка жалоб указанных граждан с установлением либо не установлением нарушений при сходных обстоятельствах.

В частности, должностными лицами Прокуратуры Санкт-Петербурга при проведении проверки в отношении рассмотрения жалобы Таранова Е.Ф. (исх. № 31/09 от 29.09.2012г.) на ответ № 27-46433 от 27.07.2012г. устанавливается нарушение ч. 6 ст. 8 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», предусматривающей запрет рассмотрения жалобы должностным лицом, решение которого обжалуется, однако проверка в отношении жалобы Мехонцевой С.В. (исх. № 24/09Е от 24.09.2012г.) на ответ № 11.1/17.2-52375 от 29.08.2012г., данный за подписью Начальника Управления Зибровой О.Н., рассмотренная самой же Зибровой О.Н. (ответ № 11.1/17.2-52375 от 29.10.2012г.) не проведена, данное нарушение, допущенное со стороны Начальника Управления по обращениям и жалобам Администрации Губернатора Санкт-Петербурга по неизвестной причине оставлено без внимания со стороны должностных лиц Прокуратуры Санкт-Петербурга.

Также со стороны должностных лиц Прокуратуры Санкт-Петербурга установлены нарушения при рассмотрении жалобы Мехонцевой С.В. (исх. № 01/01Е от 15 января 2013 года), однако какие-либо нарушения при рассмотрении аналогичного обращения Таранова Е.Ф. (исх. 05/01Е от 15 января 2013 года) установлены не были.

Кроме того, должностными лицами Прокуратуры Санкт-Петербурга установлены нарушения действующего законодательства при рассмотрении жалобы Таранова Е.Ф. (исх. № 37/07 от 19 марта 2013г.), тогда как проверка соблюдения должностными лицами Администрации Губернатора Санкт-Петербурга требований закона при рассмотрении аналогичной жалобы Мехонцевой С.В. (исх. 36/03Е от 19.03.2013г.) не проведена.

Одновременно обращаем Ваше внимание на то, что вышеуказанные 13 жалоб Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В. были адресованы непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга, были поданы в связи с оспариванием решений, действий (бездействий) вице-губернаторов Санкт-Петербурга, а также должностных лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, которые, в отсутствие предоставленных законом полномочий, рассматривали жалобы, направленные непосредственно Губернатору, как вышестоящему должностному лицу в порядке подчиненности по отношению к вице-губернатору.

Вместе с тем, ни одна из указанных жалоб не была рассмотрена Губернатором Санкт-Петербурга в соответствии со ст. 4 Закона «Об обжаловании в суд действий и

решений, нарушающих права и свободы граждан», при этом 7 ответов на жалобы поступили за подписью Начальника Управления по обращениям и жалобам Администрации Губернатора Санкт-Петербурга Зибровой О.Н., 2 ответа поступили за подписью заместителя Начальника Управления по обращениям и жалобам Администрации Губернатора Санкт-Петербурга Романовского А.Ю., 2 ответа – за подписью Начальника Аппарата вице-губернатора Санкт-Петербурга – руководителя Администрации Губернатора Санкт-Петербурга Калганова В.Г., 2 ответа – за подписью Заместителя руководителя Администрации Губернатора Санкт-Петербурга Митяниной А.В.

Иными словами, со стороны должностных лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга были допущены нарушения требований ст. 4 Закона РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», ст.ст. 5,8 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» при рассмотрении всех 13 жалоб Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В., выразившееся в рассмотрении жалоб неуполномоченными лицами, что привело к нарушению права на получение полного и мотивированного ответа от уполномоченного лица.

Однако данные доводы, изложенные также МОО «Дозор» в ранее поданных обращениях в Прокуратуру Санкт-Петербурга не были учтены при проведении проверки соблюдения в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга требований законодательства, регламентирующего порядок рассмотрения обращений граждан, и соответственно сама проверка, а также выводы, постановленные по ее результатам, не соответствуют требованиям п.п. 6.1, 6.5 Инструкции «О порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры РФ».

Не качественность проведенной должностными лицами Прокуратуры Санкт-Петербурга проверки подтверждается также и самими материалами проверки, с которыми представитель МОО «Дозор» был вынужден ознакомиться в связи с непредставлением полной и исчерпывающей информации.

В частности Прокуратурой Санкт-Петербурга 03 октября 2013 года были получены объяснения Начальника Управления по обращениям и жалобам Администрации Губернатора Санкт-Петербурга Зибровой О.Н., которая однозначно указала, что жалобы граждан на решения действий (бездействий) Вице-губернаторов Санкт-Петербурга должны рассматриваться по процедуре установленной Законом «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», то есть вышестоящим должностным лицом – Губернатором Санкт-Петербурга.

В объяснениях Зибровой О.Н. от 18 ноября 2013 года указанное должностное лицо подтверждает факт рассмотрения жалобы Таранова Е.Ф. о несогласии с ответом Вице-губернатора Санкт-Петербурга Метельского И.М. Управлением, которое, по мнению Зибровой О.Н., действовало в пределах предоставленных полномочий, что противоречит ранее данным ее объяснениям, но оставлено без надлежащего внимания со стороны Прокуратуры Санкт-Петербурга.

При этом обращаем Ваше внимание, что жалоба Таранова Е.Ф. (исх. 1/06 от 01.06.2012г.), а также жалоба Мехонцевой С.В. (исх. 25/12-Г от 25.05.2012г.), поданные именно в связи с оспариванием решения, действий (бездействий) Вице-губернатора Метельского И.М., остались за рамками проверки проведенной

Прокуратурой Санкт-Петербурга, какие-либо меры прокурорского реагирования, направленные на устранение допущенных нарушений, не приняты, а нарушенное право Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В. на рассмотрение указанных жалоб уполномоченным лицом и соответственно получение полного и мотивированного ответа восстановлено не будет.

Таким образом, проверка проведенная Прокуратурой Санкт-Петербурга по заявлению от 19 июля 2013 года осуществлена не в полном объеме, действиям (бездействиям) должностных лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга по рассмотрению жалоб Таранова Е.Ф. и Мехонцевой С.В. не дана надлежащая оценка, а выводы, и как следствие, меры прокурорского реагирования, направленные на восстановление прав последних, приняты не в полном объеме.

Кроме того, при условии установления в июле-августе 2013 года Прокуратурой Санкт-Петербурга фактов нарушения прав граждан, включая Таранова Е.Ф. и Мехонцеву С.В., должностные лица Прокуратуры Санкт-Петербурга не случайно уже на протяжении восьми месяцев уклоняются от предоставления как лично гражданам, так и Общественной организации, полной и исчерпывающей информации относительно возможности и сроков устранения выявленных Прокуратурой Санкт-Петербурга нарушений прав граждан, а также принятия конкретных мер прокурорского реагирования, направленных на обеспечение соблюдения Администрацией Губернатора Санкт-Петербурга требований действующего законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан, итогом которых стало бы рассмотрение заявлений, направленных непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга, в соответствии с действующим законодательством.

Факт непредставления должностными лицами Прокуратуры Санкт-Петербурга полной и исчерпывающей информации о выбранном способе решения по восстановлению прав граждан на рассмотрение заявлений в соответствии с установленным порядком и сроке их восстановления подтверждается и ответом Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурга № 974/12-6 от 14 февраля 2014 года.

При таких обстоятельствах, выводы должностных лиц Администрации Президента РФ, постановленные по результатам рассмотрения обращения МОО «Дозор» от 02 октября 2013 года и основанные только на предоставленных Прокуратурой Санкт-Петербурга материалах, не могут быть признаны законными и обоснованными, в связи с чем со стороны должностных лиц Администрации Президента РФ имеет место незаконное бездействие, выразившееся в не рассмотрении обращения МОО «Дозор» исх. № 10-6-153 от 02 октября 2013 года в соответствии с требованиями Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», что привело к нарушению права Общественной организации, предусмотренного п. 3 ст. 5 указанного Закона, на получение письменного ответа по существу поставленных вопросов

Одновременно отсутствие какой-либо реакции со стороны должностных лиц Администрации Президента РФ, в полномочия которых входит осуществление контроля за соблюдением положений действующего законодательства, по нашему мнению, подрывает авторитет государства, к представителям которого мы

обращаемся, направляя свои обращения, отчаявшись добиться устранения нарушений и защиты прав на местном уровне. Однако ответы, направляемые в наш адрес, по своему содержанию аналогичны ответам чиновникам Санкт-Петербурга, а именно полное отсутствие данных о подтверждении либо об опровержении изложенных в обращении фактов выявленных нарушений.

Указанное порождает необходимость обжалования в порядке ст. 4 Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» полученных ответов с просьбой провести проверку фактов недобросовестного рассмотрения обращения, и в случае подтверждения фактов привлечь виновных к предусмотренной законом ответственности, что входит в обязанности вышестоящих в порядке подчиненности должностных лиц по отношению к лицу, рассмотревшему обращение первично.

Вместе с тем, и на такие жалобы в ответ, как правило, приходит очередная «отписка», не содержащая данных о том, были или не были ответы исполнителей рассмотрены на предмет соответствия первоначальным обращениям, были или не были поднятые вопросы рассмотрены исполнителями по существу, и какие меры были или не были приняты в отношении исполнителей, в случае, если их недобросовестность в переписке была выявлена.

Яркой иллюстрацией указанного является фактически сложившаяся ситуация по рассмотрению обращения МОО «Дозор» от 02 октября 2013 года, в связи с чем вынуждены констатировать, что должностные лица Администрации Президента РФ, обладающие полномочиями для осуществления каких-либо действий, направленных на восстановление прав граждан, рассмотрели обращения МОО «Дозор» поверхностно, а результатом обращений МОО «Дозор» стало не получение ни одного ответа ни на один вопрос.

При таком положении, со стороны Начальника департамента аналитического и правового обеспечения Р. Байкина имеет место незаконное бездействие, выразившееся в не рассмотрении жалобы МОО «Дозор» исх. № 01-6-10/14 от 24 января 2014 года в соответствии с требованиями Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», что привело к нарушению права МОО «Дозор», предусмотренного п. 3 ст. 5 Закона «О порядке рассмотрения обращения граждан РФ», на получение письменного ответа по существу поставленных вопросов.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. ч. 4 ст. 5, ст. 14 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», ст. 4 Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан»

ПРОШУ:

1. Провести служебную проверку в отношении Начальника департамента аналитического и правового обеспечения Администрации Президента РФ Р. Байкина на предмет соблюдения требований ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» при рассмотрении жалобы МОО «Дозор» № 01-6-10/14 от 24 января 2014 года. По результатам проверки привлечь его к установленной законом ответственности за несоблюдение требований Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» при рассмотрении обращения МОО «Дозор» от 24 января 2014 года исх. № 01-6-10/14.

2. Признать ответ Главного советника департамента письменных обращений граждан и организаций Администрации Президента РФ В. Горелова № А26-01-85816991 от 26 ноября 2013, ответ Зам. Начальника департамента письменных обращений граждан и организаций Е. Зыбкина № А26-02-110144891 от 30 декабря 2013 года, ответ Начальника департамента аналитического и правового обеспечения Р. Байкина № А26-02-7203891 от 01 февраля 2014 года незаконными.

3. Обеспечить проведение служебной проверки изложенных обстоятельств с учетом приведенных в настоящем заявлении и в заявлении от 02 октября 2013 исх. № 10-6-153 доводов и обстоятельств на предмет соблюдения Губернатором Санкт-Петербурга и должностными лицами Администрации Губернатора Санкт-Петербурга требований Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» при рассмотрении обращений граждан.

4. По результатам проверки принять меры, направленные на устранение допущенных нарушений рассмотрения жалоб и обращений, направленных в адрес Губернатора Санкт-Петербурга по фактам нарушения градостроительного и земельного законодательства допущенных при застройке квартала 6 БКА по адресу: Коломяжский пр., д. 15, к. 2.

5. Принять меры, направленные на рассмотрение лично Губернатором Санкт-Петербурга в соответствии с действующим законодательством о порядке рассмотрения обращений граждан жалобы (исх. № 24/07Е от 25 июля 2012 года) на действия вице-губернатора И.М. Метельского по существу поставленных в ней вопросов и дать заявителям письменный и мотивированный ответ.

6. Принять меры, обеспечивающие приведение в соответствие с действующим законодательством порядка рассмотрения обращений граждан в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга. Установить порядок обжалования действий/бездействий должностных лиц, определив исполнительные органы и уполномоченных на рассмотрение жалобы должностные лица, которым может быть направлена на рассмотрение жалоба в порядке статьи 4 Закона РФ от 27.04.1993 №4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан РФ».

7. О принятых мерах сообщить заявителю письменно, при ответе просьба ссылаться на исходящий номер заявления.

Приложение на 40 листах:

1. Копия обращения МОО «Дозор» исх. № 10-6-153 от 02 октября 2013 года
2. Копия обращения МОО «Дозор» исх. № 11-3-190 от 21 ноября 2013 года
3. Копия ответа Главного советника департамента письменных обращений граждан и организаций В. Горелова № А26-01-85816991 от 26 ноября 2013 года
4. Копия ответа Зам. Начальника департамента письменных обращений граждан и организаций Е. Зыбкина № А26-02-1101144891 от 30 декабря 2013 года.
5. Копия ответа Начальника департамента аналитического и правового обеспечения Р. Байкина № А26-02-7203891 от 01 февраля 2014 года.

6. Копия ответа Прокуратуры Санкт-Петербурга № 7-3458-2013 от 20 августа 2013 года.
7. Заявление МОО «Дозор» Прокурору Санкт-Петербурга исх. № 07-1-97 от 19 июля 2013 года
8. Ответ Прокуратуры Санкт-Петербурга № 7-3458-2013 от 19 ноября 2013 года
9. Ответ Прокуратуры Санкт-Петербурга № 7-3458-2013 от 25 февраля 2014 года
10. Ответ Уполномоченного по правам человека № 974/12-2 от 28 января 2014 года
11. Ответ Прокуратуры Санкт-Петербурга № 7-3458-2013 от 16 декабря 2013 года
12. Ответ Прокуратуры Санкт-Петербурга № 7-3458-2013 от 25 декабря 2013 года
13. Ответ Прокуратуры Санкт-Петербурга № 7-3458-2013 от 15 октября 2013 года

С уважением,
Президент МОО «Дозор»



В.Г.Сергеев