



ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРОКУРАТУРА
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

ул. Почтамтская, д. 2/9,
Санкт-Петербург, Россия, 190000

16.05.2014 № 1-3458-2014

На № _____ от _____

Президенту Межрегиональной
общественной организации защиты
прав и законных интересов
собственников помещений в
многоквартирных домах «Дозор»

Сергееву В.Г.

Коломяжский пр., д. 15, к. 2, лит. А,
пом. 1Н, Санкт-Петербург, 197348

Прокуратурой города рассмотрено Ваше обращение о несогласии с ответом заместителя прокурора города от 03.02.2014 об отказе в принятии мер прокурорского реагирования в отношении Службы государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга (далее – Служба) в части понуждения к восстановлению проектной документации по объектам строительства по адресу: Коломяжский проспект, дом 15, корпус 2 (далее – документация), и установлено следующее.

По результатам ранее проведенной проверки в связи с выявлением факта утилизации Службой документации по строительству объекта по указанному адресу прокуратурой города в адрес вице-губернатора Санкт-Петербурга 15.11.2012 направлена информация о необходимости исключения возможности уничтожения документов, подлежащих хранению.

В силу ч.2 ст.54 Конституции РФ если после совершения правонарушения ответственность за него устранена или смягчена, применяется новый закон.

В соответствии с действующим законодательством обязанность по хранению проектной документации, послужившей основанием для выдачи заключений государственной экспертизы, у Службы или подведомственного ей Санкт-Петербургского государственного автономного учреждения «Центр государственной экспертизы» отсутствует, в связи с чем утилизация таких материалов в отсутствие возражений их собственника нарушением законодательства не является.

Таким образом, представление об устранении нарушений закона в Службу не может быть внесено в связи с отсутствием правовых оснований для исполнения Службой данной функции в настоящее время.

Согласно действующему для добровольного применения ГОСТ Р 21.1003-2009 «Система проектной документации для строительства. Учет и хранение проектной документации», утвержденному приказом Ростехрегулирования от 30.11.2009 № 526-ст, подлинники проектной и рабочей документации на строительство зданий и сооружений подлежат учету и хранению в разработавшей их организации, если иное не оговорено договором с ее заказчиком.

Прокуратурой города приняты исчерпывающие меры к установлению местонахождения документации на строительство объектов по вышеуказанному

АС 088335

адресу. Данные материалы, а также договоры на выполнение проектирования утрачены как заказчиком ЗАО «Строительный трест», так и генеральным проектировщиком ЗАО «Темп-Проект».

По сведениям управляющей компании, проектная документация последней также не передавалась.

В ходе настоящей проверки истребовать указанные документы из ООО «Пирамида» также не представилось возможным, поскольку телефоны, указанные в сети Интернет, отключены, по адресу регистрации юридического лица, указанному в Выписке из Единого государственного реестра юридических лиц (ул. Комиссара Смирнова, д.15), организация не располагается.

В соответствии с подпунктом «д» пункта 26 Правил содержания общего имущества многоквартирного дома, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 №491, проектная документация на строительство многоквартирного дома включается в состав документов, связанных с управлением данным домом, при ее наличии.

Отсутствие в настоящее время в законодательстве императивных норм, обязывающих кого-либо осуществлять хранение проектной документации, исключает возможность предъявления органами прокуратуры искового заявления в порядке ст. 45 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее – ГПК РФ) о восстановлении документации в полном объеме.

В силу ст.3 ГПК РФ, ст.11 Гражданского кодекса РФ, п.1 ст.10 Федерального закона от 17.01.1992 №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» указанное обстоятельство не препятствует заинтересованным лицам предъявить такой иск к заказчику либо проектировщику в суд самостоятельно.

В соответствии со ст.41 Арбитражного процессуального кодекса РФ ознакомление с материалами дела и их копирование осуществляется только участвовавшими в нем лицами. Поскольку в арбитражном деле №А56-1073/2012 прокурор не участвовал, такое право ему не предоставлено.

Вместе с тем, из постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного федерального округа от 11.12.2012 по названному делу следует и подтверждается информацией Службы, что проектная документация в полном объеме в суд не предоставлялась.

Довод об отсутствии в ходе судебного рассмотрения возражений Службы относительно предоставленной заявителем в суд проектной документации является ошибочным, поскольку из отзывов на заявление и апелляционную жалобу заявителя, а также кассационной жалобы по делу названного органа следует, что Служба возражала против рассмотрения судом поданных заявителем документов, в том числе пояснительных записок к проектной документации.

В части применения положений СНиП 2.07.01.-89* «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений» и ТСН 30-305-2002 «Градостроительство. Реконструкция и застройка нецентральных районов Санкт-Петербурга» разъясняю следующее.

Согласно ст.2, ч.1 ст.46 Федерального закона от 27.12.2002 №184-ФЗ «О техническом регулировании» со дня его вступления в силу и до вступления в силу соответствующих технических регламентов требования к продукции, в том числе

к зданиям, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежали обязательному исполнению только в части, соответствующей целям защиты жизни и здоровья граждан, имущества, охраны природы, предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей.

Поскольку наличие или отсутствие парковочных мест у объектов капитального строительства не влияют на их надёжность и безопасность, с момента вступления в силу названного Федерального закона до издания Правительством РФ распоряжения от 21.06.2010 №1047-р «О перечне национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» положения СНиП 2.07.01.-89* «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений», регламентирующие расчет обеспеченности проектируемых зданий данными местами, носили рекомендательный характер.

Согласно ст.ст.2, 9, 10 указанного Федерального закона, а также п.1 постановления Правительства Санкт-Петербурга от 19.07.2007 № 874 «О применении государственных градостроительных нормативов и правил – территориальных строительных норм Санкт-Петербурга» ТСН 30-305-2002, не относящиеся к документам федерального регулирования, являются актом добровольного применения.

Довод обращения об отсутствии в информационной системе обеспечения градостроительной деятельности (далее – ИСОГД) разделов проектной документации объекта по указанному адресу подтвердился.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 5 ст.56 Градостроительного кодекса РФ в редакции, действовавшей до 27.11.2009, в дело о застроенном земельном участке помещаются разделы проектной документации, предусмотренные пунктами 2, 8-10 части 12 ст. 48 названного Кодекса (схема планировочной организации земельного участка, перечни мероприятий по охране окружающей среды, обеспечению пожарной безопасности, а также доступа инвалидов к объектам социально-культурного и коммунально-бытового назначения, торговли, жилищного фонда).

В силу Положения о порядке взаимодействия исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга по ведению информационной системы обеспечения градостроительной деятельности на территории Санкт-Петербурга, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 19.12.2006 №1599, размещение документов в ИСОГД осуществляется Комитетом по градостроительству и архитектуре Санкт-Петербурга (далее – Комитет).

Поскольку действовавшим в период строительства и ввода дома по указанному адресу в эксплуатацию соглашением между Службой и Комитетом от 06.04.2007 предоставление разделов проектной документации для размещения в данной системе не предусматривалось в связи с отсутствием технической

возможности для их обработки, вышеупомянутые материалы в отношении объекта по указанному адресу Службой в Комитет не переданы.

В связи с изложенным, Службе и застройщику объекта ЗАО «Строительный трест» прокуратурой города указано на необходимость организации направления разделов проектной документации, предусмотренных подпунктом 3 пункта 5 ст.56 Градостроительного кодекса РФ, в Комитет по градостроительству и архитектуре Санкт-Петербурга для размещения в ИСОГД.

С учетом изложенного, достаточных оснований для применения мер прокурорского реагирования не имеется. Направленный Вам ответ от 03.02.2014 является законным и обоснованным.

В случае несогласия с ответом по результатам рассмотрения Вашего обращения Вы можете его обжаловать в Генеральную прокуратуру РФ или в суд.

Прокурор города

государственный советник
юстиции 2 класса



С.И. Литвиненко