

Начальнику ГУ МВД России по
Санкт-Петербургу и Ленинградской области
Умнову Сергею Павловичу
191015, Санкт-Петербург,
Суворовский пр., 50/52

от **Таранова Евгения Федоровича**
195030, Санкт-Петербург,
пр. Ударников, д.56, к.1, кв. 279

Исх.№50/05Н-14 от 29.05.2014

ЖАЛОБА

**на ответы начальника УЭБиПК ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и
Ленинградской области Волкова Н.В. от 30.04.2014 г. №4/Т-24, С-132
на №16/02Н-14 от 18.02.2014 и №04/14-2-53 от 01.04.2014**

12.04.2012 г. в УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга зарегистрирован материал КУСП-12165 по моему заявлению и заявлению гражданки Скляр С.М. о противоправных действиях руководства ЗАО «Строительный трест» в связи со строительством и вводом в эксплуатацию открытой автомобильной стоянки на основании градостроительного плана, не соответствующего действительности.

Проверка по указанному материалу проводится должностными лицами УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга в течение уже более двух лет. За период проведенной проверки оперуполномоченными ОЭБ и ПК УМВД по Приморскому району Санкт-Петербурга **одиннадцать раз выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела**, которые Прокуратурой Приморского района Санкт-Петербурга **отменялись, как вынесенные незаконно и необоснованно.**

18.02.2014 г., в связи с волокитой, допущенной органом дознания при проведении проверки по материалу КУСП-12165, я был вынужден обратиться в МВД России с жалобой, в которой сообщал о некачественности проверки и нарушении разумных сроков уголовного судопроизводства, в связи с чем просил изъять указанный материал проверки из УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербургу и направить его в Управление экономической безопасности и противодействия коррупции ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Письмом от 28.02.2014 г. №7/Т-2274 указанное выше обращение было направлено для организации проверки в ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области с указанием на необходимость **постановки рассмотрения данного обращения на контроль и организации тщательной проверки всех изложенных в обращении фактов, в том числе в рамках служебной проверки действия (бездействия) сотрудников полиции.**

01.04.2014 г. с аналогичным обращением в ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области в защиту моих прав и законных интересов обратилась Межрегиональная общественная организация защиты прав и законных интересов собственников помещений в многоквартирных домах «Дозор» (далее – МОО «Дозор»).

Письмами от 30.04.2014 г. №4/Т-24, С-132 на №16/02Н-14 от 18.02.2014 и №04/14-2-53 от 01.04.2014 начальник УЭБиПК ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Волков Н.В. сообщил о том, что:

- нарушений действующего законодательства РФ и ведомственных нормативных актов со стороны сотрудников ОЭБиПК УМВД России по Приморскому району г. Санкт-Петербурга не установлено;

- оснований для направления материала КУСП №12165 от 12.04.2012 для проведения проверки в УЭБиПК ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области в настоящее время не имеется.

Полагаю, что данный ответ является формальной отпиской, противоречит требованиям законодательства и существенным образом нарушает мои права и законные интересы.

Так, начальник УЭБиПК ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Волков Н.В. не рассмотрел мои доводы о волоките и ненадлежащем рассмотрении органом дознания заявления о преступлении и, как следствие, не принял эффективных мер, направленных на обеспечение соблюдения разумных сроков судопроизводства, а также привлечения виновных сотрудников полиции к дисциплинарной ответственности.

О необоснованности ответов начальника УЭБиПК ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Волкова Н.В., в частности, свидетельствует ответ заместителя прокурора города Резонова И.Г. от 15.04.2014 г. №16-2750-2010, из которого следует, что при изучении материала КУСП №12165 установлено, что УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга в ходе проверки заявления о совершении преступления нарушены требования ст.6.1 УПК РФ, предусматривающие осуществление уголовного преследования в разумные сроки; доследственная проверка проведена неполно. В связи с этим, Прокуратурой Приморского района Санкт-Петербурга 04.04.2014 г. внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства в адрес начальника УМВД России по Приморскому району. Более того, выявленные прокуратурой города нарушения включены в представление об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства при разрешении заявлений и сообщений о преступлении в адрес начальника ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

Таким образом, вместо того, чтобы организовать тщательную проверку всех изложенных в обращении фактов, в том числе в рамках служебной проверки

действия (бездействия) сотрудников полиции, что, в частности, рекомендовал сделать в своем ответе от 28.02.2014 г. заместитель начальника Управления организации, планирования и контроля ГУЭБиПК МВД России Медведев М.С., начальник УЭБиПК ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Волков Н.В. ограничился лишь констатацией наличия очередного неотмененного Постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела, которое, к слову, в день направления обжалуемых ответов (30.04.2014) было отменено Прокуратурой Приморского района Санкт-Петербурга, в связи с чем материал КУСП №12165 в очередной (двенадцатый) раз был направлен для организации дополнительной проверки.

В связи с вышеизложенным, необоснованным представляется вывод начальника УЭБиПК ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Волкова Н.В. об отсутствии нарушений действующего законодательства РФ и ведомственных нормативных актов со стороны сотрудников ОЭБиПК УМВД России по Приморскому району г. Санкт-Петербурга, как и об отсутствии в настоящее время оснований для направления материала КУСП №12165 от 12.04.2012 для проведения проверки в УЭБиПК ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

По моему мнению, такое откровенное и демонстративное бездействие со стороны начальника УЭБиПК ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Волкова Н.В. вызвано главным образом желанием «защитить» честь мундира сотрудника полиции, а пресечение же волокиты и организация надлежащей проверки по заявлению о преступлении не входит в круг его интересов. Такое отношение к заявлениям и жалобам граждан и к исполнению своих прямых обязанностей подрывает доверие не только к органам, осуществляющим ведомственный контроль, но ко всей правоохранительной системе в целом.

На основании вышеизложенного, убедительно прошу Вас:

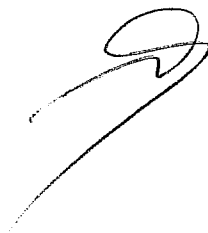
1. Проверить законность ответа начальника УЭБиПК ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Волкова Н.В. от 30.04.2014 №4/Т-24, С-132 на №16/02Н-14 от 18.02.2014;
2. Проверить законность ответа начальника УЭБиПК ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Волкова Н.В. от 30.04.2014 №4/Т-24, С-132 на №04/14-2-53 от 01.04.2014;
3. Принять меры к организации тщательной проверки фактов волокиты, допущенной при проведении доследственной проверки по материалу КУСП №12165;

4. Изъять материал КУСП №12165 из УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга и направить его УЭБиПК ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области для организации дальнейшей проверки;
5. Организовать проверку в отношении сотрудников полиции, допустивших нарушения уголовно-процессуального законодательства, и принять меры, направленные на привлечение виновных лиц к дисциплинарной ответственности.

Приложение:

1. Копия Постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 25.04.2014;
2. Копия Постановления об отмене Постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 30.04.2014;
3. Копия жалобы в МВД России №16/02Н-14 от 18.02.2014 г.;
4. Копия ответа из МВД России №7/Т-2274 от 28.02.2014;
5. Копия жалобы в ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области №04/14-2-53 от 01.04.2014;
6. Копия ответа из УЭБиПК ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Волкова Н.В. от 30.04.2014 №4/Т-24, С-132 на №16/02Н-14 от 18.02.2014;
7. Копия ответа из УЭБиПК ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Волкова Н.В. от 30.04.2014 №4/Т-24, С-132 на №04/14-2-53 от 01.04.2014;
8. Копия ответа из Прокуратуры Санкт-Петербурга от 15.04.2014 №16-2750-2010;

С уважением,



Е.Ф. Таранов