

Прокурору Санкт-Петербурга
Литвиненко С.И.
190000, Санкт-Петербург, ул. Почтамтская, д. 2/9
от Таранова Евгения Федоровича
195030, Санкт-Петербург,
пр. Ударников, д. 56, корп. 1 кв. 279
моб. тел. +7-931-224-34-01
раб. тел. 249-45-43

Исх. №58/06Н-14 от 11 июня 2014 г.

ЖАЛОБА
на ответ врио заместителя начальника Изразцова А.Ю.
от 24.04.2014 г. №116/11-Т-4

26.02.2014 г. я обратился в УФСБ по СПб и ЛО с заявлением, в котором указывал на многочисленные случаи провокационных и иных незаконных действий, допущенных в т.ч. со стороны сотрудников полиции в отношении меня и моих близких.

Письмом от 04.03.2014 г. №Т-656 заместитель начальника УФСБ по СПб и ЛО Ершов Г.Б. сообщил о направлении указанного обращения для рассмотрения и принятия решения в Прокуратуру Санкт-Петербурга. В свою очередь, письмом от 12.03.2014 г. №16-4258-2009 начальник отдела по надзору за оперативно-розыскной деятельностью ГУ МВД и УМВД (ОМВД) Узляков В.В. сообщил о рассмотрении моего обращения, указав при этом на то, что копия моего обращения, в части возможных противоправных действий сотрудников полиции, была направлена в **ОРЧ (СБ) ГУ МВД России по СПб и ЛО для проверки информации оперативным путем.**

16.04.2014 г. в ОРЧ (СБ) ГУ МВД России по СПб и ЛО мной были даны объяснения по фактам, изложенным в обращении. При этом, в своих объяснениях я привел ряд доводов, свидетельствующих о том, что к указанным в обращении фактам непосредственное отношение имеет сотрудник полиции Черешнюк Максим Анатольевич.

В свою очередь, письмом от 24.04.2014 г. №116/11-Т-43 врио заместителя начальника Изразцов А.Ю. сообщил о том, что изложенная в моем обращении информация не нашла своего объективного подтверждения.

Полагаю, что ответ врио заместителя начальника Изразцова А.Ю. от 24.04.2014 г. №116/11-Т-43 является незаконным и необоснованным в связи со следующим:

Во-первых, полагаю, что при проведении проверки по моему обращению от 26.02.2014 г. не были выполнены все проверочные мероприятия, необходимые для полной и всесторонней проверки обстоятельств, изложенных в обращении.

Так, непосредственным свидетелем событий, о которых я сообщал в своем обращении от 26.02.2014 г., являлась моя бывшая супруга Еремеева Т.В. Тем не менее, Еремеева Т.В. в установленном законом порядке опрошена не была; фотографии сотрудников УМВД России по Красногвардейскому району СПб, в т.ч. Черешнюка Максима Анатольевича, ей для опознания не предъявлялись. Более того, не приняты во внимание видеозаписи, на которых зафиксирован факт проникновения сотрудников полиции в парадную моей бывшей супруги.

Также, полагаю, что при проведении проверки по моему обращению от 26.02.2014 г. не были проведены мероприятия, направленные на проверку действий сотрудника полиции Черешнюка Максима Анатольевича. Так, в своих объяснениях 16.04.2014 г. я сообщил о том, что 07 апреля 2014 года с неизвестного мне номера 8-906-245-10-37 сначала моему секретарю, а затем и на мой личный телефон, позвонил сотрудник полиции, представившийся Черешнюком Максимом Анатольевичем; звонивший сообщил о том, что именно он 13.02.2014 г. приходил по месту моей регистрации и фактического

проживания моей бывшей жены Еремеевой Т.В.; более того, звонивший сообщил о некоем уголовном деле, по поводу которого предлагал встретиться и обсудить некоторые вопросы в неформальной обстановке. О том, что данные сведения соответствуют действительности, в частности может быть подтверждено пояснениями моего секретаря, а также распечатками моих телефонных переговоров, однако такие проверочные мероприятия не проводились.

В связи с этим, не понятно, на основании каких проверочных мероприятий сотрудники ОРЧ (СБ) ГУ МВД России по СПб и ЛО, пришли к выводу, что информация, изложенная мной в обращении, не нашла своего объективного подтверждения. Учитывая то, что ключевые проверочные мероприятия до настоящего времени по моему обращению не проведены, указанный вывод представляется необоснованным и преждевременным.

Во-вторых, из текста оспариваемого ответа не представляется возможным установить, в каком порядке мое обращение от 26.02.2014 г. сотрудниками ОРЧ (СБ) ГУ МВД России по СПб и ЛО было рассмотрено. Ответ представляет собой форменную отписку, не содержащую сведений ни об установленных фактических обстоятельствах, ни проведенных проверочных мероприятиях. Более того, ответ не содержит мотивировку, на каком основании мои доводы о возможно незаконных действиях сотрудников полиции в принципе не были приняты во внимание.

В связи с явным нежеланием сотрудников правоохранительных органов принимать эффективные меры к проверке моего обращения, считаю необходимым напомнить Вам о вопиющем случае, имевшем место в Ханты-Мансийском автономном округе, когда следователь, проверяя заявление об изнасиловании и угрозе убийством, сделал вывод о невозможности подтвердить сведения, сообщенные заявительницей, в связи с чем вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. В последствии заявительница была жестоко убита и только после этого по факту изнасилования и угрозы убийством было возбуждено соответствующее уголовное дело.

В связи с многочисленными случаями провокационных и иных незаконных действий, допущенных в т.ч. со стороны сотрудников полиции в отношении меня и моих близких, у меня возникли вполне логичные вопросы: Неужели правоохранительные органы не в силах предупредить правонарушение? Или только свершившееся преступление может заставить должностных лиц предпринять хоть какие-нибудь меры к проверке сведений, сообщенных в моем обращении, и пресечению незаконных действий в отношении меня и моих близких?

На основании изложенного, прошу:

- проверить законность ответа врио заместителя начальника Изразцова А.Ю. от 24.04.2014 г. №116/11-Т-43;

- проверить законность бездействия сотрудников ОРЧ (СБ) ГУ МВД России по СПб и ЛО, выразившегося в непроведении полной и всесторонней проверки по моему обращению от 26.02.2014 (с учетом объяснений от 16.04.2014 г.), а также в невынесении по нему законного и обоснованного процессуального решения.

Приложение на 7 листах:

1. Копия обращения от 26.02.2014 г.;
2. Копия ответа ФСБ России по СПб и ЛО от 04.03.2014 г. №Т-656;
3. Копия ответа Прокуратуры СПб от 12.03.2014 г. №16-4258-2009;
4. Копия ответа врио заместителя начальника Изразцова А.Ю. от 24.04.2014 г.

№116/11-Т-43.

С уважением,



Е.Ф.Таранов