

Министру внутренних дел Российской Федерации

Колокольцеву В.А.

119049, г. Москва, ул. Житная, д.16

от Таранова Евгения Федоровича

195030, Санкт-Петербург,

пр. Ударников, д.56, к.1, кв. 279

От Скляр Светланы Михайловны

197348, г. Санкт-Петербург,

Пр. Коломяжский, д. 15, к. 2, кв. 208

Исх. № 83/07Н-14

от 18 июля 2014 года

ДОПОЛНЕНИЕ К ОБРАЩЕНИЮ ИСХ. №76/07Н-14 от 09.07.2014 г.

В дополнение к обращению исх. №76/07Н-14 от 09.07.2014 полагаем необходимым сообщить следующее:

При направлении нашего первоначального обращения исх. №76/07Н-14 от 09.07.2014 г. в адрес МВД России мы, в первую очередь, мотивировались тем, что все наши предыдущие попытки добиться от руководства ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области принятия эффективных мер к организации надлежащей проверки по указанным в обращении материалам не увенчались успехом. В своем обращении мы достаточно подробно привели конкретные примеры бездействия, допущенного со стороны руководства ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области при рассмотрении наших жалоб на допущенную волокиту по указанным в обращении материалам. В частности, мы указали на отсутствие реакции руководства ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области на представление, направленное в адрес данного органа прокуратурой Санкт-Петербурга в связи с выявленными фактами волокиты и нарушения разумных сроков уголовного судопроизводства по материалу проверки КУСП №12165. Так же мы указывали, что без должного реагирования оставлены и указания, данные заместителем начальника Управления организации, планирования и контроля Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России Медведевым М.С. в целях организации надлежащего рассмотрения указанного материала проверки.

Вместе с тем, считаем необходимым привести Вам еще один пример, показательный свидетельствующий о нежелании или неспособности руководства ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области обеспечить надлежащий ведомственный контроль за деятельностью нижестоящих подразделений.

В своем первоначальном обращении мы особое внимание обратили на многочисленные нарушения и злоупотребления, допущенные сотрудниками УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга при проведении проверки по материалу КУСП №12165 от 12.04.2012 г.

Именно в целях пресечения волокиты, допущенной органом дознания при проведении проверки по указанному материалу, 18.02.2014 г. Таранова Е.Ф. обратился в МВД России с жалобой, в которой сообщал о некачественности проверки и нарушении разумных сроков уголовного судопроизводства, в связи с чем просил изъять указанный материал проверки из УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербургу и направить его в Управление экономической безопасности и противодействия коррупции ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Письмом от 28.02.2014 г. №7/Т-2274 указанное выше обращение было направлено для организации проверки в ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области **с указанием на необходимость постановки рассмотрения данного обращения на контроль и организации тщательной проверки всех изложенных в обращении фактов, в том числе в рамках служебной проверки действия (бездействия) сотрудников полиции.**

Несмотря на то, что факты волокиты и нарушения разумных сроков уголовного судопроизводства по материалу проверки КУСП №12165 были установлены прокуратурой Санкт-Петербурга, о чем было строго указано руководству ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области в соответствующем представлении¹, а также вопреки указаниям заместителя начальника Управления организации, планирования и контроля ГУЭБиПК МВД России Медведева М.С.², письмом от 30.04.2014 г. №4/Т-24, С-132 начальник УЭБиПК ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Волков Н.В. сообщил о том, что:

- нарушений действующего законодательства РФ и ведомственных нормативных актов со стороны сотрудников ОЭБиПК УМВД России по Приморскому району г. Санкт-Петербурга не установлено;

- оснований для направления материала КУСП №12165 от 12.04.2012 для проведения проверки в УЭБиПК ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области в настоящее время не имеется.

Таким образом, вместо того, чтобы организовать тщательную проверку всех изложенных в обращении фактов, в том числе в рамках служебной проверки действия (бездействия) сотрудников полиции, что, в частности, рекомендовал сделать в своем ответе

¹ Согласно ответа от 15.04.2014 г. №16-2750-2010 за подписью заместителя прокурора города Резонова И.Г., при изучении материала КУСП №12165 установлено, что УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга в ходе проверки заявления о совершении преступления нарушены требования ст.6.1 УПК РФ, предусматривающие осуществление уголовного преследования в разумные сроки; последственная проверка проведена неполно. В связи с этим, Прокуратурой Приморского района Санкт-Петербурга 04.04.2014 г. внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства в адрес начальника УМВД России по Приморскому району. Более того, выявленные прокуратурой города нарушения включены в представление об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства при разрешении заявлений и сообщений о преступлении в адрес начальника ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

² Согласно ответа от 28.02.2014 г. №7/ж-2274 за подписью заместителя начальника Управления организации, планирования и контроля ГУЭБиПК МВД России Медведев М.С., руководству ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области рекомендовано рассмотрение обращения поставить на контроль, организовать тщательную проверку всех изложенных в обращении фактов, в том числе в рамках служебной проверки действия (бездействия) сотрудников полиции, в случае выявления нарушений действующего законодательства Российской Федерации привлечь виновных сотрудников к дисциплинарной ответственности.

от 28.02.2014 г. заместитель начальника Управления организации, планирования и контроля ГУЭБиПК МВД России Медведев М.С., начальник УЭБиПК ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Волков Н.В. ограничился лишь констатацией наличия очередного неотмененного Прокуратурой Приморского района Санкт-Петербурга Постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, которое, к слову, в день направления обжалуемых ответов (30.04.2014) было отменено Прокуратурой Приморского района Санкт-Петербурга, в связи с чем материал КУСП №12165 в очередной (двенадцатый) раз был направлен для организации дополнительной проверки.

Более того, удивляет полное игнорирование указаний и предписаний прокуратуры Санкт-Петербурга. Так, выводы заместителя прокурора города Резонова И.Г., изложенные в ответе от 15.04.2014 г. №16-2750-2010, начальником УЭБиПК ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Волковым Н.В. не были приняты во внимание при рассмотрении обращения Таранова Е.Ф.. Более того, до настоящего времени остаются нерассмотренными представление об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства при разрешении заявлений и сообщений о преступлении, направленное прокуратурой Санкт-Петербурга в адрес начальника ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

Не согласившись с результатами проведенной проверки, 29 мая 2014 года Таранов Е.Ф. обратился в ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области с жалобой на ответ начальника УЭБиПК ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Волкова Н.В. от 30.04.2014 г. №4/Т-24, С-132. В своей жалобе Таранов Е.Ф. привел конкретные доводы о неполноте проведенной проверки и необоснованности полученных выводов. В свою очередь, письмом от 01.07.2014 г. №4/Т-53 врио начальника УЭБиПК ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Бочуров А.А. сообщил о рассмотрении жалобы Таранова Е.Ф. Между тем, текст полученного ответа практически слово в слово дублирует обжалованный ранее ответ начальника УЭБиПК ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Волкова Н.В. от 30.04.2014 г. №4/Т-24, С-13.

В данном случае врио начальника УЭБиПК ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Бочуровым А.А. было допущено грубейшее нарушение ст.8 ФЗ «О рассмотрении обращений граждан Российской Федерации», предусматривающей запрет направления жалобы на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, решение или действие (бездействие) которых обжалуется.

Так, врио начальника УЭБиПК ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Бочуров А.А. рассмотрел жалобу Таранова Е.Ф. от 29.05.2014 г. на ответ начальника УЭБиПК ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Волкова Н.В. от 30.04.2014 г. №4/Т-24, С-132 с нарушением указанного требования закона, поскольку не располагал достаточными для этого полномочиями. По смыслу ч.2 ст.8 указанного закона врио начальника УЭБиПК ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Бочуров А.А. в сложившейся ситуации обязан был направить жалобу Таранова Е.Ф. для рассмотрения по существу вышестоящему должностному лицу с тем, чтобы обеспечить полное и всесторонне рассмотрение жалобы Таранова Е.Ф. уполномоченным лицом. Тем не менее, врио начальника УЭБиПК ГУ МВД России по Санкт-


Петербургу и Ленинградской области Бочуров А.А. указанные требования закона не исполнил, а ограничился лишь дублированием предыдущего ответа.


Приведенные примеры наглядно свидетельствуют о полнейшем правовом беспределе, царящем в ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, о полном игнорировании руководством УЭБиПК ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области не только предписаний прокуратуры Санкт-Петербурга, но и указаний руководства МВД России. Изложенные выше примеры наплевательского отношения к требованиям закона, в т.ч. к требованиям ФЗ «О рассмотрении обращений граждан Российской Федерации», лишний раз подтверждают неэффективность осуществляемого ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области ведомственного контроля и объясняют наше желание обратиться именно в адрес МВД России в надежде добиться, наконец, организации надлежащей проверки по указанным в обращении материалам.

На основании вышеизложенного, убедительно просим Вас лично рассмотреть наше обращение исх. №76/07Н-14 от 09.07.2014 г. и принять эффективные меры к организации качественной доследственной проверки по указанным в обращении материалам и вынесению по ним законных и обоснованных процессуальных решений.

Кроме того, убедительно просим Вас силами МВД России организовать проверку в отношении сотрудников полиции, допустивших нарушения уголовно-процессуального законодательства, и принять меры, направленные на привлечение виновных лиц к дисциплинарной ответственности.

С уважением,


_____ Е.Ф. Таранов


_____ С.М. Складар