

Прокурору Санкт-Петербурга
Литвиненко С.И.
190000, Санкт-Петербург,
ул. Почтамтская, д. 2/9

от Таранова Евгения Федоровича
195030, Санкт-Петербург,
пр. Ударников, д. 56, корп. 1 кв. 279
моб. тел. +7-931-224-34-01
раб. тел. 249-45-43

Исх. №79/07Н-14
от 17 июля 2014 г.

ЖАЛОБА

на ответ и.о. начальника отдела по надзору за оперативно-розыскной деятельностью ГУ МВД и УМВД (ОМВД) Бочарова И.А. от 09.07.2014 г. №16-4258-2009

26.02.2014 г. я обратился в УФСБ по СПб и ЛО с заявлением, в котором указывал на многочисленные случаи провокационных и иных незаконных действий, допущенных в т.ч. со стороны сотрудников полиции в отношении меня и моих близких. В конечном итоге указанное обращение для проверки информации оперативным путем было направлено в ОРЧ (СБ) ГУ МВД России по СПб и ЛО.

16.04.2014 г. в ОРЧ (СБ) ГУ МВД России по СПб и ЛО мной были даны объяснения по фактам, изложенным в обращении. При этом, в своих объяснениях я привел ряд доводов, свидетельствующих о том, что к указанным в обращении фактам непосредственное отношение возможно имеет сотрудник полиции Черешнюк Максим Анатольевич.

В свою очередь, письмом от 24.04.2014 г. №116/11-Т-43 врио заместителя начальника Изразцов А.Ю. сообщил о том, что изложенная в моем обращении информация не нашла своего объективного подтверждения.

Не согласившись с результатами проведенной в ОРЧ (СБ) ГУ МВД России по СПб и ЛО проверки, 11.06.2014 г. я обратился с соответствующей жалобой в Прокуратуру Санкт-Петербурга. В частности, в своей жалобе я указывал на невозможность установления, в каком порядке было рассмотрено мое обращение от 26.02.2014 г. сотрудниками ОРЧ (СБ) ГУ МВД России по СПб и ЛО.

Письмом от 09.07.2014 г. №16-4258-2009 и.о. начальника отдела по надзору за оперативно-розыскной деятельностью ГУ МВД и УМВД (ОМВД) Бочаров И.А. сообщил о рассмотрении моей жалобы. При этом, как следует из текста обжалуемого ответа, мои доводы нашли свое частичное подтверждение, в связи с чем начальнику ОРЧ (СБ) ГУ МВД России направлено письмо о необходимости вернуться к рассмотрению моего обращения и провести дополнительные проверочные мероприятия, направленные на объективное и всестороннее рассмотрение обращения. Вместе с тем, и.о. начальника отдела по надзору за оперативно-розыскной деятельностью ГУ МВД и УМВД (ОМВД) Бочаров И.А. указал, что мое обращение от 26.02.2014 г. рассмотрено сотрудниками ОРЧ (СБ)

ГУ МВД России в порядке ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и п.8.1 Инструкции «Об организации рассмотрения обращения граждан в системе МВД РФ», утвержденной 12.09.2013 Приказом МВД №707 и что оснований для проверки в порядке, предусмотренном ст.ст.144-145 УПК РФ не имелось, поскольку обращение не содержало достаточных сведений о совершении сотрудниками полиции преступлений.

Полагаю, что в этой части ответ и.о. начальника отдела по надзору за оперативно-розыскной деятельностью ГУ МВД и УМВД (ОМВД) Бочарова И.А. от 09.07.2014 г. №16-4258-2009 является незаконным и необоснованным в связи со следующим:

26.02.2014 г. я обратился в УФСБ по СПб и ЛО с заявлением о преступлении, в котором приводил конкретные доводы о возможном совершении сотрудниками полиции преступления в отношении меня и моих близких. Так, в своем обращении я приводил доводы о том, что сотрудники УМВД России по Красногвардейскому району Санкт-Петербурга, в число которых возможно входил Черешнюк Максим Анатольевич, возможно незаконно, а именно в отсутствие правовых оснований для проведения каких-либо оперативно-розыскных мероприятий, проникли в квартиру моей бывшей супруги без ее согласия с целью получения информация о моей частной жизни. Полагаю, что данные сведения в достаточной степени свидетельствуют о возможном наличии в действиях сотрудников УМВД России по Красногвардейскому району Санкт-Петербурга признаков должностных преступлений, предусмотренных ст.ст.285, 286 УК РФ.

В связи с этим, полагаю, что мое обращение от 26.02.2014 г. содержало достаточные сведения о совершении сотрудниками полиции преступления, в связи с чем подлежало рассмотрению в порядке, предусмотренном ст.ст. 144-145 УПК РФ. В свою очередь, вывод и.о. начальника отдела по надзору за оперативно-розыскной деятельностью ГУ МВД и УМВД (ОМВД) Бочарова И.А. об отсутствии оснований для проверки в порядке, предусмотренном ст.ст. 144-145 УПК РФ, представляется незаконным и необоснованным. Бездействие и.о. начальника отдела по надзору за оперативно-розыскной деятельностью ГУ МВД и УМВД (ОМВД) Бочарова И.А., выразившееся в ненаправлении моего обращения для проведения проверки в порядке ст.ст.144-145 УПК РФ в уполномоченные органы нарушает мое право на доступ к правосудию и способствует уклонению виновных лиц от установленной законом ответственности.

На основании изложенного, прошу:

1. Проверить законность ответа и.о. начальника отдела по надзору за оперативно-розыскной деятельностью ГУ МВД и УМВД (ОМВД) Бочарова И.А. от 09.07.2014 г. №16-4258-2009;
2. Проверить законность бездействия и.о. начальника отдела по надзору за оперативно-розыскной деятельностью ГУ МВД и УМВД (ОМВД) Бочарова И.А., выразившегося в ненаправлении моего обращения от 26.02.2014 г. в уполномоченные государственные органы для проведения проверки в порядке ст.144-145 УПК РФ;

Приложение на 8 листах:

1. Копия обращения от 26.02.2014 г.;
2. Копия ответа врио заместителя начальника Изразцова А.Ю. от 24.04.2014 г. №116/11-Т-43;
3. Копия жалобы в Прокуратуру СПб от 11.06.2014 г. исх.№58/06Н-14;
4. Копия ответа и.о. начальника отдела по надзору за оперативно-розыскной деятельностью ГУ МВД и УМВД (ОМВД) Бочарова И.А. от 09.07.2014 г. №16-4258-2009.

С уважением,



Е.Ф.Таранов