

ДОЗОР

**Межрегиональная общественная
организация защиты прав и законных
интересов собственников помещений в
многоквартирных домах**

Коломяжский пр., д.15, к 2 Санкт-Петербург, 197348
Тел./Факс (812)303-26-74

E-mail: info@oodozor.ru, <http://www.oodozor.ru/>
ИНН/КПП 7814290767/781401001, ОГРН 1127800008401
20 июня 2014 г. № 06/14-5-122

На № _____

от _____

Прокуратура Приморского района
Санкт-Петербурга

ул. Савушкина, д.83
Санкт-Петербург, 197374

Копия: Прокуратура Санкт-Петербурга

ул. Почтамтская, д.2/9
Санкт-Петербург, 190000

ЗАЯВЛЕНИЕ

12 декабря 2013 года Межрегиональная общественная организация по защите прав и законных интересов собственников помещений в многоквартирных домах «Дозор» (далее – МОО «Дозор», общественная организация, заявитель) обратилась в адрес Администрации Приморского района Санкт-Петербурга с просьбой провести проверку правомерности размещения на земельном участке 83 по Коломяжскому проспекту в Санкт-Петербурге (северо-западнее д.15, корп.2, лит.А) торгового павильона, по результатам проверки установить и привлечь виновных лиц к предусмотренной законом ответственности за самовольную установку объектов благоустройства, за нецелевое использование земельного участка, а также принять незамедлительные меры, обеспечивающие демонтаж установленного на земельном участке киоска, исключающие возможность дальнейшего нарушения законодательства о благоустройстве и землепользовании, и не допускающие размещение торгового оборудования на указанном земельном участке.

На указанное заявление 13 января 2014 года в адрес МОО «Дозор» заместителем главы администрации Любченко И.А. был направлен ответ за №34-7090/13-0-1.

Однако, в связи с отсутствием в представленном письме ответов на поставленные в заявлении общественной организации вопросы, 06.02.2014 в адрес Администрации района была направлена жалоба, содержащая обоснованные доводы относительно незаконности представленного ей ответа.

Ответ на данную жалобу был представлен письмом от 21.02.2014 за подписью заместителя главы администрации В.Н. Складчикова, за №вх-36-50/14-0-1.

При этом в полномочия администрации района напрямую входит и вопрос контроля за проведением работ, которые могут повлиять на уровень благоустройства района, и координации внешнего благоустройства территорий, используемых юридическими лицами и гражданами - владельцами, пользователями земельных участков, зданий, сооружений и помещений, (п.3.4.67, п.3.4.68 Постановления Правительства Санкт-Петербурга от 26.08.2008 № 1078).

В рассматриваемом случае, речь ведется о самовольном размещении объекта благоустройства собственником земельного участка, расположенного на территории района подведомственного администрации.

Ответственность за подобную незаконную установку торгового павильона предусмотрена ст. 16 Закона Санкт-Петербурга №273-10 от 12.05.2010 «Об административных нарушениях в Санкт-Петербурге», вопрос о возбуждении производства по которой, отнесен к компетенции администрации района (ст.51 названного закона)

Данная позиция также отражена и в письме Комитета по земельным ресурсам и землеустройству Санкт-Петербурга за №34/21771 от 03.06.2014, которым было установлено, что нарушения допущенные собственником земельного участка, являются нарушениями в области благоустройства, что как следствие относится к компетенции администрации района.

Вместе с тем, предоставленный Складчиковым В.Н. ответ, в противоречие нормам действующего законодательства, а также в противоречие элементарным нормам деловой этики, не информировал заявителя о проведенной проверке и принятых по ее результатам действенных мерах, пресекающих допущенные нарушения, а содержал в себе ярко выраженное, негативное отношение данного должностного лица к общественной организации, что является недопустимым и абсолютно неуместными при осуществлении администрацией района задач, возложенных на нее государством.

Из анализа представленного ответа следует, что факты, указанные МОО «Дозор» в своем обращении не были должным образом исследованы, вместо того чтобы принять во внимание обстоятельства, на которые ссылается в своих обращениях общественная организация, обращаясь с просьбой о пресечении нарушений закона в данном случае в сфере благоустройства, Складчиков В.Н. углубляется в оценку деятельности заявителя и его правового статуса, по всей видимости в попытке сослаться на отсутствие прав у общественной организации на подобные обращения.

Явное нежелание со стороны заместителя главы администрации Складчикова В.Н. рассматривать по существу жалобы МОО «Дозор», подтверждается и другим ответом от 22.05.2014 №вх-17-120/14-0-1, представленным им общественной организации по заявлению №04/14-5-66 от 11 апреля 2014 года, которое изначально было направлено заявителем в адрес Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Санкт-Петербургу (далее - Роспотребнадзор).

По информации, предоставленной администрацией района по телефону данный ответ, был предоставлен в связи с перенаправлением в ее адрес жалобы общественной организации Роспотребнадзором.

Обращение МОО «Дозор» содержало в себе просьбу осуществить контроль за соблюдением лицом, осуществляющим продажу продуктов быстрого питания – «Шаверма», на территории все того же земельного участка №83, обязательных требований, в части обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, охраны здоровья населения и среды обитания, профилактики инфекционных и массовых неинфекционных заболеваний, обеспечения прав

потребителей на приобретение товаров надлежащего качества и безопасных для жизни и здоровья граждан.

При этом полагаем обратить отдельное внимание на тот факт, что по результатам рассмотрения данного обращения Роспотребнадзором были выявлены нарушения, допущенные лицом осуществляющим торговлю продуктами быстрого питания, санитарных норм, а именно СП 2.3.6. 1079-01 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям торговли и обороту в них пищевых продуктов и продовольственного сырья», создающих угрозу жизни и здоровью граждан, поскольку они могут привести к возникновению массовых инфекционных, неинфекционных заболеваний и отравлений.

С учетом задач возложенных государством на администрацию района, а также предоставленных ей полномочий для их осуществления, направление указанной информации совместно с заявлением МОО «Дозор» из Роспотребнадзора в Администрацию района, общественная организация считает целесообразным и более чем разумным.

Так согласно Положению об администрации района Санкт-Петербурга, утвержденному Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 26 августа 2008 г. № 1078, задачами администрации являются: осуществление мероприятий по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения (п.2.3.8); реализация мероприятий по охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности на территории района в соответствии с действующим законодательством (п.2.3.9).

В целях осуществления указанных задач, администрации района предоставлены следующие полномочия:

- проведение в установленном порядке работы по профилактике инфекционных заболеваний на территории района, а также осуществление мер по гигиеническому воспитанию и обучению населения, пропаганде здорового образа жизни (п.3.3.37);

- организовывать и осуществлять в установленном порядке санитарно-противоэпидемические (профилактические) меры в соответствии с законодательством Российской Федерации на территории района, в том числе организовывать ограничительные (карантинные) мероприятия (п.3.3.49);

- обеспечивать регулярное информирование населения, в том числе через средства массовой информации, о распространенности социально значимых заболеваний и заболеваний, представляющих опасность для окружающих, а также своевременное информирование населения о возникновении или об угрозе возникновения инфекционных заболеваний и массовых неинфекционных заболеваний (отравлений), о состоянии среды обитания и проводимых санитарно-противоэпидемических мероприятиях (п.3.3.51).

Таким образом, принимая во внимание результаты административного расследования, проведенного Роспотребнадзором в рамках рассмотрения обращения МОО «Дозор», о выявлении нарушений создающих угрозу жизни и здоровью граждан, поскольку таковые могут привести к возникновению массовых инфекционных, неинфекционных заболеваний и отравлений, администрацией района должны были быть приняты соответствующие меры, возможно включающие в себя наложение карантина и приостановление деятельности данной точки

общественного питания, как потенциально опасной, до полного приведения ее деятельности в соответствие с требованиями санитарных норм, о чем в том числе должно было быть проинформировано и население района.

Вместе с тем заместитель главы администрации Складчиков В.Н., при рассмотрении обращения также ограничился лишь формальной отпиской, о принадлежности рассматриваемого вопроса к компетенции Роспотребнадзора, что дает основания полагать о полной безответственности и нежелании должностного лица надлежащим образом осуществлять задачи, возложенные законодательством на администрацию района.

Помимо прочего, абсолютное бездействие данного должностного лица подтверждается изложенной в его ответе информации о демонтаже торгового павильона, в связи с проведением работ по благоустройству на территории участка, на котором он располагался, в то время киоск как стоял, так и стоит, деятельность в нем не приостанавливалась и ведется до настоящего времени, работ по благоустройству также никаких не осуществляется.

С учетом всего сказанного, есть все основания полагать, что заместителем главы Администрации Приморского района Санкт-Петербурга Складчиковым В.Н. неоднократно нарушались требования Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации", в частности ст.10 закона, что выражалось в необеспечении полного, всестороннего и объективного рассмотрения обращений общественной организации.

Указанное свидетельствует о неисполнении или ненадлежащем исполнении заместителем главы администрации района Складчиковым В.Н. своих обязанностей вследствие недобросовестного и небрежного отношения к службе, что, по мнению МОО «Дозор» может свидетельствовать о наличии признаков преступления, предусмотренного ч.1 ст. 293 УК Российской Федерации.

Подобные противоправные, по нашему мнению, действия и бездействие данного должностного лица, в рамках рассмотрения обращений указанных в настоящей жалобе, существенно нарушают законные права и интересы граждан, создают прямую угрозу их жизни, здоровью, что, безусловно, подрывает у населения доверие к органам власти.

Кроме того бездействие, выразившееся в ненадлежащем исполнении заместителем главы администрации Складчиковым В.Н., своих обязанностей, объективно противоречит основным целям и задачам администрации, для достижения которых, данное должностное лицо наделено определенными полномочиями по осуществлению контроля в указанных в обращениях общественной организации сферах.

Подобная ситуация приводит к созданию условий для продолжения осуществления виновным лицом незаконных действий, и соответственно приводит к нарушению прав граждан, для констатации чего отсутствует необходимость дожидаться наступления соответствующих неблагоприятных событий, а достаточно лишь доказательств совершения правонарушения, что в частности и установлено как решением Кировского районного суда Санкт-Петербурга о нарушении собственником участка норм земельного законодательства, в части использования, принадлежащей ему территории не по целевому назначению, в связи, с чем суд и

обязал его демонтировать торговый павильон, так и Роспотребнадзором о наличии нарушений санитарных норм и правил.

В дополнение, также полагаем необходимым добавить, что подобное бездействие и нежелание должным образом рассматривать и принимать действенные меры по обращениям МОО «Дозор», со стороны заместителя главы администрации района Складчиков В.Н. становится систематичным и приобретает явный оттенок предвзятости к деятельности общественной организации, что является недопустимым при осуществлении данным должностным лицом своей профессиональной деятельности, что в свою очередь может говорить и о его личной корыстной заинтересованности.

С учетом сказанного прошу:

1. Зарегистрировать настоящее заявление, как сообщение о наличии в действиях Заместителя главы администрации Приморского района Санкт-Петербурга Складчиков В.Н. признаков халатности, т.е. преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 293 УК Российской Федерации;

2. По результатам доследственной проверки решить вопрос о возбуждении уголовного дела в отношении данного должностного лица;

3. Провести проверку в отношении заместителя главы Администрации Приморского района Санкт-Петербурга Складчиков В.Н., на предмет соблюдения требований ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» при рассмотрении указанных в настоящем заявлении жалоб МОО «Дозор», по результатам которой привлечь его к установленной законом ответственности за несоблюдение требований названного закона;

4. Провести проверку в отношении Заместителя главы администрации Приморского района Санкт-Петербурга Складчиков В.Н. на предмет коррупционной составляющей при осуществлении им своей деятельности;

5. Провести проверку в отношении заместителя главы Администрации Приморского района Санкт-Петербурга Складчиков В.Н. на соответствие занимаемой должности, по результатам проведения проверки применить меры направленные на дисциплинарное взыскание с последующим освобождением от занимаемой должности;

6. Провести проверку правомерности размещения на земельном участке 83 по Коломяжскому проспекту в Санкт-Петербурге (северо-западнее д.15, корп.2, лит.А) торгового павильона по продаже продуктов быстрого питания, по результатам проверки установить и привлечь виновных лиц к предусмотренной законом ответственности за самовольную установку объектов благоустройства, за нецелевое использование земельного участка, а также принять все возможные меры, направленные на обеспечение демонтажа незаконно установленного на земельном участке киоска, в том числе исключая возможность дальнейшего с его стороны нарушений законодательства в области благоустройства и землепользования;

7. принять скорейшие и все возможные меры, направленные на пресечение деятельности лица, осуществляющего реализацию продуктов быстрого питания – «Шаверма», на территории земельного участка №83, расположенного по Коломяжскому проспекту Санкт-Петербурга (северо-западнее д.15, к.2, лит.А) в

нарушение санитарных требований, влекущей за собой прямую угрозу жизни и здоровью граждан, посредством возникновения массовых инфекционных, неинфекционных заболеваний и отравлений;

8. обеспечить информирование граждан города, в том числе через средства массовой информации, об угрозе возникновения инфекционных заболеваний и массовых неинфекционных заболеваний (отравлений), в следствии осуществления деятельности по реализации продуктов быстрого питания – «Шаверма» на территории земельного участка №83, расположенного по Коломяжскому проспекту Санкт-Петербурга (северо-западнее д.15, к.2, лит.А) в антисанитарных условиях.

О принятых мерах прошу сообщить письменно в установленные законом сроки, **со ссылкой на исходящий номер и дату настоящей жалобы**, для доведения до сведений граждан

Приложение на 29 листах:

1. Копия жалобы МОО «Дозор» №12-6-211 от 12.12.2013
2. Копия ответа заместителя главы администрации Любченко И.А. №34-7090/13-0-1 от 13.01.2014
3. Копия жалобы МОО «Дозор» №02/14-6-20 от 06.02.2014
4. Копия ответа заместителя главы Администрации Приморского района Санкт-Петербурга В.Н. Складчикова №вх-36-50/14-0-1 от 21.02.2014
5. Копия письма Комитета по земельным ресурсам и землеустройству Санкт-Петербурга от 03.06.20014 №34/21771
6. Копия жалобы МОО «Дозор» от 11.04.2014 №04/14-5-66
7. Копия ответа Роспотребнадзора от 08.05.2014 №78-05-08/451902-14
8. Копия ответа Администрации Приморского района Санкт-Петербурга от 22.05.2014 №вх-17-120/14-0-1
9. Решение Кировского районного суда города Санкт-Петербурга от 02.07.2013 по делу №2-2424/2013 (распечатка с официального сайта)
10. Копия выписки из ЕГРП № 01/064/2013-46661 от 23.07.2013.
11. Фотографии

С уважением,

Президент МОО «Дозор»



(Handwritten signature)

В.Г. Сергеев