



**Межрегиональная общественная
организация защиты прав и законных
интересов собственников и владельцев
объектов недвижимости**

Коломяжский пр., д.15, корп 2, лит А, пом 27Н
Санкт-Петербург, 197348
Тел./Факс (812)303-26-74
E-mail: info@oodozor.ru, <http://www.oodozor.ru/>
ИНН/КПП 7814290767/781401001, ОГРН 1127800008401

Уполномоченному по правам человека в
Российской Федерации
Памфиловой Элле Александровне

*101000, Москва,
ул. Мясницкая, д. 47*

27 августа 2014 г. № 08/14-6-173
На № _____ от _____

ЖАЛОБА

на ответ заместителя начальника отдела защиты политических прав человека и административных процедур К.И. Дмитриева № 21616-43 от 30 июля 2014 года

МОО «Дозор», преследуя цель приведения законодательства Санкт-Петербурга в соответствие с действующими федеральными законами, регламентирующими порядок рассмотрения обращений граждан РФ, 21 июля 2014 года обратилась с заявлением к Уполномоченному по правам человека в РФ, в котором просила в целях восстановления прав граждан и недопущения нарушения в будущем провести проверку соответствия нормативно-правовых актов Санкт-Петербурга, регламентирующих порядок рассмотрения обращений граждан в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, на предмет их соответствия положениям п. 4 ст. 5 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», ст. 4 Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», а также принять меры реагирования, обеспечивающие внесение изменений либо дополнений в нормативно-правовые акты Санкт-Петербурга, регламентирующие порядок рассмотрения обращений граждан в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, которые предусматривали ли бы в соответствии с порядком, установленным 4 ФЗ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», обязанность Губернатора Санкт-Петербурга по непосредственному рассмотрению жалоб на решения, действия (бездействия) Вице-губернатора Санкт-Петербурга.

30 июля 2014 года в адрес МОО «Дозор» был направлен ответ № 21616-43, данный за подписью заместителя начальника отдела защиты политических прав человека и административных процедур К.И. Дмитриева, в котором последний указал, что Уполномоченный по правам человека в РФ не наделен правом выносить властные решения, обязательные для исполнения иными органами, в связи с чем пришел к выводу о невозможности принятия мер по внесению изменений в правовые акты Санкт-Петербурга.

МОО «Дозор» не может согласиться с указанным выводом заместителя начальника отдела защиты политических прав человека и административных процедур К.И. Дмитриева, и при этом исходит из следующего.

Статьей 21 ФКЗ «Об уполномоченном по правам человека в РФ» установлено, что при наличии информации о массовых или грубых нарушениях прав и свобод граждан либо в случаях, имеющих особое общественное значение или связанных с необходимостью защиты интересов лиц, не способных самостоятельно использовать правовые средства защиты, Уполномоченный вправе принять по собственной инициативе соответствующие меры в пределах своей компетенции.

При этом положения ст. 31 ФКЗ «Об уполномоченном по правам человека в РФ» наделяют Уполномоченного правом направлять государственным органам, органам местного самоуправления и должностным лицам свои замечания и предложения общего характера, относящиеся к обеспечению прав и свобод граждан, совершенствованию административных процедур, а также обращаться к субъектам права законодательной инициативы с предложениями об изменении и о дополнении федерального законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации либо о восполнении пробелов в федеральном законодательстве и законодательстве субъектов Российской Федерации, если Уполномоченный полагает, что решения или действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц, нарушающие права и свободы граждан, совершаются на основании и во исполнение федерального законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации.

Таким образом, приведенные положения федерального конституционного закона посвящены правовым средствам реагирования Уполномоченного по правам человека в РФ по результатам изучения и анализа информации о нарушении прав и свобод граждан.

В частности, Уполномоченный по правам человека в РФ, получая из различных источников, включая направленные в его адрес жалобы и заявления, информацию о нарушениях прав человека, имеет возможность анализировать не только правоприменительную практику публичных властных структур, но и законодательство, на основании которого ими принимаются соответствующие решения. При этом, в случае установления, что причиной нарушений прав человека является несовершенство федеральных или местных законов, либо противоречие законов субъекта федеральному законодательству, Уполномоченный в целях устранения существующих пробелов в федеральном законодательстве или законодательстве субъектов, вправе направить в государственный орган предложения по соблюдению прав человека и совершенствованию административных процедур, а также внести свои предложения соответствующим субъектам законодательной инициативы, разработать и предложить свой законопроект, выступить с инициативой по разработке законопроекта, участвовать в его обсуждении и работе над поправками.

При таком положении, в случае наличия в федеральном законодательстве и законодательстве субъекта пробелов либо противоречия законодательства субъекта федеральному Уполномоченному по правам человека в РФ в целях недопущения нарушений прав человека и гражданина действующим федеральным законом

предоставлено право обращения к субъектам законодательной инициативы с предложениями о внесении каких-либо изменений в действующее законодательство в целях приведения его в соответствие.

Обращаем Ваше внимание, что МОО «Дозор», обращаясь с заявлением от 21 июля 2014 года, указывал, что в процессе осуществления своей уставной деятельности был установлен факт отсутствия в законодательстве Санкт-Петербурга закрепленной обязанности Губернатора Санкт-Петербурга, как вышестоящего должностного лица по отношению к Вице-губернатору, рассматривать жалобы на решения, действия (бездействия) последнего в порядке ст. 4 Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан».

При этом, обосновывая необходимость четкой регламентации в законодательстве Санкт-Петербурга обязанности Губернатора Санкт-Петербурга по непосредственному рассмотрению жалоб, поданных в административном порядке, на решения, действия (бездействия) Вице-губернатора, МОО «Дозор» приводил доказательства того, что вышеуказанный законодательный пробел на уровне Санкт-Петербурга позволяет должностным лицам Администрации Губернатора Санкт-Петербурга нарушать права граждан посредством рассмотрения жалоб неуполномоченным лицом, а Губернатору Санкт-Петербурга уклоняться от исполнения данной обязанности.

Одновременно вышеуказанные незаконные действия должностных лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга по рассмотрению жалоб, поданных на решения, действия (бездействие) Вице-губернатора и соответственно бездействие Губернатора по не рассмотрению данных жалоб приводят к тому, что на протяжении длительного периода времени обращения и жалобы, направленные лично Губернатору Санкт-Петербурга, не рассматриваются уполномоченным лицом, а изложенные в них факты и обстоятельства нарушения действующего законодательства остаются без должной оценки высшего должностного лица субъекта РФ, в связи с чем какие-либо действия, направленные на восстановление нарушенных прав граждан, со стороны виновных лиц не предпринимаются, а виновные лица к предусмотренной законом ответственности не привлекаются.

Кроме того, именно отсутствие в законодательстве субъекта четкого указания на обязанность Губернатора Санкт-Петербурга непосредственно рассматривать жалобы, поданные в административном порядке, на решения, действия (бездействие) Вице-губернатора, приводит также к тому, что как должностные лица Прокуратуры Санкт-Петербурга, так и Губернатор Санкт-Петербурга, вместо того, чтобы наказать лиц, рассмотревших указанные жалобы в отсутствие предоставленных полномочий с нарушением положений законодательства, регламентирующего порядок рассмотрения обращений граждан, их оправдывают, указывая на правомерность их действий и на добросовестное исполнение должностных обязанностей.

Данный вывод подтверждается в частности ответом Губернатора Санкт-Петербурга № 07-125/2604 от 23 мая 2014 года, в котором последний, в противоречие поставленным Прокуратурой Санкт-Петербурга выводов об отсутствии у Управления по обращениям и жалобам Администрации Губернатора Санкт-Петербурга полномочий на рассмотрение жалоб на решения,

действия/бездействия вице-губернаторов, указывает на правомерность рассмотрения жалоб на решение Вице-губернатора Санкт-Петербурга Начальником Управления по обращениям и жалобам Администрации Губернатора Санкт-Петербурга Зибровой О.Н.

Вместе с тем, вышеуказанные доводы, приведенные в заявлении от 21 июля 2014 года, а также представленные МОО «Дозор» доказательства остались без должной оценки со стороны заместителя начальника отдела защиты политических прав человека и административных процедур К.И. Дмитриева, который, несмотря на предоставленные Законом «Об уполномоченном по правам человека в РФ» полномочия, позволяющие влиять на внесение изменений в законодательные акты субъекта РФ, включая город Санкт-Петербурга, ограничился лишь указанием об отсутствии возможности принять какие-либо меры, направленные на изменение сложившейся в Санкт-Петербурге ситуации вокруг исполнения Губернатором Санкт-Петербурга, как вышестоящим должностным лицом по отношению к Вице-губернатору Санкт-Петербурга, обязанности по рассмотрению жалоб на решения, действия (бездействие) последнего.

Также о формальном рассмотрении заместителем начальника отдела защиты политических прав человека и административных процедур К.И. Дмитриевым заявления от 21 июля 2014 года свидетельствует и указание последнего на факт проведения проверки со стороны прокуратуры Санкт-Петербурга, по результатам которой в адрес руководителя администрации Губернатора Санкт-Петербурга были внесены представления, которые удовлетворены и проводится работа по изменению актов, регламентирующих порядок рассмотрения обращений граждан и организаций.

При этом, особо обращаем Ваше внимание, что ссылка на проведение работы по изменению актов, регламентирующих порядок рассмотрения обращений граждан и организаций в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга без указания в какой-именно части правовые акты Санкт-Петербурга будут изменены и будет ли предусмотрена обязанность Губернатора Санкт-Петербурга непосредственно рассмотреть жалобы на решения, действия (бездействия) Вице-губернатора Санкт-Петербурга, не позволяет МОО «Дозор» сделать вывод о наличии конкретных гарантий, которые позволяли бы в будущем избежать рассмотрения жалоб на действия Вице-губернатора Санкт-Петербурга, поданных в административном порядке, неуполномоченным лицом.

Указанное подтверждается и ответом Вице-губернатора Санкт-Петербурга – руководителя Администрации Губернатора Санкт-Петербурга А.Н. Говорунова № 02-15-4609/13-7-1 от 27 мая 2014 года, в котором последний указал отсутствие каких-либо противоречий в законодательных актах Санкт-Петербурга, регламентирующих порядок рассмотрения обращений граждан в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, в том числе на правомерность установления в них права Губернатора Санкт-Петербурга давать необходимые поручения по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) вице-губернаторов Санкт-Петербурга.

Таким образом, заместитель начальника отдела защиты политических прав человека и административных процедур К.И. Дмитриев подошел к рассмотрению

заявления от 21 июля 2014 года поверхностно, не вникая в суть изложенного в заявлении, и предоставил ответ не затрагивающий сущности поставленной проблемы, ограничился лишь констатацией отсутствия возможности предпринять какие-либо действия, направленные на внесение изменений в законодательные акты Санкт-Петербурга, регламентирующие порядок рассмотрения обращений в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга.

При таких обстоятельствах МОО «Дозор» полагает, что со стороны заместителя начальника отдела защиты политических прав человека и административных процедур К.И. Дмитриева имеет место незаконное бездействие, выразившееся в не рассмотрении заявления МОО «Дозор» (исх. № 07/14-6-146 от 21 июля 2014 года) в соответствии с требованиями Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», Закона Санкт-Петербурга «Об уполномоченном по правам человека в РФ», что привело к нарушению права МОО «Дозор» на получение письменного ответа по существу поставленных в обращении вопросов.

На основании изложенного, принимая во внимание имеющуюся в Санкт-Петербурге проблему, препятствующую гражданам реализовывать закрепленное за ними право на обжалование решений, действий (бездействия) Вице-губернатора Санкт-Петербурга вышестоящему должностному лицу – Губернатору Санкт-Петербурга, и соответственно получать ответ от уполномоченного лица, а также упорное нежелание должностных лиц Прокуратуры Санкт-Петербурга и Администрации Губернатора Санкт-Петербурга предпринимать меры реагирования, направленные на решение данной проблемы,

ПРОШУ:

1. Рассмотреть настоящее обращение с учетом фактов и обстоятельств, изложенных в обращении (исх. № 07/14-6-146 от 21 июля 2014 года) по существу поставленных вопросов с соблюдением требований ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», Закона «Об уполномоченном по правам человека в Российской Федерации».
2. По результатам рассмотрения признать ответ заместителя начальника отдела защиты политических прав человека и административных процедур К.И. Дмитриева № 21616-43 от 30 июля 2014 года незаконным.
3. Провести служебную проверку в отношении заместителя начальника отдела защиты политических прав человека и административных процедур К.И. Дмитриева на предмет соблюдения требований ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», Закона Санкт-Петербурга «Об уполномоченном по правам человека в РФ» при рассмотрении обращения МОО «Дозор» исх. № 07/14-6-146 от 21 июля 2014 года. По результатам проверки привлечь его к установленной законом ответственности за несоблюдение требований указанных нормативных актов при рассмотрении заявления МОО «Дозор» исх. № 07/14-6-146 от 21 июля 2014 года.
4. По результатам рассмотрения в целях восстановления прав граждан и недопущения нарушения в будущем провести проверку соответствия нормативно-правовых актов Санкт-Петербурга, регламентирующих порядок рассмотрения обращений граждан в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, на предмет их соответствия положениям п. 4 ст. 5 Закона «О порядке рассмотрения обращений

