

ДОЗОР

**Межрегиональная общественная
организация защиты прав и законных
интересов собственников помещений в
многоквартирных домах**

Коломяжский пр., д. 15, к. 2, лит. А, Санкт-Петербург, 197348
Тел./Факс (812)303-26-74

E-mail: info@oodozor.ru, <http://www.oodozor.ru/>

ИНН/КПП 7814290767/781401001, ОГРН 1127800008401

05 августа 2014 г № 08/14-6-157

На № _____

от _____

Уполномоченному по правам человека в
Санкт-Петербурге

Шишлову Александру Владимировичу

Санкт-Петербург,

Щербаков пер., д. 1-3

ЖАЛОБА

на ответ руководителя управления государственной защиты прав человека С.П. Васюковой
№ 974/12-8 от 22 июля 2014 года

Межрегиональная общественная организация по защите прав и законных интересов собственников помещений в многоквартирных домах «Дозор» (далее – МОО «Дозор») представляет интересы граждан - собственников жилых и нежилых в многоквартирных домах, которые столкнулись с многочисленными нарушениями действующего законодательства, причинившими существенный вред законным правам и интересам граждан и государства.

В целях восстановления нарушенных прав граждан МОО «Дозор» вынуждена была неоднократно обращаться в различные государственные органы Санкт-Петербурга, включая непосредственно Губернатора Санкт-Петербурга, с заявлениями и жалобами, в результате чего МОО «Дозор» был установлен факт отсутствия в законодательстве Санкт-Петербурга закрепленной обязанности Губернатора Санкт-Петербурга, как вышестоящего должностного лица по отношению к Вице-губернатору, рассматривать жалобы на решения, действия (бездействия) последнего.

Преследуя цель приведения законодательства Санкт-Петербурга в соответствие с действующими федеральными законами, регламентирующими порядок рассмотрения обращений граждан РФ, МОО «Дозор» 28 февраля 2014 года обратилась к Уполномоченному по правам человека в Санкт-Петербурге с заявлением (исх. № 02/14-6-38 от 28 февраля 2014 года) о проведении проверки соответствия нормативно-правовых актов Санкт-Петербурга, регламентирующих порядок рассмотрения обращений граждан в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, на предмет их соответствия положениям п. 4 ст. 5 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», ст. 4 Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», а также принятия мер реагирования, обеспечивающих внесение изменений либо дополнений в нормативно-правовые акты Санкт-Петербурга, которые предусматривали ли бы в соответствии с порядком, установленным 4 ФЗ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», обязанность Губернатора Санкт-

Петербурга по непосредственному рассмотрению жалоб на решения, действия (бездействия) Вице-губернатора Санкт-Петербурга.

На указанное заявление в адрес МОО «Дозор» за подписью начальника юридического отдела С.В. Екимовой было направлено письмо № 974/12-8 от 21 апреля 2014 года о том, что заявление Общественной организации исх. № 02/14-6-38 от 28 февраля 2014 года было принято к рассмотрению, о результатах рассмотрения МОО «Дозор» будет уведомлена дополнительно.

22 июля 2014 года в адрес МОО «Дозор» был направлен ответ № 974/12-8, данный за подписью руководителя Управления государственной защиты прав человека С.П. Васюковой, содержание которого сводится к указанию на факт получения ответа Прокуратуры Санкт-Петербурга № 7-3458-2013 от 10 июня 2014 года и изложение содержания указанного ответа прокуратуры Санкт-Петербурга.

Указанное, по мнению МОО «Дозор», свидетельствует о полном бездействии Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге и сотрудников его аппарата, на которых возложена обязанность предпринимать конкретные действия в целях восстановления нарушенных со стороны государственных органов прав граждан, либо об их беспомощности и не способности в данный момент реально осуществлять функции по содействию восстановлению нарушенных прав граждан и совершенствованию законодательства Санкт-Петербурга в части соблюдения прав человека, возложенные на них ст. 2 Закона «Об уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге».

Данный вывод подтверждается тем обстоятельством, что в рамках рассмотрения заявления МОО «Дозор» от 28 февраля 2014 года должностными лицами аппарата Уполномоченного по правам человека, невзирая на важность затронутой МОО «Дозор» проблемы, были лишь направлены запросы в Прокуратуру Санкт-Петербурга и Правительство Санкт-Петербурга, получены на них ответы, содержание которых доведено до сведения заявителя. При этом какие-либо иные действия, направленные на исправление фактически сложившейся ситуации вокруг совершенствования порядка рассмотрения Губернатором Санкт-Петербурга жалоб, поданных на решения, действия (бездействия) Вице-губернаторов Санкт-Петербурга, за исключением вышеуказанных и предоставления в адрес МОО «Дозор» формального ответа, не решающего по существу затронутую проблему, должностными лицами аппарата Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге, включая руководителя Управления государственной защиты прав человека С.П. Васюкову, совершены не были.

Хотелось бы пояснить, что 26 февраля 2014 года МОО «Дозор» обратилась также и в Прокуратуру Санкт-Петербурга с заявлением (исх. 02/14-6-33), которое по своему содержанию аналогично содержанию заявления исх. № 02/14-6-38 от 28 февраля 2014 года, направленного в адрес Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге.

В ответе № 3458-2013 от 16 апреля 2014 года Начальник управления по надзору за исполнением федерального законодательства Н.А. Попова не усмотрела оснований для применения мер прокурорского реагирования для внесения изменений или дополнений в нормативно-правовые акты Санкт-Петербурга,

регламентирующие порядок рассмотрения обращений в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга.

В связи с отсутствием в ответе № 7-3458-2013 от 16 апреля 2014 года мотивированных и обоснованных выводов по существу изложенной в заявлении от 26 апреля 2014 года проблемы, МОО «Дозор» вынуждена была обратиться в Прокуратуру Санкт-Петербурга с жалобой (исх. № 05/14-6-97 от 15 мая 2014 года, на которую был получен ответ № 7-3458-2013 от 16 июня 2014 года, данный за подписью заместителя прокурора города Д.Н. Харченкова.

В указанном ответе заместитель прокурора Санкт-Петербурга Харченков Д.Н., процитировав положения федерального законодательства и законодательства Санкт-Петербурга, регламентирующего порядок рассмотрения обращений граждан, подтвердив доводы МОО «Дозор», о том, что Губернатор Санкт-Петербурга является вышестоящим должностным лицом по отношению к Вице-губернатору Санкт-Петербурга, пришел к выводу об отсутствии противоречий актов Правительства Санкт-Петербурга требованиям федерального законодательства в части регламентирования порядка рассмотрения обращений граждан в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, и соответственно об отсутствии оснований для применения мер прокурорского реагирования.

Таким образом, содержание ответа заместителя прокурора Санкт-Петербурга Харченкова Д.Н. № 7-3458-2013 от 16 июня 2013 года аналогично содержанию ответа, предоставленного в адрес МОО «Дозор» руководителем Управления по государственной защите граждан С.П. Васюковой № 974/12-8 от 22 июня 2014 года.

Вместе с тем, необходимо учитывать, что согласно п.п. 1, 4, 5 ч. 1 ст. 10 ФЗ «О порядке рассмотрения обращения граждан РФ» государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает **объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения**; дает письменный ответ по существу постановленных в обращении вопросов.

В соответствии со ст. 10 Закона Санкт-Петербурга «Об уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге» Уполномоченный в целях выполнения своих основных задач в частности осуществляет сбор, изучение и анализ информации, содержащейся в получаемых от органов государственной власти Санкт-Петербурга материалах по вопросам обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина, а также в обращениях граждан и общественных объединений по вопросам нарушения прав и свобод человека и гражданина.

При этом ч. 3, 5 ст. 12 Закона Санкт-Петербурга «Об уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге» установлено, что при рассмотрении обращения (жалобы) Уполномоченный обязан предоставить возможность органу государственной власти Санкт-Петербурга, органу местного самоуправления в Санкт-Петербурге или должностному лицу, чьи решения или действия (бездействие) обжалуются, дать объяснения по любым вопросам, подлежащим выяснению в процессе проверки. О результатах рассмотрения обращения (жалобы) Уполномоченный обязан известить заявителя.

Таким образом, исходя из приведенных положений действующего законодательства, следует, что поскольку Уполномоченный по правам человека при осуществлении возложенных на него полномочий проводит проверку изложенной в

обращении (жалобе) информации в полном объеме, и при установлении факта нарушения закона органами и (или) должностными лицами принимает меры реагирования, предусмотренные Законом «Об уполномоченном по правам человека», либо отказывает в удовлетворении заявления (жалобы), то ответ Уполномоченного на обращение (жалобу) должен быть мотивированным, содержать юридически выверенное мнение по каждому изложенному в нем доводу, и содержать принятое по результатам решение.

МОО «Дозор» как в заявлении в Прокуратуру Санкт-Петербурге (исх. № 02/14-6-33 от 26 февраля 2014 года), в жалобе (исх. № 05/14-6-97 от 15 мая 2014 года), так и в заявлении Уполномоченному по правам человека в Санкт-Петербурге от 28 февраля 2014 года МОО «Дозор», не ссылаясь на нарушения, допущенные Администрацией Губернатора Санкт-Петербурга, при рассмотрении конкретных обращений граждан и юридических лиц, обосновывала несоответствие требованиям п. 4 ст. 5 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», ст. 4 Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» положений п. 11.4 Регламента Правительства Санкт-Петербурга, именно **в части не предусматривающей обязательность** рассмотрения непосредственно Губернатором Санкт-Петербурга, как вышестоящим должностным лицом по отношению к Вице-губернатору Санкт-Петербурга, жалоб на решения, действия (бездействия), допущенные указанным должностным лицом.

Особо обращаем Ваше внимание, что на какие-либо иные противоречия положений нормативных актов Правительства Санкт-Петербурга, регламентирующие порядок рассмотрения обращений граждан, положениям федерального законодательства МОО «Дозор» **не ссылались**, а указывала на отсутствие в законодательстве субъекта норм, направленных на регламентацию рассмотрения Губернатором Санкт-Петербурга жалоб на решения, действия (бездействия) Вице-губернатора Санкт-Петербурга, поданных в административном порядке, в соответствии с положениями ст. 4 Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан».

При этом, необходимо учитывать, что положения главы 11 Регламента Правительства Санкт-Петербурга, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 16 декабря 2003 года, на которую ссылается в своем ответе заместитель прокурора Санкт-Петербурга Харченков Д.Н., так и руководитель управления государственной защиты прав человека в Санкт-Петербурге С.П. Васюкова **не предусматривают** обязанность Губернатора Санкт-Петербурга, как вышестоящего должностного лица, по рассмотрению жалобы в порядке подчиненности на решения, действия (бездействия) Вице-губернатора, а предполагают лишь **наложение им резолюции** о рассмотрении жалобы **иным** исполнительным органом или структурным подразделением Администрации Губернатора Санкт-Петербурга в соответствии с их компетенцией.

Вместе с тем изложенные в ответе № 7-3458-2013 от 16 июня 2014 года выводы заместителя прокурора Санкт-Петербурга Харченкова Д.Н., полностью продублированные руководителем управления государственной защиты прав человека в Санкт-Петербурга Васюковой С.П. в ответе № 974/12-8 от 22 июля 2014 года, о непосредственном подчинении Вице-губернатора Санкт-Петербурга

Губернатору Санкт-Петербурга, основанные на положениях законодательства Санкт-Петербурга, позволяют установить, что у иного должностного лица или государственного органа Санкт-Петербурга отсутствуют полномочия по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) Вице-губернатора Санкт-Петербурга.

Иными словами обязанность рассмотреть жалобу на действия (бездействия) Вице-губернатора является прерогативой Губернатора Санкт-Петербурга, и соответственно не может быть делегирована последним кому-либо иному.

Однако, в противоречие всем законам логики, заместитель прокурора Санкт-Петербурга Харченков Д.Н., и соответственно руководитель Управления государственной защиты прав человека в Санкт-Петербурге Васюкова С.П. делают вывод об отсутствии противоречий, в частности п. 11.4 Регламента требованиям федерального законодательства, и соответственно не усматривают оснований для применения мер прокурорского реагирования, направленные на изменение или дополнение п. 11.4 Регламента, которые предусматривали ли бы в соответствии с порядком, установленным 4 ФЗ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», **обязанность** Губернатора Санкт-Петербурга по непосредственному рассмотрению жалоб на решения, действия (бездействия) Вице-губернатора Санкт-Петербурга.

Одновременно МОО «Дозор» полагает, что именно в связи с отсутствием четкой регламентации на уровне субъекта порядка рассмотрения Губернатором Санкт-Петербурга жалоб в порядке подчиненности на решения, действия (бездействия) Вице-губернатора позволяет должностным лицам Администрации Губернатора Санкт-Петербурга нарушать права граждан посредством рассмотрения жалоб неуполномоченным лицом, а Губернатору Санкт-Петербурга уклоняться от исполнения данной обязанности.

Указанное подтверждается и ответом Губернатора Санкт-Петербурга № 07-125/2604 от 23 мая 2014 года, в котором Полтавченко Г.С., в противоречие поставленным Прокуратурой Санкт-Петербурга выводов об отсутствии у Управления по обращениям и жалобам Администрации Губернатора Санкт-Петербурга полномочий на рассмотрение жалоб на решения, действия/бездействия вице-губернаторов, указал на правомерность рассмотрения жалоб на решение Вице-губернатора Санкт-Петербурга Начальником Управления по обращениям и жалобам Администрации Губернатора Санкт-Петербурга Зибровой О.Н.

Кроме того, заместитель прокурора Санкт-Петербурга Харченков Д.Н. в ответе № 7-3458-2013 от 16 июня 2014 года, и соответственно руководитель управления государственной защиты прав человека в Санкт-Петербурга С.П. Васюкова ограничились лишь указанием на факт поручения Юридическому комитету, Секретариату, Управлению по обращениям и гражданам Администрации Губернатора Санкт-Петербурга подготовить проекты правовых актов о внесении изменений в правовые акты Правительства Санкт-Петербурга, в том числе регламентирующие порядок рассмотрения обращений, при это не указав в какой-именно части правовые акты Санкт-Петербурга будут изменены и будет ли предусмотрена обязанность Губернатора Санкт-Петербурга непосредственно

рассмотреть жалобы на решения, действия (бездействия) Вице-губернатора Санкт-Петербурга.

Вышеуказанное формальное указание заместителем прокурора Санкт-Петербурга Харченковым Д.Н., руководителем управления государственной защиты прав человека в Санкт-Петербурге С.П. Васюковой на разработку проектов правовых актов и прохождение процедуры согласования не позволяет МОО «Дозор» сделать вывод о наличии конкретных гарантий, которые позволяли бы в будущем избежать рассмотрения жалоб на действия Вице-губернатора Санкт-Петербурга, поданных в административном порядке, неуполномоченным лицом, что также свидетельствует о нарушении со стороны руководителя управления государственной защиты прав человека в Санкт-Петербурге С.П. Васюковой положений Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», Закона Санкт-Петербурга «Об уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге».

Таким образом, руководитель управления государственной защиты прав человека в Санкт-Петербурге С.П. Васюкова подошла к рассмотрению заявления (исх. № 02/14-6-38 от 28 февраля 2014 года) формально, не вникая в суть документа, и предоставила заявителю ответ, по своей сути не затрагивающий сущности поставленной проблемы, ограничилась лишь изложением позиции Прокуратуры Санкт-Петербурга, которая известна заявителю, при этом не указав каким-именно образом в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга реализуются и будут реализовываться положения ст. 4 Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» при рассмотрении жалоб, поданных на решения, действия (бездействия) Вице-губернаторов Санкт-Петербурга, и соответственно каким образом будут реализовываться или реализуются права граждан на обжалование решение, действий (бездействия) вице-губернатора вышестоящему должностному лицу.

При таких обстоятельствах, МОО «Дозор» полагает, что со стороны руководителя управления государственной защиты прав человека в Санкт-Петербурге С.П. Васюковой имеет место незаконное бездействие, выразившееся в нерассмотрении заявления МОО «Дозор» (исх. № 02/14-6-38 от 28 февраля 2014 года) в соответствии с требованиями Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», Закона Санкт-Петербурга «Об уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге», что привело к нарушению права МОО «Дозор» на получение письменного ответа по существу поставленных в обращении вопросов.

На основании изложенного, принимая во внимание имеющуюся в Санкт-Петербурге проблему, препятствующую гражданам реализовывать закрепленное за ними право на обжалование решений, действий (бездействия) Вице-губернатора Санкт-Петербурга вышестоящему должностному лицу – Губернатору Санкт-Петербурга, и соответственно получать ответ от уполномоченного лица, а также упорное нежелание Прокуратуры Санкт-Петербурга предпринимать меры прокурорского реагирования, направленные на решение данной проблемы,

ПРОШУ:

1. Рассмотреть настоящее обращение с учетом фактов и обстоятельств, изложенных в обращении (исх. № 02/14-6-38 от 28 февраля 2014 года) по существу поставленных вопросов с соблюдением требований ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», Закона «Об уполномоченном по правам человека в Российской Федерации».

2. По результатам рассмотрения признать ответ руководителя управления государственной защиты прав человека в Санкт-Петербурге С.П. Васюковой № 974/12-8 от 22 июля 2014 года незаконным.

3. Провести служебную проверку в отношении руководителя управления государственной защиты прав человека в Санкт-Петербурге С.П. Васюковой на предмет соблюдения требований ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», Закона Санкт-Петербурга «Об уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге» при рассмотрении обращения МОО «Дозор» исх. № 02/14-6-38 от 28 февраля 2014 года. По результатам проверки привлечь ее к установленной законом ответственности за несоблюдение требований указанных нормативных актов при рассмотрении заявления МОО «Дозор» исх. № 02/14-6-38 от 28 февраля 2014 года.

4. По результатам рассмотрения в целях восстановления прав граждан и недопущения нарушения в будущем провести проверку соответствия нормативно-правовых актов Санкт-Петербурга, регламентирующих порядок рассмотрения обращений граждан в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, на предмет их соответствия положениям п. 4 ст. 5 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», ст. 4 Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан».

5. Принять меры реагирования, обеспечивающие внесение изменений либо дополнений в нормативно-правовые акты Санкт-Петербурга, регламентирующие порядок рассмотрения обращений граждан в Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, которые предусматривали ли бы в соответствии с порядком, установленным 4 ФЗ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», **обязанность** Губернатора Санкт-Петербурга по непосредственному рассмотрению жалоб на решения, действия (бездействия) Вице-губернатора Санкт-Петербурга.

6. О принятых мерах сообщить заявителю письменно, при ответе просьба ссылаться на исходящий номер заявления.

Приложение на 17 листах:

1. Копия заявления МОО «Дозор» исх. № 02/14-6-38 от 28 февраля 2014 года
2. Копия письма Аппарата Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге исх. № 974/12-8 от 21 апреля 2014 года
3. Копия ответа руководителя управления государственной защиты прав С.П. Васюковой № 974/12-8 от 22 июля 2014 года

4. Копия ответа Прокуратуры Санкт-Петербурга № 7-3458-2013 от 16 апреля 2014 года
5. Копия ответа Прокуратуры Санкт-Петербурга № 7-3458-2013 от 16 июня 2014 года

Более полную информацию Вы можете получить на сайте <http://www.odozor.ru/>

С уважением,
Президент МОО «Дозор»



Сергеев В.Г.