

**Прокурору Санкт-Петербурга Литвиненко С.И.**  
190000, Санкт-Петербург, Почтамтская ул., д.2/9

*Копия:* **Начальнику управления Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации  
в Северо-Западном федеральном округе  
Солнышкиной Н.Е.**  
190000, Санкт-Петербург, Английский наб., д.16

**Заявитель:**  
**Мехонцева Светлана Владимировна**  
195298, Санкт-Петербург, Наставников пр., д.28, к.2, кв.217

**Исх.№91/11Н от 11.11.2013 г.**

### ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИИ

В силу требований ч. 2 ст. 22 и ч. 1 ст. 27 Закона «О прокуратуре РФ» прокурор требует привлечения лиц, нарушивших закон, к установленной законом ответственности и принимает меры по пресечению нарушений и возмещению причиненного ущерба.

На основании ч. 2 ст. 27 Закона «О прокуратуре РФ» и п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ при наличии оснований полагать, что нарушение имеет характер уголовного преступления, прокурор принимает меры к тому, чтобы лица, его совершившие, были подвергнуты уголовному преследованию в соответствии с законом, в связи с чем выносит мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган, для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных нарушений уголовного законодательства.

Руководствуясь приведенными положениями действующего законодательства, полагаю необходимым сообщить о возможных незаконных действиях должностных лиц Службы государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга, допущенных при проведении государственной экспертизы проектной документации в отношении многоквартирного дома со встроенно-пристроенными нежилыми помещениями по адресу: Санкт-Петербург, пр. Коломяжский, д.15 к. 2, и последующей возможно незаконной выдаче положительных заключений, и соответственно ходатайствовать о вынесении мотивированного постановления о направлении материалов в следственный орган для решения вопроса об уголовном преследовании должностных лиц Службы государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга по фактам допущенных нарушений уголовного закона.

Полагаю, что в действиях должностных лиц Службы государственного строительного надзора и экспертизы, возможно, имеются признаки должностных преступлений, предусмотренных ст.ст. 285 и/или 293 УК РФ, что подтверждается следующим:

Я являюсь собственником встроенно-пристроенных нежилых помещений 1Н, 27Н общей площадью 13 180 кв.м. торгового комплекса «Купеческий двор», расположенного в многоквартирном доме по адресу Коломяжский пр. д.15 корп.2 лит. А.

Проектирование и строительство указанного объекта осуществлялось последовательными этапами, в том числе предусматривающими проектирование и строительство секций А,Б,В,Г (II очередь 1 этап), секции Н,П (II очередь 2 этап); Д,Е,Ж,И,К,Л (III очередь). Каждый этап строительства осуществлялся на основании самостоятельных проектов, выполненных в разное время разными проектными

организациями. Экспертиза проектной документации на соответствие требованиям технических регламентов, осуществлялась экспертами Службы государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга по каждому самостоятельному проекту.

Так, Службой государственного строительного надзора и экспертизы в отношении рабочего проекта фундаментов жилого дома со встроенно-пристроенными помещениями (I очередь) было утверждено Положительное заключение № 608-2002 от 13 ноября 2002 года; в отношении секций А,Б,В,Г (II очередь 1 этап) – Положительное заключение №880-2004 от 26 января 2005 года; в отношении секций Н,П (II очередь 2 этап) – Положительное заключение №399-2006 27 марта 2007 года.

В отношении секций Д, Е, Ж, И, К, Л Службой государственного строительного надзора и экспертизы было утверждено отрицательное заключение №445-2007 от 09 июля 2007 года. В качестве замечаний к проектной документации было указано на отсутствие градостроительного плана земельного участка, отсутствие расчета парковочных мест для постоянного и кратковременного хранения автотранспорта, отсутствие расчета семи площадок для хранения мусора. Однако уже 07 февраля 2008 года руководителем Службы Ортом А.И. по тем же секциям было утверждено положительное заключение Управления государственной экспертизы №445-П-2007. Более того, 10 августа 2009 года Службой государственного строительного надзора и экспертизы было утверждено положительное заключение Управления государственной экспертизы №422-2009 по корректировке проектной документации в части надстройки 3-х этажей секции Л и отдельно стоящей автостоянки по адресу: Санкт-Петербург, Коломяжский пр., 15.

Выдача положительных заключений свидетельствует о том, что должностные лица Службы государственного строительного надзора и экспертизы по результатам проведенных ими государственных экспертиз **установили соответствие проектных документов**, разработанных в отношении указанных выше этапов строительства, **требованиям технических регламентов**, в том числе требованиям СНИП 2.07-98\* «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений» (далее – СНИП 2.07-98\*) и ТСН 30-305-2002 «Градостроительство. Реконструкция и застройка нецентральных районов Санкт-Петербурга» (далее – ТСН 30-305-2002).

Как указано в п.1.2 СНИП 2.07-98\*, данный свод правил направлен на обеспечение градостроительными средствами безопасности и устойчивости развития поселений, охрану здоровья населения, рациональное использование природных ресурсов и охрану окружающей среды, сохранение памятников истории и культуры, защиту территорий поселений от неблагоприятных воздействий природного и техногенного характера, а также **на создание условий для реализации определенных законодательством Российской Федерации социальных гарантий граждан**, включая маломобильные группы населения, в части обеспечения объектами социального и культурно-бытового обслуживания, инженерной и **транспортной инфраструктуры** и благоустройства.

В силу п.5 СНИП 2.07-98\* жилые зоны необходимо предусматривать **в целях создания для населения удобной, здоровой и безопасной среды проживания.**

В целях достижения указанных целей в СНИП 2.07-98\* предусмотрены следующие требования к проектной документации в части расчета стоянок автотранспорта:

- В жилых зонах размещаются жилые дома разных типов (многоквартирные многоэтажные, средней и малой этажности; блокированные; усадебные с приквартирными и приусадебными участками); **отдельно стоящие, встроенные или пристроенные объекты социального и культурно-бытового обслуживания населения с учетом требований раздела 10 настоящих норм; гаражи и автостоянки для легковых автомобилей, принадлежащих гражданам;** культовые объекты (п.5.1 СНИП 2.07-98\*)

- Зоны специализированной общественной застройки формируются как специализированные центры городского значения – административные, медицинские, научные, учебные, торговые (в том числе ярмарки, вещевые рынки), выставочные,

спортивные и другие, которые размещаются как в пределах городской черты, так и за ее пределами. При размещении указанных зон следует учитывать особенности их функционирования, потребность в территории, **необходимость устройства автостоянок большой вместимости**, создание развитой транспортной и инженерной инфраструктур, а также степень воздействия на окружающую среду и прилегающую застройку (п.6.5 СНиП2.07-98\*).

- Пропускную способность сети улиц, дорог и транспортных пересечений, **число мест хранения автомобилей** следует определять исходя из уровня автомобилизации на расчетный срок, автомобилей на 1000 чел.: 350 легковых автомобилей, включая 3–4 такси и 2–3 ведомственных автомобиля, 25–40 грузовых автомобилей в зависимости от состава парка (П.11.3 СНиП2.07-98\*).

- На селитебных территориях и на прилегающих к ним производственных территориях следует предусматривать гаражи и открытые стоянки для постоянного хранения не менее 90 % расчетного числа индивидуальных легковых автомобилей при пешеходной доступности не более 800 м.

Открытые стоянки для временного хранения легковых автомобилей следует предусматривать из расчета не менее чем для 70 % расчетного парка индивидуальных легковых автомобилей, в том числе, %:

жилые районы.....	25
промышленные и коммунально-складские зоны (районы).....	25
общегородские и специализированные центры.....	5
зоны массового кратковременного отдыха.....	15

(п.11.19 СНиП2.07-98\*).

- На территории жилых районов и микрорайонов в больших, крупных и крупнейших городах **следует предусматривать места для хранения автомобилей в подземных гаражах из расчета не менее 25 машино-мест на 1 тыс. жителей** (п.11.20 СНиП2.07-98\*).

Более того, в приложении «К» к указанным СНиП2.07-98\* приведены нормы расчета стоянок автомобилей. В частности, **в отношении торговых центров на каждые 100 квадратных метра торговой площади предусматривается 5-7 машино-мест.**

В п.10 ТСН 30-305-2002 подробно приведены требования к разработке, согласованию, экспертизе и реализации градостроительной документации в части организации хранения индивидуального транспорта.

В частности, в п.10.1 ТСН 30-305-2002 предусмотрено, что система стоянок и гаражей для хранения индивидуального транспорта должна обеспечивать размещение планируемого количества автотранспорта при расчетной автомобилизации до 350 машин на 1000 жителей и предусматривать следующие виды хранения:

- долговременное хранение у мест проживания владельцев транспорта - в капитальных гаражах (наземных, подземных, встроенных и пристроенных), на открытых охраняемых и неохраняемых стоянках в границах проектируемого квартала, а также в пределах прилегающих к кварталу жилых улиц и местных проездов магистральных улиц суммарной емкостью не менее 80 % от расчетного парка автомобилей жителей квартала.

Оставшиеся 20 % от расчетного парка автомобилей жителей квартала допускается размещать за пределами жилой территории в радиусе доступности не более 800 м (в районах реконструкции - не более 1500 м) в многоэтажных гаражах, гаражах-стоянках боксового типа, на открытых охраняемых стоянках.

- временная парковка на открытых приобъектных стоянках у общественных зданий, учреждений, предприятий, торговых центров, в транспортных узлах и у вокзалов (не далее 150 м от входов в здание).

На основании указанных выше норм, а также с учетом того, что возведенный объект недвижимости включает в себя как многоквартирный жилой дом, насчитывающий свыше

1400 квартир, так и встроенно-пристроенные нежилые помещения, общей площадью около 22 000 квадратных метров, возникают достаточные основания полагать, что **при его проектировании и строительстве, в целях обеспечения собственников жилых и нежилых помещений развитой транспортной инфраструктурой, а также в целях создания для населения удобной, здоровой и безопасной среды проживания, должно было быть предусмотрено размещение как минимум нормативного количества парковочных мест, предусмотренного СНиП 2.07-98\* и ТСН 30-305-2002, достаточного количества мест для сбора твердых бытовых отходов, а также предоставление мощностей, достаточных для обеспечения безопасного потребления электроэнергии в т.ч. нежилыми помещениями.**

Вместе с тем, анализ проектной документации в отношении многоквартирного жилого дома со встроенно-пристроенными нежилыми помещениями, а также положительных заключений, выданных Службой в по результатам государственной экспертизы проектной документации, позволяет установить, что **для нежилых и жилых помещений I, II очереди строительства места для временного и постоянного хранения автотранспорта, места для гостевых парковок, места для сбора твердых бытовых отходов не предусмотрены, а количество парковочных мест, предусмотренных для III очереди строительства, не соответствует минимальному нормативному количеству парковочных мест, предусмотренных техническими регламентами. Более того, проектная документация в отношении нежилых помещений в принципе не содержит какого-либо расчета электрических нагрузок и мощностей.**

Относительно проектирования объекта недвижимости в части предоставления мощностей, достаточных для безопасного потребления электроэнергии, следует отметить, что проектом строительства II очереди многоквартирного дома для жилых помещений секций В,Г предусмотрено создание главного распорядительного щита (ГРЩД-3) с общей расчетной нагрузкой 396 кВА. При этом, согласно проекту, общая расчетная нагрузка распределена следующим образом:

- 198,6 кВА на 199 квартир и хозяйственное рабочее освещение;
- 219 кВА на 100 квартир, 6 лифтов, вентиляторы дымоудаления, дренажные насосы и задвижки, хозяйственное аварийно-эвакуационное освещение.

**В свою очередь, энергоснабжение коммерческих помещений от ГРЩД-3 проектом не предусмотрено.**

Следует обратить особое внимание на то, что указанный вывод нашел свое подтверждение в ходе рассмотрения арбитражного дела №А56-1073/2012.

Так, Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа, отказывая в удовлетворении кассационной жалобы Службы строительного надзора и экспертизы, подтвердил выводы суда апелляционной инстанции (Постановление Тринадцатого Арбитражного апелляционного суда от 18 июля 2012 года) о том, что «для объектов I и II очереди строительства (секции А, Б, В, Г, Н, П), как для жилых, так и для нежилых помещений, **места для временного и постоянного хранения автотранспорта, места для гостевых парковок не предусмотрены;** в отношении нежилых помещений, расположенных в объектах I и II очереди строительства, экспертиза проектов на соответствие требованиям СНиП 2.01.07-89\* Службой не проводилась». Одновременно указанным судебным актом установлено, что **проектная документация секций А,Б,В,Г, получившая положительное заключение Службы № 880-2004 от 26 января 2005 года, не содержит разделов проектов в отношении нежилых помещений «Отопление вентиляция», «Водоснабжение-канализация», «Противопожарные мероприятия», «Электротехническая часть» с расчетами электрических нагрузок, «Отходы».**

В отношении проектной документации секций Д, Е, Ж, И, К, Л судом установлено следующее:

- Положительным заключением от 07.02.2008 № 445-П-2007 Службой рекомендован к утверждению проект III очереди строительства - секции Д,Е,Ж,И,К,Л и отдельно стоящая автостоянка на 48 машино-мест и открытая автостоянка на 7 машино-мест для 53134,8 кв.м жилых помещений; для нежилых помещений площадью 6973,3 кв.м. парковочные места не предусмотрены.

- Положительным заключением от 10.08.2009 № 422-2009 Службой рекомендована к утверждению корректировка проекта III очереди строительства - секции Д,Е,Ж,И,К, предусматривающая для 54610,7 кв.м. жилых помещений, расположенных в перечисленных секциях, создание 98 машино-мест на открытой автостоянке, размещение гостевых автостоянок на 4, 5 и 12 машино-мест; для нежилых помещений площадью 7076,7 кв.м. парковочные места не предусмотрены.

На основании вышеизложенного, возникают достаточные основания полагать, что должностные лица Службы государственного строительного надзора и экспертизы, которым было поручено проведение государственной экспертизы проектной документации в отношении секций А,Б,В,Г (II очередь 1 этап), секции Н,П (II очередь 2 этап); Д,Е,Ж,И,К,Л (III очередь) вышеуказанного объекта, либо в силу корыстной заинтересованности или иной личной заинтересованности, либо в вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, **не исполнили надлежащим образом предусмотренные законом должностные обязанности по оценке проектной документации требованиям указанных выше технических регламентов.**

Следует обратить внимание, что согласно п.1.2 Положения «О Службе государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга», утвержденного Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 26.10.2004 №1747, именно Служба государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга является органом, уполномоченным на организацию государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, выдачу разрешений на строительство и разрешений на ввод объектов в эксплуатацию, а также на осуществление регионального государственного строительного надзора.

В силу ч.5 ст.49 Градостроительного кодекса РФ **предметом государственной экспертизы проектной документации являются оценка соответствия проектной документации требованиям технических регламентов**, в том числе санитарно-эпидемиологическим, экологическим требованиям, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, требованиям пожарной, промышленной, ядерной, радиационной и иной безопасности, а также результатам инженерных изысканий, и оценка соответствия результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов.

Обязанность оценки соответствия проектной документации требованиям технических регламентов, в т.ч. СНиП и ТСН, вытекает из следующих положений законодательства:

Согласно п.п. 1.1, 1.2, 1.4 ТСН нормы ТСН 30-305-2002 «Градостроительство. Реконструкция и застройка нецентральных районов Санкт-Петербурга», введенные в действие 03 октября 2002 года, **применяются при разработке, согласовании, экспертизе документации по планировке территории районов, застройки и реконструкции кварталов жилищно-гражданского строительства**, проведении общественных слушаний, для контроля и решения спорных вопросов в области градостроительной деятельности в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации и Санкт-Петербург; **распространяются на новые и реконструируемые селитебные территории Санкт-Петербурга**, за исключением центральных районов города, исторических пригородов и приравненных к ним территорий, **обязательны для всех субъектов градостроительной деятельности**,

действующих на территории Санкт-Петербурга независимо от форм собственности объектов застройки/реконструкции, включая инженерные сети, правовой статус которых является предметом сервитута.

В преамбуле к СНиП 2.07.01-89\* «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений» указано, что данные нормы и правила распространяются на проектирование новых и реконструкцию существующих городских и сельских поселений и включают основные требования к их планировке и застройке.

Об обязательности применения СНиП 2.07.01-89\* и ТСН 30-305-2202 свидетельствуют также и положения распоряжения Администрации Санкт-Петербурга от 22 февраля 2002 года № 251-ра «Об утверждении территориальных строительных норм «Градостроительство. Реконструкция и застройка нецентральных районов Санкт-Петербурга», которыми установлено, что Комитету по градостроительству и архитектуре и всем организациям и ведомствам, ведущим проектирование в границах нецентральных селитебных районов Санкт-Петербурга, при разработке градостроительной и проектной документации руководствоваться ТСН 30-301-2002 в дополнение к СНиП 2.01.01.-89\* «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений».

Кроме того, на обязанность должностных лиц Службы государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга проверить проектную документацию на соответствие СНиП и ТСН указал Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа при рассмотрении арбитражного дела №А56-1073/2012. Так, из постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 11 декабря 2012 года прямо следует, что «в рассматриваемом случае в рамках проводившейся Службой экспертизы должно было проверяться, в том числе соответствие необходимого количества парковочных мест требованиям технических регламентов и норм при проектировании и строительстве многофункционального жилого комплекса».

В свою очередь, должностные лица Службы государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга в нарушение указанных выше требований законодательства возможно в силу корыстной или иной личной заинтересованности, либо вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, проектную документацию, разработанную в отношении многоквартирного жилого дома со встроенно-пристроенными нежилыми помещениями по адресу: Санкт-Петербург, Коломяжский пр., д. 15, к. 2, лит. А, на соответствие требованиям технических регламентов, в т.ч. СНиП и ТСН, не проверили; ее несоответствие техническим регламентам либо не установили, либо умышленно скрыли, выдав соответствующие Положительные заключения.

Полагаю, что возможно именно незаконные действия экспертов Службы государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга, выразившиеся в неустановлении факта несоответствия проектной документации требованиям технических регламентов, либо в его умышленном сокрытии, повлекшие последующую возможно незаконную выдачу положительных заключений по проектной документации, привели к существенному нарушению прав и законных интересов граждан и государства.

Так, на основании согласованной Службой проектной документацией был возведен объект капитального строительства – многоквартирный жилой дом со встроенно-пристроенными нежилыми помещениями по адресу: Санкт-Петербург, Коломяжский пр., д. 15, к. 2, лит. А, не обеспеченный нормативным количеством парковочных мест для жильцов и посетителей торговых помещений, без необходимых площадок для сбора и хранения твердых бытовых отходов, без необходимых для нежилых помещений мощностей, что до сих пор создает неустраняемые препятствия в удовлетворении

собственниками жилых и нежилых помещений своих потребностей в части полноценного использования принадлежащих им на праве собственности помещений.

Неисполнение должностными лицами Службы государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга обязанностей по контролю соблюдения при проектировании объекта недвижимости требований технических регламентов в части обеспечения нежилых помещений мощностями, достаточными для безопасного потребления электроэнергии, привело к одновременному подключению к электрическим сетям жилых помещений электроприборов коммерческих потребителей. Так, к ГРЩД-3, обеспечивающему электроэнергией жилые помещения II очереди многоквартирного дома, управляющей компанией – ООО «Управляющая компания «Уютный дом» Коломяжский», осуществлено подключение электрооборудования коммерческих помещений, потребляющих суммарно 222,71 кВА, что превышает проектные мощности, предусмотренные для 100 квартир, 6 лифтов, вентиляторов дымоудаления, дренажных насосов и задвижек, аварийно-эвакуационное освещение. Также осуществлено подключение оборудования коммерческих помещений (секции Д,Е,Ж,И,К,Л) от ГРЩД-5, также согласно проектной документации обеспечивающих электроснабжение жилых помещений, на общий объем 207,45 кВА, что соответствует электрической мощности, потребляемой 100 квартирами, 3 лифтами, вентиляторами дымоудаления, дренажными насосами и задвижками.

Указанные действия способствует тому, что суммарный объем потребления электроэнергии значительно превышает допустимую нагрузку электросети жилой части дома, что, в свою очередь, приводит к скачкам напряжения, перекоосу по фазам, перегрузке и повреждению не только внутридомовой электросети, но и внешних питающих сетей, и, безусловно, создает угрозу пожарной безопасности и делает невозможным полноценное использование жилых и нежилых помещений их собственниками.

Вывод о том, что именно проведение государственной экспертизы проектной документации и наличие положительного заключения органов экспертизы с выводами о соответствии этой документации предъявляемым требованиям, включая соответствие строительным нормам и правилам, являлось основанием для возведения многоквартирного жилого дома со встроенно-пристроенными нежилыми помещениями по адресу: Санкт-Петербург, Коломяжский пр., д. 15, к. 2, подтверждается следующими положениями законодательства:

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 61 ГрК РФ от 07 мая 1998 года строительство, реконструкция, капитальный ремонт зданий, строений и сооружений, их частей осуществляются на основе проектной документации - графических и текстовых материалов, определяющих объемно-планировочные, конструктивные и технические решения для строительства, реконструкции и капитального ремонта указанных объектов, а также благоустройства их земельных участков. Проектная документация разрабатывается в соответствии с градостроительной документацией, со строительными нормами и правилами, согласовывается с соответствующими органами архитектуры и градостроительства, органами государственного контроля и надзора в соответствии с федеральным законодательством и законодательством субъектов Российской Федерации.

Согласно ч. 1 ст. 29, ст. 49 ГрК РФ от 29 декабря 2004 года **градостроительная документация** (проектная документация объектов капитального строительства и результаты инженерных изысканий, выполняемых для подготовки такой проектной документации) **до ее утверждения подлежит государственной экспертизе** в порядке, определенном Градостроительным кодексом РФ и разрабатываемыми в соответствии с ними законами и иными нормативными правовыми актами РФ и субъектов РФ. Положительное заключение органа государственной экспертизы градостроительной и проектной документации является основанием для утверждения этой документации.

проведении государственной экспертизы проектной документации в части соблюдения нормативного количества мест для хранения автотранспорта и сбора твердых бытовых отходов позволило застройщику за счет уменьшения нормативного количества объектов инфраструктуры осуществить уплотнительную застройку земельного участка, получив в результате указанных действий дополнительную выгоду. Так, если бы сотрудники Службы государственного строительного надзора и экспертизы при проведении государственной экспертизы проектной документации придерживались бы нормативов, установленных техническими регламентами для размещения объектов инфраструктуры в зависимости от размера проектируемых объектов недвижимости, застройщик вряд ли смог построить такое огромное количество объектов недвижимости и не смог бы необоснованно получить сверхприбыль от уплотнительной застройки земельного участка. Указанное может свидетельствовать о возможном наличии в действиях должностных лиц Службы государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга коррупционной составляющей и, соответственно, признаков должностного преступления, предусмотренного ст.290 УК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. ч. 2 ст. 27 Закона «О прокуратуре РФ» и п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ,

ПРОШУ:

С учетом приведенных положений действующего законодательства провести проверку изложенных в настоящем заявлении фактов и вынести мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган, для решения вопроса об уголовном преследовании должностных лиц Службы государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга по фактам выявленных нарушений уголовного законодательства, допущенных должностными лицами Службы государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга при проведении государственной экспертизы проектной документации в отношении многоквартирного дома со встроенно-пристроенными нежилыми помещениями по адресу: Санкт-Петербург, пр. Коломяжский, д.15 к. 2, и последующей выдаче положительных заключений.

Приложение:

1. Копия постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А56-1073/2012 от 18 июля 2012 года
2. Копия постановления Федерального арбитражного суда северо-западного округа по делу № А56-1073/2012 от 11 декабря 2012 года.

С уважением,  
Мехонцева С.В.

