



**Генеральная прокуратура  
Российской Федерации**

ул. Б. Дмитровка, 15а  
Москва, Россия, ГСП-3, 125993

10.08.2014 № 73/1-661-2014

На № \_\_\_\_\_

Президенту межрегиональной  
общественной организации защиты  
прав и законных интересов  
собственников помещений в  
многоквартирных домах «Дозор»

Сергееву В.Г.

Коломяжский пр., д. 15, корп. 2,  
лит. А, г. Санкт-Петербург, 197348

В Генеральной прокуратуре Российской Федерации рассмотрено Ваше обращение о нарушениях градостроительного законодательства.

Установлено, что в период с 2002 по 2009 гг. ЗАО «Строительный трест» (далее – застройщик) осуществлено возведение в районе Коломяжского пр. в г. Санкт-Петербурге многоквартирного дома со встроенными нежилыми помещениями (далее – дом) и отдельно стоящей автостоянкой.

Строительные работы выполнены на основании проектной документации, получившей 13.11.2002, 26.01.2005 и 07.02.2008 положительные заключения государственной экспертизы, выданные Службой государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга (далее – Служба) и Управлением государственной вневедомственной экспертизы Санкт-Петербурга.

Ввод дома в эксплуатацию осуществлен поэтапно в период с 2006 по 2009 гг.

В связи с утратой застройщиком и генеральным проектировщиком ЗАО «Темп-Проект» проектной и рабочей документации по строительству дома оценить полноту и достоверность расчетов обеспеченности данного строения элементами инфраструктуры, в том числе парковочными местами, не представляется возможным.

Ссылка в обращении на судебные решения, принятые по арбитражному делу № А56-1073/2012, в качестве подтверждения довода о нарушении порядка проектирования и строительства дома необоснованна.

В ходе судебного разбирательства по заявлению Мехонцевой С.В. к Службе о признании незаконными действий по отказу в предоставлении информации о местонахождении парковочных мест, предназначенных для обслуживания посетителей торгового комплекса, указанная проектная документация суду в полном объеме не представлялась, оценка соблюдению законности при проведении государственных экспертиз не давалась. При этом в постановлении Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от

**АП № 212590**

Генеральная прокуратура Российской  
Федерации  
№73/1-661-2014/Он42163-14

18.07.2012 констатирован факт наличия 119 парковочных мест на территории, прилегающей к дому.

В случае причинения ущерба в связи с утратой проектной документации заинтересованные лица вправе обратиться в суд с иском к застройщику и проектировщику о ее восстановлении. В силу требований ст. 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации органы прокуратуры такими полномочиями не наделены.

В ходе ранее проведенной прокуратурой г. Санкт-Петербурга проверки установлено, что вопреки требованиям ст. 56 Градостроительного кодекса Российской Федерации в период строительства и ввода в эксплуатацию дома в информационную систему обеспечения градостроительной деятельности города не были помещены для хранения разделы проектной документации, подлежащие обязательному учету.

В соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» акты прокурорского реагирования принимаются в целях устранения нарушений закона.

Учитывая утрату проектной документации и не возможность в связи с этим выполнения указанных положений Градостроительного кодекса Российской Федерации, прокуратурой г. Санкт-Петербурга в Службу и застройщику направлены 14.05.2014 информации о неукоснительности соблюдения требований закона.

Начальник отдела управления по надзору  
за исполнением законодательства  
в сфере экономики



Д.Ю. Данилов