

ДОЗОР

**Межрегиональная общественная
организация защиты прав и законных
интересов собственников и владельцев
объектов недвижимости**

Коломяжский пр., д.15, корп 2, лит А, пом 27Н
Санкт-Петербург, 197348
Тел./Факс (812)303-26-74
E-mail: info@oodozor.ru, <http://www.oodozor.ru/>
ИНН/КПП 7814290767/781401001, ОГРН 1127800008401

08 сентября 2014 г. № 09/14-2-176
На № _____ от _____

Начальнику ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области
Умнову С.П.

*Суворовский пр., д. 50/52,
Санкт-Петербург, 191015*

Прокурору Санкт-Петербурга
Литвиненко С.И.

*Ул. Почтамтская, д. 2/9
Санкт-Петербург, 190000*

ЗАЯВЛЕНИЕ

06 мая 2014 г. Межрегиональная общественная организация защиты прав и законных интересов собственников помещений и владельцев объектов недвижимости «ДОЗОР» (далее – Общественная организация или МОО «Дозор») обратилась с заявлением о возможно незаконных действиях исполнительного директора ООО «Согласие» Мельничука А.В., выразившихся в понуждении к заключению сделки в 34 отдел полиции УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга (исх.№05/14-3-91).

В связи с тем, что в установленные законом сроки никаких сведений о принятии процессуального решения по указанному заявлению получено не было, МОО «Дозор» обратилась в Приморский районный суд Санкт-Петербурга с жалобой на бездействие начальника 34 отдела полиции УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга, выразившееся в непринятии решения по заявлению МОО «Дозор» в порядке ст.ст.144-145 УПК РФ.

Постановлением от 30.07.2014 г. Приморский районный суд Санкт-Петербурга признал незаконным бездействие начальника 34 отдела полиции УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга, выразившееся в непринятии решения по заявлению МОО «Дозор» в лице Сергеева В.Г. в порядке ст.ст.144-145 УПК РФ. Решение вступило в законную силу 12.08.2014 г.

Указанным решением суд обязал начальника 34 отдела полиции УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга устранить допущенные нарушения.

Учитывая то, что до настоящего времени процессуальное решение, подтверждающее рассмотрение в порядке ст.ст.144-145 УПК РФ заявления МОО «Дозор» исх.№05/14-3-91 от 06.05.2014 в адрес МОО «Дозор» направлено не было, возникают достаточные основания полагать, что и соответствующая проверка в порядке ст.ст.144-145 УПК РФ по указанному заявлению проведена не была и что допущенные процессуальные нарушения также до настоящего времени устранены

не были, что, в свою очередь, может свидетельствовать о неисполнении начальником 34 отдела полиции УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга Постановления Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 30.07.2014 г.

Изложенные в настоящем обращении факты могут свидетельствовать о том, что начальник 34 отдела полиции УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга, возможно, умышленно не исполняет надлежащим образом свои обязанности, необоснованно затягивает срок проверки, возможно, оказывая, таким образом, покровительство тем или иным заинтересованным лицам.

Подобная ситуация, является недопустимой, и, по мнению общественной организации, требует Вашего непосредственного вмешательства и принятия соответствующих мер, направленных на искоренение возможных незаконных проявлений в деятельности руководства 34 отдела полиции УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга.

Следует отметить, что схожая ситуация прослеживается и в действиях руководства УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга. Так, 06.05.2014 г. МОО «Дозор» с аналогичным заявлением о возможно незаконных действиях исполнительного директора ООО «Согласие» Мельничука А.В., выразившихся в понуждении к заключению сделки, обратилась в адрес УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга (исх.№05/14-3-93). В данном случае, в установленные законом сроки процессуальная проверка в порядке ст.ст.144-145 УПК РФ проведена также не была. Однако, в данном случае ситуация еще более усугубляется тем, что сотрудники УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга умышленно предпринимают активные действия, возможно направленные на нерассмотрение обращения в порядке ст.ст.144-145 УПК РФ в принципе. Так, несмотря на то, что еще 30.07.2014 г. Приморский районный суд Санкт-Петербурга признал аналогичное обращение, направленное в адрес 34 отдела полиции, заявлением о преступлении, требующим проверки в порядке ст.ст.144-145 УПК РФ, сотрудники УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга в ходе судебного разбирательства настаивали на обратном, обосновывая свое бездействие необходимостью проведения в данном случае проверки в порядке КоАП РФ. При этом каких-либо доказательств того, что по указанному заявлению была проведена проверка в порядке КоАП РФ, представлено не было. Тем не менее, Постановлением от 29.08.2014 г. Приморский районный суд Санкт-Петербурга также признал незаконным бездействие начальника УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга, выразившееся в непринятии решения по заявлению МОО «Дозор» в лице Сергеева В.Г. (исх.№05/14-3-93 от 06.05.2014 г.) в порядке ст.ст.144-145 УПК РФ и обязал начальника УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга устранить допущенные нарушения. Заявитель опасается того, что руководством УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга возможно и в дальнейшем будут предприниматься меры, направленные на непроведение проверки по заявлению МОО «Дозор», в частности, по обжалованию состоявшегося судебного акта, что лишь будет способствовать дальнейшему затягиванию процессуальных сроков, а не восстановлению нарушенных прав МОО «Дозор».

С учетом вышеизложенного, прошу:

1. Провести служебную проверку в отношении начальника 34 отдела полиции УМВД России по Приморскому району г. Санкт-Петербурга по факту неисполнения Постановления Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 30.07.2014 г.;
2. Обязать начальника УМВД России по Приморскому району г. Санкт-Петербурга устранить допущенные нарушения и обеспечить полное и всестороннее рассмотрение заявления МОО «Дозор» (исх.№05/14-3-93 от 06.05.2014 г.) в порядке ст.144-145 УПК РФ;
3. По результатам проверки прошу принять установленные законом меры по привлечению виновных лиц к установленной законом ответственности.

О принятых мерах прошу сообщить письменно в установленные законом сроки, со ссылкой на исходящий номер и дату настоящей жалобы, для доведения до сведений граждан.

Приложение на 10 листах:

1. Копия заявления МОО «Дозор» исх.№05/14-3-91 от 06.05.2014 г.;
2. Копия Постановления Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 30.07.2014 г.;
3. Копия заявления МОО «Дозор» исх.№05/14-3-93 от 06.05.2014 г.;
4. Копия Постановления Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 29.08.2014 г.

С уважением,
Президент МОО «Дозор»



В.Г.Сергеев