



**Межрегиональная общественная
организация защиты прав и законных
интересов собственников и владельцев
объектов недвижимости**

Коломяжский пр., д. 15, корп 2, лит А, пом 27Н
Санкт-Петербург, 197348
Тел./Факс (812)303-26-74
E-mail: info@oodozor.ru, <http://www.oodozor.ru/>
ИНН/КПП 7814290767/781401001, ОГРН 1127800008401

**Председателю Правительства
Российской Федерации
Медведеву Дмитрию Анатольевичу**

*103274, г. Москва, Краснопресненская
наб. дом 2*

24.09.2014г. № 09/14-6-185

На № от _____

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Конституция РФ, закрепляя право граждан обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления (ст. 33), одновременно возлагает обязанность на государственные органы и органы местного самоуправления по его реализации и защите (ст. 2, п. «б» ст. 72).

Обращаемся к Вам в соответствии с Законом «О Правительстве РФ», полномочиями которого в частности является осуществление мер по обеспечению законности, прав и свобод граждан, охране собственности и общественного порядка, по борьбе с преступностью и другими общественно опасными явлениями, поскольку основополагающий принцип обеспечения прав и свобод человека и гражданина, гарантированный основным законом государства, гласит: «Заявитель не должен просить о предоставлении ему услуги, а должен иметь гарантированный доступ к средствам правовой защиты».

Вместе с тем фактически сложилась та ситуация, когда наделенные властными полномочиями должностные лица уполномоченных государственных органов, включая органы прокуратуры РФ, а так же Уполномоченный по правам человека РФ, несмотря на то, что закон представил им действенные механизмы воздействия на лиц, нарушивших закон в целях восстановления прав граждан, не желают предпринимать какие-либо действия, результатом которых явилось восстановление положения, существовавшего до нарушения права.

Полагаем возможным довести до Вашего сведения, что в 2012 году должностными лицами Прокуратуры Санкт-Петербурга был установлен факт незаконной утилизации Службой строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга в 2007-2009гг. проектной документации по строительству многоквартирного дома по адресу: Санкт-Петербург, Коломяжский пр., д. 15, к. 2, лит. А. При этом Прокуратурой Санкт-Петербурга (исх. № 7-1297-2012 от 31 августа

2012 года) было указано, что в силу п. 42 Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного постановлением Правительства РФ от 05 марта 2007 года № 145, п. 6 Регламента проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного приказом Службы от 02 апреля 2009 года № 23-п, проектная документация относится к числу документов, подлежащих передаче в архив **для постоянного хранения**.

Данная позиция Прокуратуры Санкт-Петербурга впоследствии была полностью подтверждена вступившими в законную силу судебными решениями (Постановление Тринадцатого Арбитражного апелляционного суда от 18 июля 2012 года, Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 11 декабря 2012 года по делу № А56-1073/2012).

Однако указанные выше судебные акты в настоящее время полностью игнорируются Вице-губернатором Санкт-Петербурга Оганесяном М.М., Губернатором Санкт-Петербурга Полтавченко Г.С., а также должностными лицами Прокуратуры Санкт-Петербурга, Генеральной прокуратуры РФ, Уполномоченным по правам человека, которые в принципе отрицают обязанность Службы ГАСН хранить в юридически значимый период проектную документацию по строительству, а также ее обязанность ее восстановить.

Кроме того, ситуация усугубляется и тем обстоятельством, что прокуратурой Санкт-Петербурга в настоящее время установлено, что проектная документация по строительству многоквартирного дома по указанному адресу также утрачена застройщиком ЗАО «Строительный трест», генеральным проектировщиком ЗАО «Темп-Проект», отсутствует в распоряжении управляющей домом компании ООО «УК «Уютный дом «Коломяжский», разделы проектной документации в Комитет по градостроительству и архитектуре для размещения в ИОСГД не направлялись.

Вместе с тем, невзирая на важность решения данной проблемы, все попытки, как собственников помещений указанного многоквартирного дома, так и Общественной организации, привлечь внимание местных властей к сложившейся ситуации, просьбы найти пути решения создавшейся проблемы, органы местной власти, включая Прокуратуру Санкт-Петербурга, а также Уполномоченный по правам человека в РФ отделяются формальными отписками, не решающими по существу проблему.

В частности прокурор Санкт-Петербурга Литвиненко С.И. в ответе № 7-3458-2013 от 16 мая 2014 года указал на отсутствие возможности предъявления органами прокуратуры искового заявления в порядке ст. 45 ГПК РФ о восстановлении проектной документации в полном объеме по причине отсутствия в настоящее время императивных норм, обязывающих какого-либо осуществлять хранение проектной документации, одновременно указывая на отсутствие обязанности Службы ГАСН хранить в настоящий момент проектную документацию, и соответственно отрицая ее обязанность восстановить незаконно утилизированную документацию.

Тем не менее, как до 2009 года, так и после имелись и имеются положения законодательства, содержащие императивные нормы, обязывающие определенное лицо (до 2009 года Служба ГАСН, после 2009 года организация – проектировщик)

2012 года) было указано, что в силу п. 42 Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного постановлением Правительства РФ от 05 марта 2007 года № 145, п. 6 Регламента проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного приказом Службы от 02 апреля 2009 года № 23-п, проектная документация относится к числу документов, подлежащих передаче в архив **для постоянного хранения**.

Данная позиция Прокуратуры Санкт-Петербурга впоследствии была полностью подтверждена вступившими в законную силу судебными решениями (Постановление Тринадцатого Арбитражного апелляционного суда от 18 июля 2012 года, Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 11 декабря 2012 года по делу № А56-1073/2012).

Однако указанные выше судебные акты в настоящее время полностью игнорируются Вице-губернатором Санкт-Петербурга Оганесяном М.М., Губернатором Санкт-Петербурга Полтавченко Г.С., а также должностными лицами Прокуратуры Санкт-Петербурга, Генеральной прокуратуры РФ, Уполномоченным по правам человека, которые в принципе отрицают обязанность Службы ГАСН хранить в юридически значимый период проектную документацию по строительству, а также ее обязанность ее восстановить.

Кроме того, ситуация усугубляется и тем обстоятельством, что прокуратурой Санкт-Петербурга в настоящее время установлено, что проектная документация по строительству многоквартирного дома по указанному адресу также утрачена застройщиком ЗАО «Строительный трест», генеральным проектировщиком ЗАО «Темп-Проект», отсутствует в распоряжении управляющей домом компании ООО «УК «Уютный дом «Коломяжский», разделы проектной документации в Комитет по градостроительству и архитектуре для размещения в ИОСГД не направлялись.

Вместе с тем, невзирая на важность решения данной проблемы, все попытки, как собственников помещений указанного многоквартирного дома, так и Общественной организации, привлечь внимание местных властей к сложившейся ситуации, просьбы найти пути решения создавшейся проблемы, органы местной власти, включая Прокуратуру Санкт-Петербурга, а также Уполномоченный по правам человека в РФ отделяются формальными отписками, не решающими по существу проблему.

В частности прокурор Санкт-Петербурга Литвиненко С.И. в ответе № 7-3458-2013 от 16 мая 2014 года указал на отсутствие возможности предъявления органами прокуратуры искового заявления в порядке ст. 45 ГПК РФ о восстановлении проектной документации в полном объеме по причине отсутствия в настоящее время императивных норм, обязывающих какого-либо осуществлять хранение проектной документации, одновременно указывая на отсутствие обязанности Службы ГАСН хранить в настоящий момент проектную документацию, и соответственно отрицая ее обязанность восстановить незаконно утилизированную документацию.

Тем не менее, как до 2009 года, так и после имелись и имеются положения законодательства, содержащие императивные нормы, обязывающие определенное лицо (до 2009 года Служба ГАСН, после 2009 года организация – проектировщик)

осуществлять хранение проектной документации по строительству, и соответственно в зависимости от периода имелось и имеется лицо, обязанное исполнять указанную обязанность.

Таким образом, Прокурор Санкт-Петербурга Литвиненко С.И., отказывая в применении мер прокурорского реагирования, направленных на восстановление утилизированной проектной документации посредством обращения в суд в защиту неопределенного круга лиц, применяет действовавшее и действующее в настоящее время законодательство избирательно в зависимости от субъекта правонарушения и даты возникновения обязанности осуществлять учет и хранение проектной документации, и тем самым приходит к парадоксальному выводу: ни одно лицо в данном случае не обязано осуществить восстановление незаконно утилизированной проектной документации по строительству многоквартирного жилого дома со встроенно-пристроенными нежилыми помещениями по адресу: Санкт-Петербург, Коломяжский пр., д. 15, к. 2, лит. А., а нарушенное право неопределенного круга лиц на безопасное и полноценное использование имущества, распложенное в указанном доме, восстановлению никоим образом не подлежит.

При этом, должностные лица Генеральной прокуратуры РФ, рассмотрев жалобу МОО «Дозор» на ответ прокурора Санкт-Петербурга Литвиненко С.И. № 7-3458-2013 от 16 мая 2014 года формально, не вникая в суть изложенной проблемы, также уклонились от принятия какого-либо решения, результатом которого будет являться принятие конкретных мер прокурорского реагирования, направленных на восстановление утилизированной проектной документации по строительству многоквартирного жилого дома 15 к. 2 лит. А по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге.

Такой же формальный подход к решению возникшей вокруг многоквартирного дома 15 к. 2 лит. А по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге проблемы продемонстрировали и должностные лица Аппарата Уполномоченного лица по правам человека в РФ, которые изначально отказали в рассмотрении обращения по существу по причине не представления материалов, свидетельствующих об обжаловании действий Службы государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга по утилизации в 2007-2009 гг. документации по объекту строительства по адресу: Санкт-Петербург, Коломяжский пр., д. 15, к. 2, лит. А, в ином порядке, а впоследствии, после представления решения Вице-губернатора Санкт-Петербурга Оганесяна М.М. и Губернатора Санкт-Петербурга Полтавченко Г.С. по указанному вопросу, указали на возможность самостоятельного обращения в суд.

При этом, несмотря на то, что, в случае наличия информации о массовых или грубых нарушениях прав и свобод граждан либо в случаях, имеющих особое общественное значение, положения ст. 21, 23, 29 Закона «Об уполномоченном по правам человека в РФ» наделяют Уполномоченного по правам человека в РФ полномочиями по принятию соответствующих мер реагирования, включая право на обращение в суд с заявлением в защиту прав и свобод граждан, нарушенных незаконными действиями органов государственной власти, Заместитель начальника Управления защиты гражданских и политических прав человека Аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ В.К. Михайлов указал на

дискреционный характер данных полномочий и на исключительную компетенцию Уполномоченного принять данное решение, одновременно не указав ни на одно основание, препятствующее Уполномоченному реализовать предоставленные законом права.

Таким образом, государственные органы, изначально созданные для надзора за соблюдением законности в стране, основными задачами которых является принятие действий, направленных на восстановление нарушенных прав граждан, по неизвестным нам причинам уклоняются от принятия решений и действий, результатом которых явилось бы как привлечение виновных к предусмотренной законом ответственности, так и восстановление нарушенных прав граждан.

Указанное выше систематическое бездействие институтов власти – органы прокуратуры и институт Уполномоченного по правам человека, организованных именно в целях осуществления защиты прав и свобод граждан, по нашему мнению, явно противоречит как целям и задачам, которые преследовались законодателем при введении их в действие, так и интересам государства, общества и граждан в целом. Объективно оно способствует уклонению от ответственности и от исполнения надлежащим образом должностных обязанностей должностных лиц, допустивших нарушения закона, которые в этой части своих действий фактически выходят из-под контроля государства. При этом подобное отношение должностных лиц органов прокуратуры и аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ к людям вызывает крайне негативное отношение последних не только к отдельным представителям указанных органов, но и системы в целом.

При таком положении, все закрепленные на федеральном уровне гарантии соблюдения и восстановления нарушенных прав граждан фактически превращаются в фарс. Именно по указанной причине граждане, отчаявшись получить поддержку от контролирующих органов, вынуждены самостоятельно совершать действия, направленные на приведение ситуации в положение, существовавшее до совершения со стороны государственных органов незаконных действий. Однако даже в случае реализации гражданами своего права на судебную защиту, установленные судебными актами факты нарушения закона не способствуют восстановлению нарушенных прав по причине их полного игнорирования со стороны органов государственной власти, должностных лиц Прокуратуры Санкт-Петербурга и Аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ, о чем свидетельствует длительное бездействие последних по вопросам восстановления прав собственников помещений многоквартирного дома 15 к. 2 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге по вопросу незаконно утилизированной проектной документации.

Полагаем, что в нашем случае, причиной такого упорного нежелания предпринимать действенные меры, направленные на восстановление незаконно утилизированной проектной документации, возможно, является либо боязнь должностных лиц, долгое время скрывавших допущенные при строительстве нарушения, быть привлеченными к ответственности за содействие незаконным действиям, совершенными коммерческими структурами, либо за злоупотребления с их стороны должностными полномочиями при наличии коррупционного сговора между данными структурами.

Вместе с тем, отсутствие проектной документации по строительству крупного и социально значимого объекта – многоквартирный жилой дом со встроенно-пристроенными нежилыми помещениями общей площадью более 100 000 кв.м., создает непосредственную опасность жизни и здоровью граждан в условиях техногенной опасности, стихийных бедствий, актов терроризма и иных противоправных проявлений, затрудняя действия соответствующих технических и специальных служб, служб спасения, правоохранительных органов.

Кроме того, отсутствие проектной документации существенно затрудняет установление круга виновных лиц, причастных к злоупотреблениям и нарушениям, допущенным при строительстве и вводе в эксплуатацию указанного жилого дома, фактически делает невозможным устранение допущенных нарушений и восстановление прав граждан.

Поскольку обращения МОО «Дозор» по факту незаконной утилизации проектной документации по строительству многоквартирного дома 15 к. 2 лит. А по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге содержат сведения об ущемлении прав и свобод граждан, многочисленных и грубых нарушениях закона, однако из раза в раз не получают должной оценки со стороны должностных лиц Прокуратуры Санкт-Петербурга и Аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ, то с учетом того, что обращение к Председателю Правительства РФ - это возможность защитить права, если государственные органы не реагируют на жалобы, или сами нарушают права граждан,

ПРОШУ:

1. В целях обеспечения безопасности собственников помещений многоквартирного дома и иных жителей и гостей Санкт-Петербурга оказать содействие в обеспечении принятия мер реагирования, направленных на восстановление незаконно утилизированной Службой государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга проектной документации по строительству многоквартирного дома 15 к. 2 лит. А по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге.
2. Взять под непосредственный контроль принятия Прокуратурой Санкт-Петербурга мер прокурорского реагирования, направленных на восстановление Службой государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга утилизированной проектной документации по строительству дома 15 к. 2 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге, т.е. вынесении в адрес Службы государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга представления об устранении допущенных Службой нарушений закона и восстановлению в месячный срок незаконно утилизированной проектной документации по строительству дома 15 к. 2 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге.
3. Взять под непосредственный контроль принятия Прокуратурой Санкт-Петербурга иных мер прокурорского реагирования, направленных на восстановление незаконно утилизированной проектной документации по строительству многоквартирного дома 15 к. 2 лит. А по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге, включая обращение в суд в порядке ст. 45 ГПК РФ.

4. Взять под непосредственный контроль принятие Уполномоченным по правам человека в РФ мер реагирования, направленных на восстановление незаконно утилизированной проектной документации по строительству многоквартирного дома 15 к. 2 лит. А по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге, включая обращение в суд в порядке ст. 21 Закона «Об уполномоченном по правам человека в РФ».

5. О принятых мерах прошу сообщить письменно для доведения до сведения граждан.

Приложение:

1. Копия постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 18 июля 2012 года по делу № А56-1073/2012
2. Копия постановления Федерального арбитражного суда северо-западного округа от 11 декабря 2012 года по делу № А56-1073/2012
3. Копия ответа прокуратуры Санкт-Петербурга № 7-1297-2012 от 31 августа 2012 года
4. Копия ответа прокуратуры Санкт-Петербурга № 7-3458-2013 от 16 мая 2014 года
5. Копия жалобы МОО «Дозор» исх. № 07/14-6-143 от 18 июля 2014 года
6. Копия ответа Генеральной прокуратуры РФ № 73/1-661-2014 от 20 августа 2014 года
7. Копия ответа Вице-губернатора Оганесяна М.М. № 25-19-78/13-0-1 от 13 мая 2013 года
8. Жалоба МОО «Дозор» (исх. № 06-3-71 от 20 июня 2013 года) на решение Вице-губернатора Санкт-Петербурга Оганесяна М.М., изложенное в письме от 13 мая 2013 года № 25-19-78/13-0-1
9. Копия ответа Губернатора Санкт-Петербурга Полтавченко Г.С. № 07-125/2604 от 23 мая 2014 года
10. Копия ответа Начальника отдела защиты жилищных прав человека Аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ № 14687-26 от 27 мая 2014 года
11. Копия жалобы МОО «Дозор» исх. 07/14-6-151 от 29 июля 2014 года
12. Копия ответа Заместителя Начальника Управления защиты гражданских и политических прав человека В.К. Михайлова № 23954-26 от 25 августа 2014 года

Более полную информацию Вы можете получить на сайте <http://www.oodozor.ru/>

С уважением,
Президент МОО «Дозор»



Сергеев В.Г.