

Министру внутренних дел Российской Федерации  
**Колокольцеву В.А.**  
119049, г. Москва, ул. Житная, д.16

**от Таранова Евгения Федоровича**  
195030, Санкт-Петербург,  
пр. Ударников, д.56, к.1, кв. 279

**От Скляр Светланы Михайловны**  
197348, г. Санкт-Петербург,  
Пр. Коломяжский, д. 15, к. 2, кв. 208

Исх. № 76/07Н-14  
от 09 июля 2014 года

## **ОБРАЩЕНИЕ**

Вынуждены обратиться к Вам в связи с тем, что сотрудниками Вашего ведомства при рассмотрении наших обращений в течение длительного времени систематически допускаются многочисленные нарушения и злоупотребления. При этом масштаб допущенных нарушений вызывает полное недоумение и возмущение. Обстоятельства, изложенные в настоящем обращении, показательно свидетельствуют о ненадлежащем исполнении сотрудниками полиции своих должностных обязанностей и нежелании или неспособности вышестоящего руководства обеспечить соответствующий контроль. В связи с повсеместными и систематическими нарушениями возникает логичный вопрос: такая халатность и недобросовестность допускается исключительно при рассмотрении наших обращений или же наша правоохранительная система не работает в принципе?

Мы являемся собственниками жилых и нежилых помещений в многоквартирном доме, расположенном по адресу: Санкт-Петербург, Коломяжский пр., д.15, к.2. Данный объект недвижимости, безусловно, является проблемным, поскольку при его строительстве и дальнейшем обслуживании были допущены многочисленные злоупотребления и нарушения прав собственников. Сложившаяся ситуация в целях защиты и восстановления наших прав требовала привлечения к ее разрешению представителей государственной власти. Не удивительно, что собственники жилых и нежилых помещений по ряду нарушений обратились в правоохранительные органы, в результате чего в разных районах Санкт-Петербурга были инициированы соответствующие материалы проверки. Ниже по тексту приведена информация по каждому материалу, с подробным изложением допущенных нарушений.

### **1. КУСП № 12165 от 12 апреля 2012 г.**

12 апреля 2012 года в УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга зарегистрирован материал КУСП №12165 по заявлению Таранова Е.Ф. и Скляр С.М. о противоправных действиях руководства ЗАО «Строительный трест» в связи со

строительством и вводом в эксплуатацию открытой автомобильной стоянки на основании градостроительного плана, не соответствующего действительности.

Проверка по указанному материалу проводится должностными лицами УМВД по Приморскому району Санкт-Петербурга в течение уже БОЛЕЕ ДВУХ ЛЕТ. За период проведенной проверки оперуполномоченными ОЭБ и ПК УМВД по Приморскому району Санкт-Петербурга ДВЕНАДЦАТЬ РАЗ !!! выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, которые Прокуратурой Приморского района Санкт-Петербурга отменялись, как вынесенные незаконно и необоснованно.

Прокуратурой Санкт-Петербурга неоднократно выявлялись допущенные при рассмотрении данного материала факты волокиты и нарушения разумных сроков уголовного-судопроизводства. В связи с этим 04.04.2014 г. в адрес начальника УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга было внесено представление об устранении нарушений норм уголовно-процессуального законодательства. Обращаем Ваше внимание, что, как установлено прокуратурой Санкт-Петербурга, по результатам рассмотрения представления начальником УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга «необходимых мер к устранению нарушений не принято, должностные лица к дисциплинарной ответственности не привлечены». Именно в связи с этим, 30.04.2014 г. соответствующее представление было внесено уже в адрес начальника ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. В свою очередь, со стороны руководства ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области эффективных мер к организации надлежащей проверки по материалу также предпринято не было: как установлено прокуратурой Санкт-Петербурга, по состоянию на 10.06.2014 г. представление от 30.04.2014 г. так и не было рассмотрено. Так же без должного реагирования оставлены и указания, данные заместителем начальника Управления организации, планирования и контроля Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России Медведевым М.С. в целях организации надлежащего рассмотрения материала проверки.

Вышеизложенное наглядно свидетельствует о полнейшем правовом беспределе, царящем в УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга. Так, при откровенном попустительстве вышестоящего руководства до настоящего времени остаются без исполнения указания и представления надзирающего органа городского уровня; проверка по материалу ведется формально, без проведения эффективных проверочных мероприятий; из месяца в месяц выносятся практически одинаковые процессуальные решения, содержащие в себе многочисленные противоречия. На сегодняшний день, окончательное процессуальное решение по материалу не вынесено, материал в очередной, ТРИНАДЦАТЫЙ РАЗ, направлен в УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга для проведения дополнительной проверки.

Приложение:

1. Ответ из Прокуратуры Санкт-Петербурга от 10.06.2014 г. №16-4528-2009
2. Ответ из МВД России от 28.02.2014 г. №7/ж-2274

## 2. КУСП №47789 от 16 декабря 2011 г.

16 декабря 2011 года в УМВД России по Центральному району Санкт-Петербурга зарегистрирован материал КУСП №47789 по заявлению Таранова Е.Ф. о возможно незаконной ликвидации ТСЖ «Коломяжский», повлекшей за собой незаконное удержание на счету организации денежных средств, принадлежащих собственникам жилых и нежилых помещений в многоквартирном доме.

Проверка по данному материалу проводится сотрудниками УМВД России по Центральному району Санкт-Петербурга в течение уже БОЛЕЕ ДВУХ С ПОЛОВИНОЙ ЛЕТ. За данный период оперуполномоченными ОЭБ и ПК УМВД по Центральному району Санкт-Петербурга ВОСЕМЬ РАЗ выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, которые Прокуратурой Центрального района Санкт-Петербурга отменялись, как вынесенные незаконно и необоснованно.

Следует отметить, что из раза в раз в качестве обоснования отказа в возбуждении уголовного дела приводится невозможность опросить собственников жилья по адресу: СПб, Коломяжский пр., 15, к.2, и гр. Мартыновскую О.А. На необходимость проведения указанных проверочных мероприятий неоднократно указывала прокуратура Центрального района Санкт-Петербурга, направляя материал на дополнительную проверку. Однако, как и в предыдущем случае, указания органа прокуратуры не имеют никакого воздействия на сотрудников УМВД России по Центральному району Санкт-Петербурга. В частности, заместителем начальника Управления экономической безопасности и противодействия коррупции ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Рожновским Р.В. по результатам рассмотрения жалобы Таранова Е.Ф. в действиях сотрудников ОЭБиПК, проводивших проверку по материалу КУСП №47789, установлены повторные нарушения п.4 ст.41 УПК РФ, а именно в течение длительного периода времени не исполнены указания прокуратуры Центрального района Санкт-Петербурга в части опроса гражданки Мартыновской О.А. и собственников жилья по адресу: Коломяжский пр., д.15, корп.2. Таким образом, именно неисполнение сотрудниками полиции своих должностных обязанностей по сути является главной причиной невынесения в течение длительного времени законного и обоснованного процессуального решения по материалу.

Кроме того, обращаю Ваше внимание, что в целях организации надлежащего рассмотрения материала проверки заместителем начальника Управления организации, планирования и контроля Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России Медведевым М.С., как и в предыдущем случае, направлялись соответствующие рекомендации в адрес руководства ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Учитывая то, что до настоящего времени указания прокуратуры Центрального района Санкт-Петербурга по проведению необходимых проверочных мероприятий не исполнены, представляется, что указанные выше рекомендации МВД России также остались без должного внимания и реагирования.

Приложение:

1. Ответ из ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области от 14.05.2014 №4/Т-39, С-145;

2. Ответ из МВД России от 17.04.2014 №7/ж-4248.

**3. КУСП № 1635 от 29 февраля 2012 г.**

29.02.2012 г. в 34 отделе полиции УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга был зарегистрирован материал КУСП-1635 по факту обнаружения следователем следственного отдела по Приморскому району Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу Тацием А.В. в действиях представителей Резвова Е.Г., Берсирова Б.Р., Лютинской Т.Н. признаков преступления, предусмотренного ч.1 ст.330 УК РФ, в рамках проведенной им проверки по материалу №1520ск11 от 26.11.2011 г.

Проверка по указанному материалу проводится сотрудниками 34 отдела полиции УМВД по Приморскому району Санкт-Петербурга в течение уже **БОЛЕЕ ДВУХ ЛЕТ**. За данный период сотрудниками 34 отдела полиции УМВД по Приморскому району Санкт-Петербурга **НЕОДНОКРАТНО** выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, которые Прокуратурой Приморского района Санкт-Петербурга отменялись, как вынесенные незаконно и необоснованно. Следует отметить, что по данному материалу сотрудники полиции даже не утруждают себя уведомить надлежащим образом заявителя о результатах проверки по материалу. Так, Скляр С.М. в течение длительного времени в принципе пребывает в неведении относительно судьбы данного материала. В свою очередь, на запросы, направленные в органы полиции и прокуратуры о судьбе материала, были получены настолько противоречивые ответы, что в принципе возникают существенные опасения в существовании данного материала и о проведении какой-либо проверки по нему. Так, в ответ на запрос Скляр С.М. от 11.04.2014 г. письмом от 20.05.2014 г. №76/34-С-13 заместитель начальника 34 отдела полиции УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга направил копию Постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 11.11.2013 г. В свою очередь, еще 23.12.2013 г. соответствующим постановлением заместитель прокурора Приморского района Санкт-Петербурга отменил постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 11.11.2013 г. и направил материал на дополнительную проверку. Вместе с тем, в адрес второго заявителя по материалу Эгеля Л.О. **неподписанным!!!** письмом от 19.05.2014 г. №76/34-3162 была направлена копия **НЕутвержденного!!!** постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 14.02.2014 г., которое, в свою очередь, согласно ответа Прокуратуры Приморского района Санкт-Петербурга от 19.05.2014 №1169ж09 в порядке надзора уже было отменено. На сегодняшний день заявители несмотря на многочисленные запросы и обращения так и не смогли получить полную и достоверную информацию о местонахождении и результатах проверки по указанному материалу КУСП.

Вышеизложенное также свидетельствует о безалаберном и наплевательском отношении сотрудников полиции к исполнению своих должностных обязанностей. Удивительно то, что при наличии таких вопиющих нарушений и несмотря на многочисленные жалобы заявителей, вышестоящее руководство также не предпринимает никаких мер к организации надлежащей проверки по материалу и привлечению виновных лиц к установленной законом ответственности.

Приложение:

1. Ответ из 34 отдела полиции от 20.05.2014 г. №76/34-С-13;
2. Постановление Прокуратуры Приморского района Санкт-Петербурга от 23.12.2013 г.;
3. Ответ из 34 отдела полиции от 19.05.2014 г. №76/34-3162;
4. Ответ из Прокуратуры Приморского района Санкт-Петербурга от 19.05.2014 №1169ж09.

#### **4. Заявление №102/12Н от 06.12.2013 г.**

06 декабря 2013 г. Таранов Е.Ф. обратился в Прокуратуру Санкт-Петербурга с заявлением о преступлении (исх.№102/12Н от 06.12.2013) в отношении должностных лиц Администрации Приморского района Санкт-Петербурга и руководства ЗАО «Строительный трест» Резвова Е.Г. и Берсирова Б.Р. по фактам нарушений, возможно допущенных ими при приемке построенного объекта капитального строительства – многоквартирного дома со встроенно-пристроенными нежилыми помещениями по адресу: Санкт-Петербург, пр. Коломяжский, д.15, к.2 и последующей выдаче соответствующих актов. Проведение проверки по указанному обращению было поручено УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга.

Письмом от 27.01.2014 г. №76/Т-7 заместитель начальника УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга Соколов М.И. сообщил о том, что в ходе проведенной проверки фактов возможных противоправных действий выявлено не было, в связи с чем мое обращение было списано в архив.

Таким образом, в данном случае сотрудники УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга, несмотря на прямое указание прокуратуры Приморского района Санкт-Петербурга, даже не удосужились зарегистрировать данное заявление в КУСП и просто-напросто без проведения каких-либо проверочных мероприятий списали материал в архив. Незаконность действий руководства УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга подтвердилась в ходе рассмотрения жалобы Таранова Е.Ф. в Приморском районном суде Санкт-Петербурга. Так, Постановлением от 16.05.2014 г. признано незаконным бездействие начальника УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга, выразившееся в непроведении проверки фактов, изложенных в заявлении от 06.12.2013 г., в невынесении процессуального решения, предусмотренного ст. 145 УПК РФ, ненаправлении копии процессуального решения в адрес заявителя. Примечательно то, что прибывший в суд представитель прокуратуры Приморского района Санкт-Петербурга, полагая доводы жалобы обоснованными, указал, что прокуратурой Приморского района Санкт-Петербурга в адрес начальника УМВД России по Приморскому району направлено письмо с требованием устранить нарушение, выразившееся в непроведении проверки в рамках ст.ст.144-145 УПК РФ по заявлению Таранова Е.Ф. В свою очередь, учитывая то, что до настоящего времени Таранов Е.Ф. не уведомлен о вынесении процессуального решения по результатам проведения проверки по заявлению от 06.12.2013 г., возникают обоснованные подозрения, что не только указания Прокуратуры Приморского района Санкт-Петербурга, но и Постановление

Приморского районного суда, не заставило сотрудников полиции исполнить возложенные на них обязанности.

Приложение:

Постановление Приморского районного суда от 16.05.2014 г.

В связи с вышеизложенным, возникают достаточные основания полагать, что сотрудники полиции возможно либо в силу халатного отношения к службе, либо в силу корыстной или иной личной заинтересованности, не способны организовать проведение полной и всесторонней проверки по указанным в настоящем обращении заявлениям, а их руководство возможно по аналогичным причинам не в состоянии обеспечить контроль своих подчиненных и руководство ими.

На основании вышеизложенного, прошу Вас принять эффективные меры к организации качественной доследственной проверки по указанным в настоящем обращении материалам и вынесению законных и обоснованных процессуальных решений.

Кроме того, убедительно прошу Вас силами МВД России организовать проверку в отношении сотрудников полиции, допустивших нарушения уголовно-процессуального законодательства, и принять меры, направленные на привлечение виновных лиц к дисциплинарной ответственности.

С уважением,

  
\_\_\_\_\_ Е.Ф. Таранов

  
\_\_\_\_\_ С.М. Склад