

Президенту МОО «Дозор»  
Сергееву В.Г.  
От Таранова Е.Ф.  
195030, Санкт-Петербург,  
Пр. Ударников, д.56, к.1

Уважаемый Владимир Григорьевич!

Вынужден обратиться к Вам за содействием в реализации и защите моих прав и законных интересов. Дело в том, что я, обнаружив вопиющие нарушения уголовно-процессуального законодательства, допущенные сотрудниками УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга, обратился с соответствующей жалобой в адрес Министра внутренних дел Российской Федерации Колокольцева В.А. (исх. №52/05Н-14 от 29.05.2014 г.) В частности, я просил принять эффективные меры к организации качественной доследственной проверки по материалу КУСП-12165 от 12.04.2012 г. и вынесению законного и обоснованного решения. Кроме того, учитывая многочисленные факты волокиты, допущенные сотрудниками УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга, я отдельно просил изъять материал КУСП №12165 от 12.04.2012 г. из УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга и направить его УЭБиПК ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области для организации дальнейшей проверки.

Письмом от 28.08.2014 г. №4/Т-59 начальник УЭБиПК ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Волков Н.В. сообщил о рассмотрении моего обращения (исх. №52/05Н-14 от 29.05.2014 г.). При этом, Волков Н.В. отметил, что «проведение дальнейшей проверки по материалу КУСП №12165 от 12.04.2012 поручено сотрудникам УЭБиПК ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области».

Вместе с тем, письмом от 24.09.2014 г. №76/16835 заместитель начальника УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга Соколов М.И. сообщил о том, что 22 сентября 2014 г. по результатам проведения дополнительной проверки по материалу КУСП-12165 от 12.04.2012 г. оперуполномоченным ОЭБиПК УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга майором полиции Клименко А.С. вынесено Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

В связи с вышеизложенным, представляется, что настоящего времени остаются неисполненными указания Волкова Н.В. в части передачи материала КУСП №12165 от 12.04.2012 в УЭБиПК ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области для проведения проверки по материалу.

Убедительно прошу Вас оказать содействие в реализации моих прав и предпринять эффективные меры, направленные на восстановление моих прав и законных интересов, а также на привлечение к установленной законом ответственности лиц, виновных в нарушении законов.

Приложение:

1. Копия обращения исх. №52/05Н-14 от 29.05.2014 г.;
2. Копия ответа ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области от 28.08.2014 г. №4/Т-59;
3. Копия ответа из УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербургу от 24.09.2014 г. №76/16835.

С уважением,



Е.Ф. Таранов

15 октября 2014 г.

*Вх. № 244*  
*15.10.2014 г.*

Министру внутренних дел Российской Федерации  
**Колокольцеву В.А.**  
119049, г. Москва, ул. Житная, д.16

от **Таранова Евгения Федоровича**  
195030, Санкт-Петербург,  
пр. Ударников, д.56, к.1, кв. 279

**Исх.№52/05Н-14 от 29.05.2014**

### **ЖАЛОБА**

12.04.2012 г. в УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга зарегистрирован материал КУСП-12165 по моему заявлению и заявлению гражданки Скляр С.М. о противоправных действиях руководства ЗАО «Строительный трест» в связи со строительством и вводом в эксплуатацию открытой автомобильной стоянки на основании градостроительного плана, не соответствующего действительности.

Проверка по указанному материалу проводится должностными лицами УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга в течение уже более двух лет. За период проведенной проверки оперуполномоченными ОЭБ и ПК УМВД по Приморскому району Санкт-Петербурга **одиннадцать раз выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела**, которые Прокуратурой Приморского района Санкт-Петербурга **отменялись, как вынесенные незаконно и необоснованно**.

18.02.2014 г., в связи с волокитой, допущенной органом дознания при проведении проверки по материалу КУСП-12165, я был вынужден обратиться в МВД России с жалобой, в которой сообщал о некачественности проверки и нарушении разумных сроков уголовного судопроизводства, в связи с чем просил изъять указанный материал проверки из УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербургу и направить его в Управление экономической безопасности и противодействия коррупции ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

Письмом от 28.02.2014 г. №7/Т-2274 указанное выше обращение было направлено для организации проверки в ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области с указанием на **необходимость постановки рассматривания данного обращения на контроль и организации тщательной проверки всех изложенных в обращении фактов, в том числе в рамках служебной проверки действия (бездействия) сотрудников полиции**.

01.04.2014 г. с аналогичным обращением в ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области в защиту моих прав и законных интересов обратилась Межрегиональная общественная организация защиты прав и законных интересов собственников помещений в многоквартирных домах «Дозор» (далее – МОО «Дозор»).

Письмами от 30.04.2014 г. №4/Т-24, С-132 на №16/02Н-14 от 18.02.2014 и №04/14-2-53 от 01.04.2014 начальник УЭБиПК ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Волков Н.В. сообщил о том, что:

- нарушений действующего законодательства РФ и ведомственных нормативных актов со стороны сотрудников ОЭБиПК УМВД России по Приморскому району г. Санкт-Петербурга не установлено;

- оснований для направления материала КУСП №12165 от 12.04.2012 для проведения проверки в УЭБиПК ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области в настоящее время не имеется.

О необоснованности указанных ответов начальника УЭБиПК ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Волкова Н.В., в частности, свидетельствует ответ заместителя прокурора города Резонова И.Г. от 15.04.2014 г. №16-2750-2010, из которого следует, что при изучении материала КУСП №12165 установлено, что УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга в ходе проверки заявления о совершении преступления нарушены требования ст.6.1 УПК РФ, предусматривающие осуществление уголовного преследования в разумные сроки; доследственная проверка проведена неполно. В связи с этим, Прокуратурой Приморского района Санкт-Петербурга 04.04.2014 г. внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства в адрес начальника УМВД России по Приморскому району. Более того, выявленные прокуратурой города нарушения включены в представление об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства при разрешении заявлений и сообщений о преступлении в адрес начальника ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

Таким образом, в действительности начальник УЭБиПК ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Волков Н.В. мои доводы о волоките и ненадлежащем рассмотрении органом дознания заявления о преступлении не рассмотрел и, как следствие, эффективных мер, направленных на обеспечение соблюдения разумных сроков судопроизводства, а также привлечение виновных сотрудников полиции к дисциплинарной ответственности, не принял. Вместо того, чтобы организовать тщательную проверку всех изложенных в обращении фактов, в том числе в рамках служебной проверки действия (бездействия) сотрудников полиции, что, в частности, рекомендовал сделать в своем ответе от 28.02.2014 г. заместитель начальника Управления организации, планирования и контроля ГУЭБиПК МВД России Медведев М.С., начальник УЭБиПК ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Волков Н.В. ограничился лишь констатацией наличия очередного неотмененного Постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела, которое, к слову, в день направления обжалуемых ответов (30.04.2014) было отменено Прокуратурой Приморского района Санкт-Петербурга, в связи с чем материал КУСП №12165 в очередной (двенадцатый) раз был направлен для организации дополнительной проверки.

По моему мнению, такое откровенное и демонстративное бездействие со стороны начальника УЭБиПК ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Волкова Н.В. вызвано главным образом желанием «защитить» честь мундира сотрудника

полиции, а пресечение же волокиты и организация надлежащей проверки по заявлению о преступлении не входит в круг его интересов. Такое отношение к заявлениям и жалобам граждан и к исполнению своих прямых обязанностей подрывает доверие не только к органам, осуществляющим ведомственный контроль, но ко всей правоохранительной системе в целом.

На основании вышеизложенного, прошу Вас принять эффективные меры к организации качественной доследственной проверки по материалу КУСП-12165 и вынесению законного и обоснованного процессуального решения.

Учитывая многочисленные факты волокиты, допущенные сотрудниками УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга, убедительно прошу изъять материал КУСП №12165 из УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга и направить его УЭБиПК ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области для организации дальнейшей проверки, а рассмотрение заявления о преступлении (материал КУСП №12165) взять под собственный контроль,

Кроме того, прошу организовать проверку в отношении сотрудников полиции, допустивших нарушения уголовно-процессуального законодательства, и принять меры, направленные на привлечение виновных лиц к дисциплинарной ответственности.

Приложение на 17 листах:

1. Копия Постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 25.04.2014;
2. Копия Постановления об отмене Постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 30.04.2014;
3. Копия жалобы в МВД России №16/02Н-14 от 18.02.2014 г.;
4. Копия ответа из МВД России №7/Т-2274 от 28.02.2014;
5. Копия жалобы в ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области №04/14-2-53 от 01.04.2014;
6. Копия ответа из УЭБиПК ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Волкова Н.В. от 30.04.2014 №4/Т-24, С-132 на №16/02Н-14 от 18.02.2014;
7. Копия ответа из УЭБиПК ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Волкова Н.В. от 30.04.2014 №4/Т-24, С-132 на №04/14-2-53 от 01.04.2014;
8. Копия ответа из Прокуратуры Санкт-Петербурга от 15.04.2014 №16-2750-2010;

С уважением,



Е.Ф. Таранов



МВД России

**ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
по г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГУ и  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ  
(ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу  
и Ленинградской области)**

**Управление экономической безопасности  
и противодействия коррупции**

Суворовский пр., 50/52, Санкт-Петербург, 191015

28.08.2014 № 4/Т-59  
На № 52/05Н-14 от 29.05.2014

Таранову Е.Ф.

пр. Ударников, д.56, корп.1, кв.279,  
г. Санкт-Петербург, 195030

Ваша жалоба, поступившая из ГУЭБиПК МВД России, на действия сотрудников ОЭБиПК УМВД России по Приморскому району г. Санкт-Петербурга при проведении проверки по материалу КУСП №12165 от 12.04.2012 (вх. №Т-59 от 04.07.2014), рассмотрена и признана поддержанной.

Установлено, что ОЭБиПК УМВД России по Приморскому району г. Санкт-Петербурга по результатам проверки по материалу КУСП №12165 от 12.04.2012 уголовно-наказуемых деяний в действиях руководителей ЗАО «Строительный трест» не установлено.

05.08.2014 по результатам дополнительной проверки по материалу КУСП №12165 от 12.04.2012 оперуполномоченным ОЭБиПК УМВД России по Приморскому району г. Санкт-Петербурга старшим лейтенантом полиции Сабениным А.И., на основании п.п.2,3 ч.1 ст. 24 УПК РФ, без исполнения указаний прокуратуры Приморского района Санкт-Петербурга вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Данное процессуальное решение отменено прокуратурой Приморского района Санкт-Петербурга ввиду неполноты проведенной дополнительной проверки.

По факту выявленных нарушений в УМВД России по Приморскому району г. Санкт-Петербурга назначена служебная проверка, по результатам которой должностные лица, допустившие нарушения действующего законодательства Российской Федерации, будут привлечены к дисциплинарной ответственности.

Сообщаю, что проведение дальнейшей проверки по материалу КУСП №12165 от 12.04.2012 поручено сотрудникам УЭБиПК ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

Разъясняю, что действия должностных лиц при осуществлении уголовного судопроизводства Вы можете обжаловать в порядке ст.ст. 124 и 125 УПК РФ прокурору или в суде.

Начальник

Н.В. Волков



ГУ МВД России  
по г. Санкт-Петербургу  
и Ленинградской области

**УПРАВЛЕНИЕ  
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ПРИМОРСКОМУ РАЙОНУ  
г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГА  
(УМВД России по Приморскому району  
г. Санкт-Петербурга)**

ул. Ильюшина, д.18а, г. Санкт-Петербург, 197372

24 СЕН 2014 №76/16835  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ г.

Таранову Е.Ф.

Пр. Ударников, д. 56, к. 1,  
СПб, 195030

Сообщаю, что ОЭБиПК УМВД России оп Приморскому району г. Санкт-Петербурга рассмотрено Ваше обращение в отношении руководителей ЗАО «Строительный трест».

По результатам рассмотрения принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела.

Данное решение, в соответствии со ст.ст. 123-125 УПК РФ, Вы имеете право обжаловать в судебном порядке или в прокуратуре Приморского района г. Санкт-Петербурга.

Приложение: постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 22.09.2014г. на 14 листах.

Заместитель начальника полиции  
полковник полиции

М.И. Соколов