

# ДОЗОР

**Межрегиональная общественная  
организация защиты прав и законных  
интересов собственников и владельцев  
объектов недвижимости**

Коломяжский пр., д. 15, корп 2, лит А, пом 27Н  
Санкт-Петербург, 197348  
Тел./Факс (812)303-26-74  
E-mail: info@oodozor.ru, <http://www.oodozor.ru/>  
ИНН/КПП 7814290767/781401001, ОГРН 1127800008401

Прокурору Санкт-Петербурга  
**Литвиненко С.И.**

*190000, Санкт-Петербург,  
ул. Почтамтская, д. 2/9*

06 октября 2014 г № 10/14-6-199

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

## ЖАЛОБА

МОО «Дозор» является общественной организацией, объединяющей значительный круг лиц – жителей Санкт-Петербурга, являющихся собственниками жилых и нежилых помещений, основной целью и задачей которой является содействие в защите их законных прав и интересов, а также принятие мер по обеспечению их безопасности и созданию комфортной среды проживания.

На протяжении 2013-2014гг. в МОО «Дозор» постоянно обращаются граждане, включая собственников жилых и нежилых помещений расположенных в доме 15 к. 2 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге по вопросу правовых оснований установки торговых павильонов на территории земельного участка кадастровый номер 78:34:4104А:38, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Коломяжский пр., участок 83 (северо-западнее дома 15 корпус 2 литера А), ранее принадлежавшего на праве собственности ООО «Спорт Тайм+».

По имеющейся у МОО «Дозор» информации 02 июля 2013 года Кировским районным судом Санкт-Петербурга по иску прокурора Приморского района Санкт-Петербурга в защиту неопределенного круга лиц постановлено решение по гражданскому делу № 2-2424/2013, в соответствии с которым собственник указанного земельного участка **обязан** в течение 10 дней с момента вступления решения суда в законную силу **устранить** нарушения земельного законодательства и **освободить** земельный участок 83 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге (северо-западнее дома 15 к. 2 лит. А) от установленного на нем торгового павильона.

Указанное решение Кировского районного суда Санкт-Петербурга вступило в законную силу 02 августа 2013 года, 09 октября 2013 года Кировским районным судом Санкт-Петербурга был изготовлен исполнительный лист серии ВС № 00758373 и направлен в Прокуратуру Приморского района Санкт-Петербурга, которая впоследствии направила исполнительный лист для исполнения в Восточный отдел судебных приставов Приморского района Управления Федеральной службы судебных приставов по Санкт-Петербургу.

На основании указанного исполнительного листа судебным приставом-исполнителем 04 декабря 2013 года возбуждено исполнительное производство № 4695807/13/16/78.

Однако до настоящего времени нарушения земельного законодательства не устранены, торговый павильон, расположенный на земельном участке по адресу: Санкт-Петербурге, Коломяжский пр., уч. 83 (северо-западнее дома 15 к. 2 литА) не демонтирован, в павильоне осуществляется торговая деятельность по продаже продуктов быстрого питания «Шаверма». Иными словами решение Кировского районного суда Санкт-Петербурга по гражданскому делу № 2-2424/2013, вступившее в законную силу 02 августа 2013 года, до настоящего времени не исполнено.

При этом, особо обращаем Ваше внимание, что Территориальным отделом в Приморском, Петроградском, Курортном, Кронштадтских районах Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Санкт-Петербургу в рамках административного расследования проведен осмотр помещения «Бистро-Шаверма 24 часа» по адресу: Санкт-Петербург, у д. 15 к. 2 лит. А по Коломяжскому пр., в результате которого установлены нарушения СП 2.3.6.1079-01 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям торговли и обороту в них пищевых продуктов и продовольственного сырья», создающие угрозу жизни и здоровью граждан, так как могут привести к возникновению массовых инфекционных, неинфекционных заболеваний и отравлений.

Кроме того, Администрацией Приморского района Санкт-Петербурга установлено, что на указанном торговом павильоне вывеска с наименованием юридического лица либо индивидуального предпринимателя, осуществляющего торговую деятельность отсутствует, правоустанавливающие документы не предъявлены, у персонала отсутствуют санитарные книжки, сведения о регистрации сотрудников в органах УФМС.

Таким образом, в незаконно установленном на земельном участке 83 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге торговом павильоне осуществляется деятельность по реализации продуктов быстрого питания, в результате которой граждане продолжают употреблять в пищу блюда, изготовленные в антисанитарных условиях, находясь в эпицентре зоны риска заражения инфекционным (неинфекционными заболеваниями) и массовыми отравлениями.

Указанное становится, по мнению МОО «Дозор», именно по причине бездеятельности должностных лиц прокуратуры Приморского района Приморского района Санкт-Петербурга, на которых возложены полномочия по надзору за соблюдением закона, прав и свобод граждан, а также предоставлена возможность, как истцу по гражданскому делу, влиять на ход принудительного исполнения вступившего в законную силу судебного акта, и как следствие бесконтрольность и безнаказанность собственника земельного участка и владельца павильона, до настоящего времени продолжающего осуществлять общественно опасную деятельность.

При этом, поскольку требования исполнительного документа в установленный ст. 36 ФЗ «Об исполнительном производстве» срок судебным приставом не

исполнены, незаконно установленный павильон не демонтирован и продолжает осуществлять деятельность, то МОО «Дозор» полагает, что прокуратура Приморского района Санкт-Петербурга к ходу исполнительного производства должного внимания не уделяет, каких-либо мер, содействующих скорейшему исполнению решения Кировского районного суда Санкт-Петербурга, не предпринимает, а судебный пристав-исполнитель, возможно, пользуясь безразличием взыскателя, не предпринимает всех предусмотренных законом мер, способствующих принудительному исполнению решения Кировского районного суда Санкт-Петербурга.

При этом, МОО «Дозор», как лицо не участвующее в рассмотрении гражданского дела № 2-2424/2014, лишено возможности осуществлять какие-либо самостоятельные действия в ходе исполнительного производства, в том числе оказывать судебному приставу какую-либо помощь и содействие, либо при необходимости обжаловать незаконные действия (бездействие) судебного пристава, в связи с чем реальным рычагом воздействия на судебного пристава-исполнителя являются исключительно должностные лица прокуратуры Приморского района Санкт-Петербурга.

Одновременно следует учитывать, что в силу положений Закона «О прокуратуре РФ» органы прокуратуры призваны выполнять задачи, поставленные перед ними государством, представлять и защищать интересы граждан, общества и государства, а прокурорский надзор, как форма осуществления прокурорской власти, должен гарантировать обеспечение верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства.

Однако, несмотря на то, что должностные лица прокуратуры Приморского района Санкт-Петербурга имеют в своем распоряжении эффективные механизмы, в результате применения которых могут быть восстановлены права неопределенного круга лиц, какие-либо действия, направленные на исполнение решения Кировского районного суда Санкт-Петербурга не предпринимает, должного внимания к ходу исполнительного производства не уделяют, а, наоборот, демонстрируют явное безразличие к тому обстоятельству, что на протяжении года, несмотря на наличие вступившего в законную силу судебного акта, земельный участок используется собственником с нарушением действующего законодательства.

Кроме того, действия должностных лиц прокуратуры Приморского района Санкт-Петербурга, совершенные на протяжении 2014 года, в отношении собственника земельного участка 83 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге, по мнению МОО «Дозор», направлены не на устранение нарушений и пресечение незаконных действий собственника, а на создание со стороны прокуратуры Приморского района Санкт-Петербурга видимости своей деятельности, а целью является затягивание процесса устранения допущенных нарушений, и, возможно, покровительство собственнику при совершении им незаконных действий.

Об откровенном и недопустимом бездействии, явном нежелании должностных лиц прокуратуры Приморского района Санкт-Петербурга устранить выявленные ими же нарушения земельного законодательства на участке 83 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге посредством осуществления действий, направленных на

принудительное исполнение в полном объеме решения Кировского районного суда Санкт-Петербурга свидетельствует и то обстоятельство, что в настоящее время должностные лица прокуратуры Санкт-Петербурга по неизвестной и необъяснимой причине инициировали в Приморском районном суде возбуждение гражданского дела № 2-6637/14, предметом рассмотрения которого является уже не демонтаж установленного торгового павильона, а его перенос из охранной зоны тепловых сетей в иное место, но в пределах указанного земельного участка.

Иными словами, при наличии вступившего в законную силу решения суда об освобождении земельного участка 83 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге от установленного торгового павильона, должностные лица прокуратуры Приморского района Санкт-Петербурга предпринимают действия, противоречащие установленным судом обстоятельствам – невозможность размещения на указанном земельном участке торговых объектов, и результатом которых не будет являться устранение нарушений земельного законодательства, и тем самым позволит и позволяет собственнику земельного участка продолжать совершать незаконные действия, использовать земельный участок не в соответствии с его целевым назначением, и тем самым нарушать права неопределенного круга лиц на использование земельного участка по его назначению, а также подвергать их непосредственной угрозе заражения инфекционными заболеваниями.

Также об уклонении должностных лиц прокуратуры Приморского района Санкт-Петербурга от совершения действий, результатом которых стало бы принятие судебным приставом-исполнителем мер принудительного характера, направленных на исполнение Кировского районного суда Санкт-Петербурга, свидетельствует и то обстоятельство, что заместителем прокурора Приморского района В.В. Дмитриенко направлено требование в ТУ «Росприроднадзор» о проведении внеплановой проверки деятельности ИП Гевондян М.Г. по фактам нарушения требований санитарно-эпидемиологического законодательства.

Вместе с тем, полагаем, что устранение таких нарушений, как нахождение торгового павильона в охранной зоне тепловых сетей, а также нарушение требований санитарно-эпидемиологического характера при осуществлении торговой деятельности в указанной павильоне, возможно именно путем полного исполнения решения Кировского районного суда Санкт-Петербурга о демонтаже торгового павильона. Однако, должностные лица прокуратуры Приморского района Санкт-Петербурга вместо оказания должного внимания к действиям судебного пристава-исполнителя, на исполнении которого находится исполнительное производство № 4695807/13/16/78, результатом которых стал бы демонтаж установленного торгового павильона на земельном участке 83 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге, и соответственно устранение, как нарушений земельного законодательства, так и выявленных впоследствии нарушений, предпринимают действия, на которые должны реагировать иные государственные органы – суд и ТУ Роспотребнадзор, расходуя при этом денежные средства налогоплательщиков, и результатом которых не станет полное устранение нарушений действующего законодательства.

Таким образом, сложилась парадоксальная ситуация: должностные лица прокуратуры Приморского района Санкт-Петербурга, имея в наличии вступившее в законную силу решение суда, исполнение которого привело к полному

восстановлению нарушенных прав неопределенного круга лиц и предотвратило бы появление новых нарушений, угрожающих жизни и здоровью граждан, совершает какие-то действия, которые якобы направлены на защиту граждан, но не преследуют цель скорейшего устранения нарушений и пресечения незаконной деятельности собственника участка.

При таких обстоятельствах, предпринимаемые должностными лицами прокуратуры Приморского района Санкт-Петербурга вышеперечисленные меры и полное бездействие прокуратуры, как взыскателя по исполнительному производству 4695807/13/16/78, не приводят к реальному применению в отношении правонарушителя мер воздействия и принуждения, поскольку **до настоящего времени торговый павильон не демонтирован и в нем ведется торговая деятельность.**

Между тем действующее законодательство об исполнительном производстве предусматривает реальные возможности привести в исполнение вынесенный судебный акт. Однако прокуратура Приморского района Санкт-Петербурга не использует предоставленные законом возможности. Такие вышеперечисленные полумеры можно квалифицировать только как умышленное бездействие должностных лиц прокуратуры Приморского района Санкт-Петербурга. Результатом такого бездействия явилось полное игнорирование собственником всех судебных актов и предписаний государственных органов.

При этом собственник земельного участка 83 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге, либо при попустительстве, либо при покровительстве должностных лиц прокуратуры Приморского района Санкт-Петербурга, в нарушение действующего законодательства использует находящуюся у него в собственности землю в ущерб законным правам и интересам граждан и юридических лиц.

При таких обстоятельствах, несмотря на то, что у должностных лиц прокуратуры Приморского района Санкт-Петербурга имеется в распоряжении возможность устранить все имеющиеся нарушения законодательства в связи с наличием на земельном участке торгового павильона – исполнить решение Кировского районного суда Санкт-Петербурга о демонтаже павильона, анализ сложившейся ситуации наглядно демонстрирует, что прокуратура Приморского района Санкт-Петербурга не стремится к созданию условий всеобщего соблюдения закона, подменяет его субъективными противозаконными действиями, с ее точки зрения более полезными и нужными для данного случая, не принимает мер к преодолению накопившихся проблем, связанных с использованием спорного земельного участка, отказывается принимать исчерпывающие меры реагирования в отношении собственника, игнорирующего требования действующего законодательства и вступившего в законную силу решения суда.

В связи с этим, в действиях должностных лиц прокуратуры Приморского района Санкт-Петербурга могут быть усмотрены признаки целого ряда должностных преступлений, предусмотренных действующим уголовным и антикоррупционным законодательством. Кроме того, по мнению заявителя, подобное откровенное попрание закона, как со стороны собственника земельного участка, так и со стороны должностных лиц прокуратуры Приморского района Санкт-Петербурга свидетельствует об обширных устойчивых коррупционных

связях между собственником участка и представителями надзорного ведомства Приморского района Санкт-Петербурга.

Указанная ситуация, при наличии доказательств, свидетельствующих о распространенном характере нарушений закона, в отсутствие жесткого пресечения действий нарушителя со стороны уполномоченных органов власти, невозможности добиться действенных мер, направленных на восстановление законности, создало и создает реальную угрозу нарушения стабильности и гармоничности общественной жизни в Санкт-Петербурге, подрывает авторитет государственной власти, уважение у неограниченного круга лиц, включая собственников помещений в д. 15 к. 2 по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге, к закону, умаляет достоинство личности.

На основании изложенного, принимая во внимание, что в силу ст. 6 Закона «О судебной системе РФ» вступившие в законную силу судебные акты являются обязательными для всех без исключения, то именно в целях восстановления и защиты прав неопределенного круга лиц, включая собственников помещений многоквартирного дома 15 к. 2 лит. А по Коломяжскому пр. в Санкт-Петербурге, расположенного в непосредственной близости от спорного торгового павильона,

**ПРОШУ:**

1. Провести служебную проверку в отношении должностных лиц прокуратуры Приморского района Санкт-Петербурга по факту бездействия, выразившегося в непринятии действенных и своевременных мер, включая при необходимости обжалование действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя, направленных на реализацию возможности принудительного исполнения вступившего в законную силу решения Кировского районного суда Санкт-Петербурга по гражданскому делу № 2-2424/2013 от 02 июля 2013 года.
2. По результатам проверки привлечь их к установленной законом ответственности за незаконное бездействие, выразившееся в непринятии мер, направленных на реализацию возможности принудительного исполнения вступившего в законную силу решения Кировского районного суда Санкт-Петербурга по гражданскому делу № 2-2424/2013 от 02 июля 2013 года.
3. Принять всевозможные и действенные меры, направленные на скорейшее исполнение решения Кировского районного суда Санкт-Петербурга по гражданскому делу № 2-2424/2013, включая обжалования незаконных действий (бездействия) судебного пристава.
4. Обратиться в Восточный отдел ФССП Приморского района Санкт-Петербурга с заявлением о рассмотрении вопроса применения мер ответственности к должнику за злостное уклонение от исполнения вступившего в законную силу решения суда.
5. Обратиться в Восточный отдел ФССП Приморского района Санкт-Петербурга с заявлением о рассмотрении вопроса исполнения решения Кировского районного суда Санкт-Петербурга по гражданскому делу № 2-2424/2013 путем демонтажа торгового павильона непосредственно самой Службой судебных приставов с последующим взысканием с должника денежных средств, затраченных на демонтаж торгового павильона.
6. О принятых мерах письменно сообщить заявителю для доведения до сведения граждан.

Приложение на 21 листах:

1. Копия ответа прокуратуры Приморского района Санкт-Петербурга № 1550ж2 от 24 июля 2014 года
2. Копия ответа Администрации Приморского района Санкт-Петербурга № вх. 36-230/14-0-1 от 07 июля 2014 года
3. Копия ответа прокуратуры Приморского района Санкт-Петербурга № 1550ж2 от 18 ноября 2013 года
4. Копия ответа прокуратуры Приморского района Санкт-Петербурга № 1550ж2 от 16 октября 2013 года
5. Копия решения Кировского районного суда Санкт-Петербурга по гражданскому делу № 2-2424/2013
6. Распечатка с официального сайта Кировского районного суда Санкт-Петербурга
7. Распечатка с официального сайта Приморского районного суда Санкт-Петербурга
8. Копия ответа прокуратуры Санкт-Петербурга № 7-3458-2013 от 06 февраля 2014 года
9. Фотографии торгового павильона

Более полную информацию Вы можете получить на сайте <http://www.oodozor.ru/>

С уважением,  
Президент МОО «Дозор»



В.Г.Сергеев