



ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65

<http://13aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

30 декабря 2014 года

Дело №А56-38599/2014

Резолютивная часть постановления объявлена 23 декабря 2014 года

Постановление изготовлено в полном объеме 30 декабря 2014 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд
в составе:

председательствующего Старовойтовой О.Р.
судей Кашиной Т.А., Полубежиной Н.С.

при ведении протокола судебного заседания: секретарем Колокольцевой О.С.

при участии:

от заявителя: Туркунова Е.А. доверенность от 07.07.2014г.

от заинтересованного лица: Полунина М.А. доверенность от 24.12.2013г.

от 3-их лиц: 1) не явился, извещен, 2) Броладзе И.Т. доверенность от 17.01.2014г.

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 13АП-26700/2014) Государственной административно-технической инспекции на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18.09.2014г. по делу № А56-38599/2014 (судья Ресовская Т.М.), принятое

по заявлению ООО «Астат»

заинтересованное лицо: Государственная административно-техническая инспекция
3-и лица: 1) ООО «СОГЛАСИЕ», 2) ГУП «Топливо-энергетический комплекс Санкт-Петербурга»

о признании незаконным решения,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Астат» (далее - Общество, ООО «Астат») обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением (с учетом уточнения) к Государственной административно-технической инспекции (далее - ГАТИ, Инспекция), в котором просит:

- Признать незаконным решение ГАТИ о выдаче ООО «Согласие» ордера на производство плановых работ № У-478 от 05.02.2014г. и действия, связанные с выдачей указанного ордера;

- обязать ГАТИ признать ордер № У-478 от 05.02.2014г. недействующим, устранить допущенные нарушения;

- признать незаконным бездействие ГАТИ, выразившееся в непринятии в соответствии с пунктом 11.1.1 Правил мер по приостановлению работ и признанию ордера недействующим;

- признать незаконным решение ГАТИ от 07.07.2014г. о продлении ордера на производство плановых работ № У-478 от 05.02.2014г. и действия, связанные с продлением указанного ордера.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области решением от 18.09.2014г. признал незаконным решение Государственной административно - технической инспекции Правительства Санкт - Петербурга о выдаче Обществу с ограниченной ответственностью «Согласие» ордера на производство плановых работ № У - 478 от 05.02.2014г. и действия, связанные с выдачей ордера; признал незаконным бездействие Государственной административно - технической инспекции Правительства Санкт - Петербурга, выразившееся в непринятии мер по приостановлению работ и признанию ордера недействующим; признал незаконным решение Государственной административно - технической инспекции Правительства Санкт - Петербурга от 07.07.2014 о продлении ордера на производство плановых работ от 05.02.2014г. № У - 478 и действия, связанные с продлением ордера; в остальной части в удовлетворении требований отказал.

На решение суда подана апелляционная жалоба, в которой ГАТИ просит решение от 18.09.2014г. отменить, принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявления Общества, не соглашаясь с выводом суда о нарушении ГАТИ требований Правил производства земляных, строительных и ремонтных работ, связанных с благоустройством территории Санкт-Петербурга при выдаче и продлении ордера на производство работ по заявлению ООО «Согласие», а также о нарушении в связи с этим прав и законных интересов ООО «Астат».

В судебном заседании Инспекция апелляционную жалобу поддержала.

Общество возражало против удовлетворения апелляционной жалобы.

Представитель третьего лица 3-го лица - ГУП «ТЭК» согласился с позицией Инспекции.

Третье лицо - ООО «Согласие» своего представителя в судебное заседание не направило, отзыва не представило, в связи с чем апелляционная жалоба рассмотрена в его отсутствие.

Законность и обоснованность обжалуемого решения проверены в апелляционном порядке.

На основании материалов дела судом установлены следующие обстоятельства.

Государственной административно-технической инспекцией Санкт-Петербурга по заявлению ООО «Согласие» был выдан ордер № У-478 от 05.02.2014г. на производство работ по установке временного ограждения по адресу: Коломяжский пр., уч.83 (северо-западнее д.15, корп.2, лит.А) - пр.Испытателей.

В дальнейшем по обращению ООО «Согласие» от 18.06.2014г. в связи с производственной необходимостью срок действия ордера № У-478 был продлен по 30.09.2014г.

Заявитель оспаривает решения и действия ГАТИ по выдаче и продлению ордера, а также бездействие Инспекции по непринятию мер по приостановлению работ и признанию ордера недействующим, так как считает, что ордер выдан и продлен с нарушением действующего законодательства и нарушает его права и законные интересы, как арендодателя помещений торгового комплекса «Купеческий двор» на основе субагентского договора № 02 /ТК -07 от 17.05.2007г., № 02/ГК-07 от 17.05.2007г., торговый комплекс расположен на земельном участке, имеющем общие границы с принадлежащим ООО «Согласие» земельным участком № 83, кадастровый номер 78:34:4104А:38, входы в торговый комплекс предусмотрены для посетителей только со стороны земельного участка № 83.

В соответствии с выданным ГАТИ ордером № У-478 от 05.02.2014г. ООО «Согласие» по всему периметру установило забор, все проходы закрыты, установлена охрана, доступ в помещения торгового комплекса полностью перекрыт.

В соответствии с пунктом 3.1-1. Положения о Государственной административно-технической инспекции, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 24.02.2004г. №223 (далее - Положение), к полномочиям ГАТИ отнесена выдача ордера на производство земляных, строительных и ремонтных работ, связанных с благоустройством территорий Санкт-Петербурга.

Порядок выдачи ордеров ГАТИ определен Правилами производства земляных, строительных и ремонтных работ, связанных с благоустройством территорий Санкт-Петербурга, утвержденными распоряжением ГАТИ от 22.01.2008г. №4 в соответствии с пунктом 3.26 Положения (далее - Правила).

Суд первой инстанции, оценив действия (бездействие) и решения Инспекции, связанные с выдачей и продлением ордера на производство работ по установке временного ограждения на предмет соответствия их требованиям Правил, а также Регламента внешнего благоустройства Санкт-Петербурга, утвержденного распоряжением Администрации Санкт-Петербурга от 23.09.2002г. № 1784-ра, контроль за исполнением которого осуществляет ГАТИ, пришел к выводу о частичном удовлетворении заявленных требований в соответствии с частью 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Апелляционный суд не находит оснований для переоценки данного вывода суда по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 6.2 Правил ордера на работы, связанные с нарушением благоустройства городских территорий, выдаются производителям работ на основании представленной необходимой разрешительной документации, установленной в разделе 7 Правил.

Согласно приложенной к ордеру схемы, временное ограждение устанавливается по периметру земельного участка, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Коломяжский пр., участок № 83 (северо-западнее дома 15, корпус 2, литера А), кадастровый номер 78:34:4104А638, площадью 1 567,0 кв.м.

Названный земельный участок предназначен для размещения жилого дома (жилых домов), также на него наложен ряд обременений, в том числе весь земельный участок обременен правом прохода, что подтверждается выпиской из ЕГРП и кадастровым паспортом земельного участка.

Согласно пункту 7.10 Правил для получения ордера в ГАТИ предоставляется проект (схема) производства работ, соответствующий требованиям, указанным в пункте 1.4 настоящих Правил.

Систему требований к внешнему благоустройству, установленных Правилами, дополняет Регламент внешнего благоустройства Санкт-Петербурга, утвержденный распоряжением администрации Санкт-Петербурга от 23.09.2002г. № 1784ра (далее - Регламент).

Элементами внешнего благоустройства являются любые самостоятельно выделяемые для проектирования части внешнего благоустройства, в том числе парапеты, ограды, технические ограждения.

Согласно пункту 7.1 Регламента проекты отдельных видов внешнего благоустройства утверждаются Комитетом по градостроительству и архитектуре Санкт-Петербурга по согласованию с отраслевыми и территориальными органами государственной власти Санкт-Петербурга.

Как следует из пункта 9.1 Регламента, контроль за его исполнением осуществляет Инспекция.

Представленный ГАТИ в материалы дела проект (схема) установки временного ограждения не соответствует вышеуказанным требованиям. Согласно письму КГА от 06.06.2014г. № 1-4-28286 заявление на установку ограждения по указанному адресу КГА не согласовывал.

Представленный заявителем в ГАТИ для получения ордера проект (схема) установки временного ограждения не соответствует также требованиям пунктов 16.2, 16.3 и 16.5 Правил, согласно которым в составе проектной документации должна разрабатываться схема организации дорожного движения на период производства работ, должны быть предусмотрены свободные проходы и (или) проезды к зданиям. Представленный ООО «Согласие» проект (схема) не предусматривал схемы организации дорожного движения для земельного участка, полностью обремененного правом прохода.

Прилагаемая к проекту схема ограждения не соответствовала пункту 1.4 Правил, текстовая часть проекта содержала сведения, не относящиеся к земельному участку № 83 с кадастровым номером 78:3460410401:38. Подателем апелляционной жалобы данные обстоятельства не опровергнуты. Довод жалобы о том, что вместе с тем у Инспекции отсутствовали основания к отказу в выдаче ордера и признания его недействующим, апелляционным судом не принимается, поскольку предоставление в государственный орган для осуществления юридически значимых действий ненадлежащих документов следует расценивать как непредоставление документов.

Согласно пункту 8.1.2 Правил ГАТИ принимает решение об отказе в выдаче ордера в случаях, если отсутствуют документы, необходимые для оформления ордера, в соответствии с разделами 6 и 7 Правил.

Учитывая, что предоставленные для оформления ордера документы не соответствуют требованиям раздела 6 и 7 Правил, ГАТИ обязано было отказать в выдаче ордера на установку временного ограждения.

Поскольку судом признаны незаконными действия ГАТИ по выдаче ордера, соответственно, незаконными являются и действия по продлению срока производства указанных в ордере работ, тем более, что с заявлением о продлении срока ООО «Согласие» обратилось с нарушением установленного Правилами порядка продления срока (пункт 10.1), что также не оспаривается ГАТИ.

Нарушение прав ООО «Астат» оспариваемыми решениями, действиями ГАТИ выразилось в том, что выдача ордера на производство работ по ограждению земельного участка № 83 на длительный срок на основании в том числе ненадлежащего проекта заведомо обусловило необеспечение свободного прохода через участок № 83 посетителей (покупателей) торгового комплекса «Купеческий двор», что, соответственно, повлекло для заявителя негативные последствия.

С учетом изложенного апелляционный суд не находит оснований для удовлетворения апелляционной жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18 сентября 2014 года по делу № А56-38599/2014 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия.

Председательствующий

О.Р. Старовойтова

Судьи

Т.А. Кашина

Н.С. Полубехина