

# ДОЗОР

**Межрегиональная общественная  
организация защиты прав и законных  
интересов собственников и владельцев  
объектов недвижимости**

Коломяжский пр., д. 15, корп 2, лит А, пом 27Н  
Санкт-Петербург, 197348  
Тел./Факс (812)303-26-74

E-mail: [info@oodozor.ru](mailto:info@oodozor.ru), <http://www.oodozor.ru/>  
ИНН/КПП 7814290767/781401001, ОГРН 1127800008401

Прокурору Санкт-Петербурга  
Литвиненко С.И.

*190000, Санкт-Петербург,  
ул. Почтамтская, д. 2/9*

26 декабря 2014 г. № 12/14-6-253

На № \_\_\_\_\_

от \_\_\_\_\_

## ЗАЯВЛЕНИЕ

07 августа 2014 года МОО «Дозор», ссылаясь на то, что со должностных лиц Государственной административно-технической инспекции и аппарата Вице-губернатора Санкт-Петербурга Лавленцева В.А. имеет место незаконное бездействие при рассмотрении обращений Общественной организации, обратилась с жалобой на имя Губернатора Санкт-Петербурга Полтавченко Г.С. исх. № 08/14-5-160 от 07 августа 2014 года.

03 сентября 2014 года на указанную жалобу в адрес МОО «Дозор» был направлен ответ № 05-09-1734/14-2-1, данный за подписью Вице-губернатора Санкт-Петербурга Лавленцева В.А., из содержания которого усматривается, что со стороны должностных лиц ГАТИ Санкт-Петербурга и аппарата Вице-губернатора Санкт-Петербурга Лавленцева В.А. каких-либо нарушений допущено не было, в связи с чем основания для удовлетворения жалобы исх. № 08/14-5-160 от 07 августа 2014 года и принятия мер реагирования отсутствуют.

В связи с несогласием с принятым по жалобе исх. № 08/14-5-160 от 07 августа 2014 года Вице-губернатором Санкт-Петербурга Лавленцевым В.А. решением, изложенным в письме № 05-09-1734/14-2-1 от 03 сентября 2014 года, МОО «Дозор» в административном порядке в соответствии с п. 4 ст. 5 ФЗ от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», ст. 4 ФЗ от 27 апреля 1993 года № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» обратилась с жалобой к Губернатору Санкт-Петербурга Полтавченко Г.С. на указанное решение Вице-губернатора Лавленцева В.А. (исх. № 12-5-211 от 28 октября 2014 года).

27 ноября 2014 года в адрес МОО «Дозор» был направлен ответ № 21-10-48/14-0-1, данный за подписью Начальника Управления по обращениям и жалобам Администрации Губернатора Санкт-Петербурга О.Н. Зибровой, из которого следует, что жалоба МОО «Дозор» от 28 октября 2014 года № 10/14-5-211, поступившая в

адрес Губернатора Санкт-Петербурга Г.С. Полтавченко, о несогласии с ответом, данным Вице-губернатором Лавленцевым В.А., рассмотрена Управлением по обращениям и жалобам Администрации Губернатора Санкт-Петербурга.

При этом, исходя из анализа содержания направленной в адрес Губернатора Санкт-Петербурга жалобы (исх. № 10/14-5-211 от 28 октября 2014 года) усматривается, что полученный ответ № 21-10-48/14-0-1 от 27 ноября 2014 года, данный за подписью Начальника Управления по обращениям и жалобам Зибровой О.Н., не содержит ответов по существу всех поставленных в жалобе вопросов, рассмотрена не уполномоченным лицом, а потому направленная МОО «Дозор» 28 октября 2014 года жалоба на имя Губернатора Санкт-Петербурга на решение, принятое Вице-губернатором Санкт-Петербурга Лавленцевым В.А., не рассмотрена в установленном законом порядке.

Приходя к указанному выводу, МОО «Дозор» исходит из того, что жалоба исх. № 10/14-5-211 от 28 октября 2014 года была подана Общественной организацией в административном порядке, предусмотренном п. 4 ст. 5 ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», ст. 4 ФЗ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», о чем непосредственно было указано в жалобе.

В соответствии с п. 4 ст. 5 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» при рассмотрении обращения государственным органом, органом местного самоуправления или должностным лицом гражданин имеет право обращаться с жалобой на принятое по обращению решение или на действие (бездействие) в связи с рассмотрением обращения в административном и (или) в судебном порядке в соответствии с законодательством РФ.

Статьей 4 Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» закреплено право гражданина обратиться с жалобой на действия (решения), нарушающие его права и свободы к вышестоящему в порядке подчиненности государственному органу, органу местного самоуправления, учреждению, предприятию или объединению, общественному объединению, должностному лицу, государственному служащему, и соответственно корреспондирующая обязанность вышестоящего в порядке подчиненности органа, объединения, должностного лица рассмотреть жалобу в месячный срок.

Правовое положение Губернатора Санкт-Петербурга, как высшего должностного лица Санкт-Петербурга и как главы Правительства Санкт-Петербурга нашло свое отражение в нормах ст. 37, 42 Устава Санкт-Петербурга, закрепивших отдельные элементы его статуса.

В соответствии с п.п. 1.1, 1.2 Положения о вице-губернаторе Санкт-Петербурга, утвержденного распоряжением Губернатора Санкт-Петербурга № 5-рг от 02 апреля 2004 года Вице-губернатор Санкт-Петербурга является членом Правительства Санкт-Петербурга – постоянно действующего высшего исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга, осуществляющим свою деятельность в сфере, определяемой законами Санкт-Петербурга и Губернатором Санкт-Петербурга, в соответствии с распределением обязанностей между вице-губернаторами Санкт-Петербурга. Вице-губернатор Санкт-Петербурга назначается на должность Губернатором Санкт-Петербурга по согласованию с Законодательным

Собранием Санкт-Петербурга на срок, соответствующий сроку полномочий Губернатора Санкт-Петербурга, в установленном законодательством порядке.

Таким образом, анализ вышеприведенных положений нормативно-правовых актов позволяет прийти к выводу о том, что Губернатор Санкт-Петербурга, как высшее должностное лицо субъекта Санкт-Петербурга и как глава Правительства Санкт-Петербурга, является вышестоящим в порядке подчиненности должностным лицом по отношению к Вице-губернатору Санкт-Петербурга.

Учитывая, что поскольку именно Губернатор Санкт-Петербурга является вышестоящим должностным лицом по отношению к Вице-губернатору Санкт-Петербурга, **иные** структурные **подразделения** Администрации Губернатора и иные исполнительные органы государственной власти субъекта **не наделены** полномочиями по осуществлению проверки соответствия действующему законодательству принятых Вице-губернатором решений, совершенных им действий или допущенного бездействия, то рассмотрение жалоб, поданных в административном порядке по правилам предусмотренным положениями п. 4 ст. 5 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», ст. 4 Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», на решение, действие (бездействие) Вице-Губернатора Санкт-Петербурга должно быть осуществлено непосредственно Губернатором Санкт-Петербурга, как вышестоящим в порядке подчиненности должностным лицом по отношению к Вице-губернатору Санкт-Петербурга.

При таком положении, рассмотрение жалобы МОО «Дозор» на принятое решение Вице-губернатора Санкт-Петербурга Лавленцева В.А., изложенное в письме № 05-09-1734/14-2-1 от 03 сентября 2014 года, в административном порядке должно было быть осуществлено именно Губернатором Санкт-Петербурга, как вышестоящим в порядке подчиненности должностным лицом по отношению к Вице-губернатору Санкт-Петербурга.

Факт рассмотрения жалоб МОО «Дозор», направленных в адрес Губернатора Санкт-Петербурга на решения, принятые Вице-губернаторами, в указанном порядке, а именно Губернатором Санкт-Петербурга, как вышестоящим должностным лицом по отношению к Вице-Губернатору Санкт-Петербурга, нашел свое отражение в решении Прокурора Санкт-Петербурга Литвиненко С.И. от 23 января 2014 года, а также подтвержден и.о. прокурора Санкт-Петербурга Артюховым Э.Э. в ответе № 7-3458-2013 от 12 августа 2014 года.

Следует также принять во внимание, что Управление по обращению и жалобам Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, согласно Положению об Управлении по обращениям и жалобам, утвержденному приказом Администрации Губернатора Санкт-Петербурга № 55-пв от 18 декабря 2003 года, не наделено полномочиями по осуществлению проверки соответствия действующему законодательству принятых Вице-губернатором Санкт-Петербурга решений, совершенных им действий либо допущенного бездействия.

Кроме того, в силу п. 3.6 Положения об Управлении по обращениям граждан и жалобам обращения правового характера, в отношении которых законом предусмотрен судебный, административный и иной порядок их рассмотрения не подлежат рассмотрению в Управлении.

Принимая во внимание, что порядок обжалования решений, действий (бездействий) государственных органов и должностных лиц, принятых либо допущенных при рассмотрении обращений регламентирован положениями Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» и Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», жалоба исх. № 10/14-5-211 от 28 октября 2014 года была подана МОО «Дозор» именно в рамках действий указанных нормативных актов, то, с учетом вышеуказанного, Губернатор Санкт-Петербурга был обязан лично осуществить проверку фактов, изложенных в жалобе и уведомить заявителя о принятом по результатам проверки решении.

Таким образом, рассмотрение жалобы на решение (действия, бездействие) Вице-губернатора Санкт-Петербурга Лавленцева В.А. Управлением по обращениям и жалобам Администрации Губернатора Санкт-Петербурга и направление на нее ответа за подписью Начальника Управления Зибровой О.Н., который даже не содержат каких-либо выводов и решений относительно доводов, изложенных в жалобе исх. № 10/14-5-211 от 28 октября 2014 года, противоречит приведенным положениям действующего законодательства и нарушает право заявителя на объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение жалобы и получение ответа от уполномоченного должностного лица.

Одновременно обращаем Ваше внимание, что отсутствие у Начальника управления Зибровой О.Н. полномочий на рассмотрение жалоб на решения (действия, бездействия) Вице-губернаторов Санкт-Петербурга неоднократно был установлен Прокуратурой Санкт-Петербурга в рамках проведения проверки в отношении Зибровой О.Н. по фактам нарушения законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан в деятельности Администрации Губернатора Санкт-Петербурга при рассмотрении жалобы МОО «Дозор» о несогласии с ответом вице-губернатора Санкт-Петербурга Оганесяна М.М. от 13 мая 2013 года, а также жалоб на решения Вице-губернатора Санкт-Петербурга Оганесяна М.М. (исх. № 12-6-207 от 11 декабря 2013 года) и Вице-губернатора Санкт-Петербурга Лавленцева В.А. (исх. № 12-6-216 от 18 декабря 2013 года).

При этом в решении, принятом по жалобе на определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, от 23 января 2014 года однозначно указано, что по причине нарушения со стороны Начальника Управления Зибровой О.Н. и Начальника Секретариата Каблукова В.А. действующего законодательства, регламентирующего порядок рассмотрения обращений граждан, а также Регламента Правительства Санкт-Петербурга № 100 от 16 декабря 2003 года, **содержание**, направленного в адрес МОО «Дозор» **ответа**, данного за подписью Начальника Управления Зибровой О.Н. **во внимание быть принято не может.**

Кроме того, поскольку установленные должностными лицами прокуратуры Санкт-Петербурга нарушения порядка рассмотрения обращений, выразившихся в рассмотрении Начальником Управления Зибровой О.Н. жалоб в отсутствие предоставленных полномочий впоследствии игнорировались при исполнении ею своих служебных обязанностей, в 2014 году она вновь допустила нарушения законодательства при рассмотрении жалоб, поданных на решения Вице-губернаторов Санкт-Петербурга Оганесяна М.М. и Лавленцева В.А., то прокуратурой Санкт-Петербурга в отношении Зибровой О.Н. было вынесено постановление о

возбуждении дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ст. 5.59 КоАП РФ, а в адрес Руководителя Администрации представление от 02 апреля 2014 года об устранении нарушений прав граждан.

При этом, в рамках проводимой должностными лицами Прокуратуры Санкт-Петербурга проверки Начальник Управления Зиброва О.Н. факт нарушения ею законодательства при осуществлении свои должностных полномочий не оспаривала.

Таким образом, принимая во внимание, что при рассмотрении жалобы МОО «Дозор» исх. № 10/14-5-211 от 28 октября 2014 года со стороны Начальника Управления Зибровой О.Н. и иных должностных лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга допущены нарушения аналогичные нарушениям, установленным прокуратурой Санкт-Петербурга в 2013-2014гг., то с учетом выводов прокурора Санкт-Петербурга Литвиненко С.И., изложенного в решении от 23 января 2014 года, фактически указанная жалоба МОО «Дозор» уполномоченным должностным лицом – Губернатором Санкт-Петербурга по существу не рассмотрена.

Одновременно не может являться основанием для рассмотрения жалобы МОО «Дозор» исх. № 10/14-5-211 от 28 октября 2014 года, направленной Губернатору Санкт-Петербурга на решение (действие, бездействие) Вице-губернатора Санкт-Петербурга Лавленцева В.А., Начальником Управления Зибровой О.Н. и указание последней на то обстоятельство, что на момент рассмотрения жалобы Лавленцев В.А. освобожден от занимаемой должности и в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга не работает.

На неправомерность вышеприведенного вывода Начальника Управления Зибровой О.Н. указывают и положения Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», согласно которым граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения как в государственные органы, органы местного самоуправления, так и должностным лицам (ч. 1 ст. 2).

С правом граждан на обращение, как оно урегулировано названным Федеральным законом, соотносятся установленные в отношении государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц конкретные обязанности, сроки их исполнения, ответственность уполномоченных должностных лиц; при этом в качестве гарантии данного права закрепляется **право обжаловать в административном** и (или) судебном порядке принятое по обращению решение или действия (бездействие) в связи с рассмотрением этого обращения (пункт 4 статьи 5).

Из положений п. 4 ст. 5, ст.ст. 10, 11 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» и соответственно ст. 4 ФЗ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» вытекает обязательность рассмотрения жалобы только в соответствии с компетенцией проверяющего административного органа или должностного лица, то есть административная жалоба по своей природе является средством осуществления контроля руководителей государственных органов за деятельностью своих подчиненных в целях недопущения нарушениях прав граждан и организаций.

При этом, в силу положений п. 3 ст. 10 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» в случае установления нарушений, должностное лицо,

рассматривающее жалобу обязано принять меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина.

Таким образом, результатом рассмотрения жалобы, поданной в административном порядке, является не только привлечение к ответственности должностного лица, допустившего нарушение, но и восстановление прав и свобод граждан и организаций, которые были нарушены в результате незаконных действий или бездействия со стороны государственного служащего.

Принимая во внимание, что в момент рассмотрения обращения МОО «Дозор» исх. № 08/14-5-160 от 07 августа 2014 года Лавленцев В.А. занимал должность Вице-губернатора Санкт-Петербурга, результатом рассмотрения указанного обращения явилось принятие Лавленцевым В.А., как Вице-губернатором Санкт-Петербурга, решения, изложенного в письме № 05-09-1734/14-2-1 от 03 сентября 2014 года, содержание которого непосредственно затрагивает права заявителя, то освобождение Лавленцева В.А. от должности Вице-губернатора Санкт-Петербурга в период после принятия им конкретного решения не освобождает вышестоящее по отношению к нему должностное лицо – Губернатора Санкт-Петербурга рассмотреть жалобу на действия своего бывшего подчиненного и в случае установления нарушений принять меры, направленные на восстановление и защиту прав, свобод и законных интересов заявителя.

Таким образом, поскольку МОО «Дозор», обращаясь к Губернатору Санкт-Петербурга Полтавченко Г.С. с жалобой исх. № 10/14-5-211 от 28 октября 2014 года, в данном случае реализовывала именно свое конституционное право на обжалование принятого должностным лицом Лавленцевым В.А. решения и допущенного им бездействия при рассмотрении обращения МОО «Дозор», то указание Начальника Управления Зибровой О.Н. на освобождение в настоящее время Лавленцева В.А. от занимаемой должности Вице-губернатора Санкт-Петербурга в качестве основания для не рассмотрения жалобы в административном порядке является незаконным, приводит к искажению правовой природы на обжалование принятого решения и умалению прав, гарантированных ст. 30, 33, 45 Конституции РФ прав.

С целью обеспечения реализации закрепленного Конституцией РФ права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления положениями ст. 5.59 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нарушение установленного законодательством РФ порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных ст.ст. 5.39, 5.63 КоАП РФ.

При этом на основании ч. 1 ст. 28.4 КоАП РФ возбуждение дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.59 КоАП РФ, отнесено к полномочиям прокурора.

Указанное согласуется и с положениями Закона от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре РФ», согласно которым прокурор при осуществлении возложенных на него функций в частности рассматривает и проверяет заявления,

жалобы и иные сообщения о нарушении прав и свобод человека и гражданина; принимает меры по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и возмещению причиненного ущерба; использует полномочия, предусмотренные ст. 22 указанного Федерального закона (ч. 1 ст. 27 Закона).

В силу ч. 2 ст. 22 ФЗ «О Прокуратуре Российской Федерации» прокурор или его заместитель по основаниям, установленным законом, возбуждает производство об административном правонарушении, требует привлечения лиц, нарушивших закон, к иной установленной законом ответственности, предостерегает о недопустимости нарушения закона.

В соответствии со ст. 28 Закона «О Прокуратуре Российской Федерации» представление об устранении нарушений прав и свобод человека и гражданина вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенное нарушение.

Таким образом, со стороны Губернатора Санкт-Петербурга и Администрации Губернатора Санкт-Петербурга были допущены нарушения требований Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», которые выразилось в не рассмотрении в установленном порядке уполномоченным лицом жалобы МОО «Дозор» на принятое решение Вице-губернатора Санкт-Петербурга Лавленцевым В.А., изложенное в письме № 05-09-1734/14-2-1 от 03 сентября 2014 года.

При этом, незаконные действия (бездействие) должностных лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, включая Начальника Управления по обращениям и жалобам Зиброву О.Н., а также Губернатора Санкт-Петербурга, выразившиеся в нарушении порядка рассмотрения обращения, образующие состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, привели к незаконному ограничению прав МОО «Дозор» на объективное и всестороннее рассмотрение жалобы исх. № 10/14-5-211 от 28 октября 2014 года и на получение ответа в установленный срок от уполномоченного должностного лица.

Одновременно МОО «Дозор» полагает, что действия Начальника Управления по обращениям и жалобам Администрации Губернатора Санкт-Петербурга Зибровой О.Н. по рассмотрению жалобы, направленной Губернатору, на решение Вице-губернатора Санкт-Петербурга Лавленцева В.А., являются умышленными, направленными на сокрытие факта незаконности выводов вышеуказанного должностного лица.

Кроме того, несмотря на то, что Прокуратурой Санкт-Петербурга установлены неоднократные факты нарушения со стороны Начальника Управления Зибровой О.Н. порядка рассмотрения обращений граждан именно в отношении жалоб, направленных непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга, как вышестоящему должностному лицу по отношению к Вице-губернатору, Начальник Управления Зиброва О.Н. в ходе осуществления своих должностных обязанностей продолжает совершать незаконные действия, направленные на рассмотрение обращений в отсутствие предоставленных полномочий.

Указанное становится возможным, по нашему мнению, по причине не привлечения Зибровой О.Н. к установленной законом ответственности по ранее

выявленным фактам нарушения Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан», и соответственно не сформированием у нее должным образом системы неотвратимости наказания за игнорирование законных требований. И до тех пор, пока Начальник Управления Зиброва О.Н. будет уверена в своей безнаказанности и вседозволенности, результатом рассмотрения любой жалобы, направленной непосредственно Губернатору Санкт-Петербурга, будет являться только получение формального ответа от неуполномоченного должностного лица.

Принимая во внимание, что Законом «О прокуратуре РФ» на прокуратуру возложено осуществление надзора за исполнением законов и соблюдением прав и свобод исполнительными органами государственной власти субъекта РФ и их должностными лицами, для чего предоставлены полномочия по возбуждению производства об административном правонарушении, требования привлечения лиц, нарушивших закон, к иной установленной ответственности, а также принятие мер прокурорского реагирования, направленных на устранение допущенных нарушений,

#### ПРОШУ:

Провести проверку соблюдения Губернатором Санкт-Петербурга и должностными лицами Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, включая Начальником Управления по обращениям и жалобам Зибровой О.Н., требований Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» при рассмотрении жалобы МОО «Дозор» исх. № 10/14-5-211 от 28 октября 2014 года на решение Вице-губернатора Санкт-Петербурга Лавленцева В.А., изложенное в письме № 05-09-1734/14-2-1 от 03 сентября 2014 года.

По результатам проверки принять меры прокурорского реагирования, направленные на возбуждение дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ст. 5.59 КоАП РФ, в отношении должностных лиц Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, Губернатора Санкт-Петербурга, допустивших нарушения установленного законодательством РФ порядка рассмотрения жалобы МОО «Дозор» исх. № 10/14-5-211 от 28 октября 2014 года на решение Вице-губернатора Санкт-Петербурга Лавленцева В.А., изложенное в письме № 05-09-1734/14-2-1 от 03 сентября 2014 года.

Принять меры прокурорского реагирования, направленные на устранение допущенных нарушений рассмотрения жалобы МОО «Дозор» исх. 10/14-5-211 от 28 октября 2014 года путем вынесения представления, обязывающего Губернатора Санкт-Петербурга рассмотреть жалобу МОО «Дозор» (исх. № исх. 10/14-5-211 от 28 октября 2014 года) на решение Вице-губернатора Санкт-Петербурга Лавленцева В.А., изложенное в письме № 05-09-1734/14-2-1 от 03 сентября 2014 года по существу поставленных в ней вопросов и дать МОО «Дозор» письменный и мотивированный ответ.

О результатах рассмотрения заявления просим сообщить в письменном виде в установленные сроки. При ответе просьба ссылаться на исходящий номер.



Приложение на 25 листах:

1. Копия ответа Вице-губернатора Санкт-Петербурга Лавленцева В.А. № 05-09-1734-2-1 от 03 сентября 2014 года
2. Копия жалобы МОО «Дозор» исх. № 10/14-5-211 от 28 октября 2014 года
3. Копия ответа Начальника Управления по обращениям и жалобам Зибровой О.Н. № 21-10-48/14-0-1 от 27 ноября 2014 года
4. Копия решения прокурора Санкт-Петербурга Литвиненко С.И. от 23 января 2014 года
5. Копия ответа и.о. прокурора Санкт-Петербурга Артюхова Э.Э. № 7-3458-2013 от 12 августа 2014 года.

Более полную информацию Вы можете получить на сайте <http://www.odozor.ru/>

С уважением,  
Президент МОО «Дозор»



В.Г.Сергеев